

Høje Taastrup, den 25. januar 2018.

Ishøj og Høje-Taastrup kommune

Vedr. Ishøj-Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse:

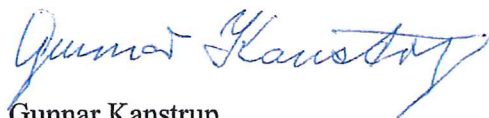
På vegne af bestyrelsen for Høje Thorstrup Vandværk Amba, gør jeg hermed opmærksom på nogle tal, som vi mener er ukorrekte. Måske er det petiteser, men det skal vi ikke afgøre.

I afsnittet om Høje Thorstrup Vandværk er det nuværende antal husstande ca. 125. Den årlige indvinding er steget til ca. 13.600 m³.

I teksten under mellemoverskriften "Vandkvalitetet" skrives i forbindelse med sulfat-, nikkel- og klorindholdet "siden opstart i 2010". Vi mener det rigtige årstal er 2000.

Dette er, hvad vi kan bidrage med.

Med venlig hilsen
f/ Høje Thorstrup Vandværk Amba



Gunnar Kanstrup
Bestyrelsesformand



Lone Annbritt Jacobsen

Fra: Carsten Bagge Jensen [Carsten.Bagge.Jensen@regionh.dk]
Sendt: 1. februar 2018 13:53
Til: Lone Annbritt Jacobsen
Cc: Troels Lytt Jensen; Hanne Kristensen
Emne: VS: Høring af Forslag til Ishøj - Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse samt afgørelse om ikke miljøvurdering
Vedhæftede filer: Lokalteter i indsatsplanen vs. i Ishøj grundvandsområde.docx; Bilag 1 - kildepladsgennemgang 7juni_RHs kommentarer_09_08_2017.docx

Hej Lone

Vi har følgende nedenstående bemærkning:

- På side 5 i bilag 1, hvor kommunen skriver efter 2023. Der burde stå "efter 2024" idet det er her vores jordplan principielt går til.

Endvidere har jeg fået Troels, som sidder med overblikket over oplandsindsatsen i Ishøj-området hos os til at gennemgå udkastet til indsatsplan. Nedenfor kan du se vores kommentarer. Nogle af disse kommentarer er fremkommet, fordi der er gået lidt tid siden vi sidst kommenterede udkast og derfor meget relevante.

Har du spørgsmål, må du endelig vende tilbage

Med venlig hilsen/ kind regards

Carsten Bagge Jensen
Enhedschef
Head of Unit
Direkte: (+45) 38665610
Mobil (+45) 24790216
E-mail. carsten.bagge@regionh.dk

Region Hovedstaden/Capital Region of Denmark
Del af Greater Copenhagen
Center for Regional Udvikling
Miljø og Ressourcer
Kongensvænge 2
DK-3400 Hillerød

Hej alle,

Jeg har kigget indsatsplanen igennem igen. Mine kommentarer er som følger:

- Jeg kan ikke se, at bilag 1 (appendiks A) er blevet opdateret i henhold til mine kommentarer fra august sidste år. Der er en række fejl i aktiviteterne for bl.a. Industrivej 28 og Hedesvinget 3-5. Jeg vedhæfter mine gamle kommentarer fra august 2017. Listen med de 12 lokaliteter kunne med fordel opdateres iht. den seneste udvikling i sagerne.

- Der refereres hele vejen igennem indsatsplanen til 12 højrisiko punktkilder i indsatsplanen, men der er kun nævnt 11 i bilag 1, appendiks A.
- På side 37 i bilag 1 nævnes, at der kun er data fra råvandet fra Høje Thorstrup Vandværk fra 2000 og 2015. Jeg har dog modtaget vandprøver fra vandværket fra 2016 også efter anmodning (ingen forurening påvist).
- På side 38 i bilag 1 nævnes, at Roskildevej 372B er en af de 12 højrisiko punktkilder. Sagen er afsluttet i RH og sat til ingen indsats. Der er påvist kraftig olieforurening i poreluft og lavt indhold af klorerede. Til gengæld nævnes sagen Baldersbuen 36 ikke, hvor der er en forurening på klorerede opløsningsmidler og hvor jeg har en afgrænsende undersøgelse i gang.
- Kortene er ikke opdateret til at vise den seneste udvikling i sagerne så som igangsættelse af nye afgrænsende undersøgelser. På andre kort er Hedesvinget/Industrivej angivet som udenfor OSD og IVO, hvilket de jo ikke er.

Jeg vedhæfter til info en oversigt, der viser højrisiko punktkilderne i indsatsplanen og alle sagerne, som står på regionens liste prioriterede (statusliste) i Ishøj grundvandsområde baseret på seneste udtræk fra december 2017. Jeg har inkluderet status på sagerne. lokaliteterne på de to lister er ikke ens og adskiller sig bl.a., fordi nogle lokaliteter ikke ligger i området som dækkes af indsatsplanen hhv. Ishøj grundvandsområde.

Håber kommentarerne kan bruges.

Mvh Troels

Fra: Lone Annbritt Jacobsen [<mailto:lon@ishoj.dk>]

Sendt: 11. januar 2018 10:27

Til: 'Henrik Nielsen'; 'Stine Bisgaard'; Bente Bindslev; Juan David Vasquez Rios; 'phljo@os.dk'; 'hapop@post6.tele.dk'; 'katzmad@live.dk'; 'rene@koudal.org'; 'kico@webspeed.dk'; 'hedeland@hedeland.dk'; 'vincente@hedeland-golf.dk'; Carsten Bagge Jensen; 'Maria Ammentorp Sørensen'; 'kommunen@roskilde.dk'; 'Tommy Koefoed'; 'raadhus@greve.dk'; 'wrdamp@wrdamp.dk'; 'Gjeddesdal Gods'; 'lmh@gefion.dk'; Anja Vorm Andersen; 'bmh@ishojgolf.dk'; 'benzonsdal@email.dk'; 'bbn@naturerhverv.dk'; 'metij@nst.dk'; 'hoeje-taastrup@dn.dk'; 'vallensbaek-ishoej@dn.dk'; 'fes-mina15@mil.dk'; 'henrikshansen@hotmail.com'; 'njl@mst.dk'

Cc: 'Anja Charlotte Kiel Groth'; Arne Schøller Larsen; 'Lene Bagh'; Hans Wolfsberg Schmidt; Erling Skovgaard-Holm

Emne: Høring af Forslag til Ishøj - Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse samt afgørelse om ikke miljøvurdering

Udkast til Ishøj – Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse sendes nu i 12 ugers offentlig høring med høringsfrist den 4. april 2018.

Der er truffet afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøvurdering af Forslag til Ishøj – Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse. Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Klagefristen udløber den 7. februar 2018.

Materialet kan findes på Ishøj og Høje Taastrup Kommuners hjemmeside.

<http://www.ishoj.dk/ishoej-solhoej-indsatsplan-grundvandsbeskyttelse>

<https://www.htk.dk/Politik/Hoeringer-afgorelser/I-hoering-lige-nu/Forslag-indsatsplan-grundvand-Ishoej-Solhoej.aspx>

Med venlig hilsen

Lone Annbritt Jacobsen
 Civilingeniør/MEM
 Direkte 43 57 75 02

Lone Annbritt Jacobsen

Fra: Henrik Nielsen [hnie@hofor.dk]
Sendt: 23. marts 2018 17:21
Til: Park-, Vej- og Miljøcenter
Cc: Lone Annbritt Jacobsen; Anja Charlotte Kiel Groth
Emne: SV: Høring af Forslag til Ishøj - Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse samt afgørelse om ikke miljøvurdering

Til Ishøj og Høje Taastrup kommuner
HOFOR vil hermed kvittere for høringen af Forslag til Ishøj – Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse, der blev til i et konstruktivt samarbejde i arbejdsgruppen. I forlængelse heraf vil HOFOR gentage anmodningen, der blev fremført under udarbejdelsen, om mere overvågning fra grundvandsmyndighedernes side, hvilket formålstjeneligt kunne tilføjes som en statslig/kommunal indsats i indsatsplanens tabel 1, jf. endvidere bullet 2 i kapitel 5.1.

Konkret til planforslaget:

Udgivelsesår: 2017 og tilsvarende andre årstal i indsatsplanen bør opdateres.

Til **Politisk behandling:** Koordinationsforummet indstillede den 7. september 2017 forslaget til indsatsplan til politisk godkendelse *til udsendelse i offentlig høring*. Stillingtagen til indstilling om politisk godkendelse må afvente resultatet af høringen.

Til Tabel 1, side 8: Hovedaktøerne for Skovrejsning på Solhøj Fælled hhv. Oplysningskampagner (under overskriften Jordforurening) er blevet byttet om og bør ændres! Endvidere skal det til udførelsen af Skovrejsning bemærkes, at den rækker langt ud over "Første indsatsplan periode" – det vil være mere beskrivende at lade udførelsen være beskrevet med: *Indeværende og kommende indsatsplan perioder*.

Endeligt bør indsatsplanen inden færdiggørelse opdateres i kapitel 4.3 i forhold til nyeste fund af blandt andet tilladte pesticider - som heldigvis ikke er fundet i Ishøj, Thorbro eller Solhøj kildepladserne. Med disse få bemærkninger ser HOFOR frem til at modtage den tilrettede indsatsplan til koordinationsforummet.

God Påske.

Med venlig hilsen

Henrik Nielsen
planlægger
Vandressourcer & Miljø
Miljø & Samarbejder

Direkte tlf.: 2795 4162
E-mail: hnie@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Fra: Lone Annbritt Jacobsen [<mailto:lon@ishoj.dk>]

Sendt: 11. januar 2018 10:27

Til: Henrik Nielsen <hnie@hofor.dk>; Stine Bisgaard <sbis@hofor.dk>; Bente Bindslev <bbind@ishoj.dk>; Juan David Vasquez Rios <judva@ishoj.dk>; 'phljo@os.dk' <phljo@os.dk>; 'hapop@post6.tele.dk' <hapop@post6.tele.dk>;

'katzmad@live.dk' <katzmad@live.dk>; 'rene@koudal.org' <rene@koudal.org>; 'kico@webspeed.dk' <kico@webspeed.dk>; 'hedeland@hedeland.dk' <hedeland@hedeland.dk>; 'vincente@hedeland-golf.dk' <vincente@hedeland-golf.dk>; 'Carsten Bagge Jensen' <Carsten.Bagge.Jensen@regionh.dk>; 'Maria Ammentorp Sørensen' <Mariaas@roskilde.dk>; 'kommunen@roskilde.dk' <kommunen@roskilde.dk>; 'Tommy Koefoed' <tko@greve.dk>; 'raadhus@greve.dk' <raadhus@greve.dk>; 'wrdamp@wrdamp.dk' <wrdamp@wrdamp.dk>; 'Gjeddesdal Gods' <post@gjeddesdal.dk>; 'lmh@gefion.dk' <lmh@gefion.dk>; Anja Vorm Andersen <AVA@ishoj.dk>; 'bmh@ishojgolf.dk' <bmh@ishojgolf.dk>; 'benzonsdal@email.dk' <benzonsdal@email.dk>; 'bbn@naturerhverv.dk' <bbn@naturerhverv.dk>; 'metij@nst.dk' <metij@nst.dk>; 'hoeje-taastrup@dn.dk' <hoeje-taastrup@dn.dk>; 'vallensbaek-ishoej@dn.dk' <vallensbaek-ishoej@dn.dk>; 'fes-mina15@mil.dk' <fes-mina15@mil.dk>; 'henrikshansen@hotmail.com' <henrikshansen@hotmail.com>; 'njl@mst.dk' <njl@mst.dk>
Cc: 'Anja Charlotte Kiel Groth' <AnjaMa@htk.dk>; Arne Schøller Larsen <ArneLar@htk.dk>; 'Lene Bagh' <LeneBa@htk.dk>; Hans Wolfsberg Schmidt <hws@ishoj.dk>; Erling Skovgaard-Holm <esh@ishoj.dk>
Emne: Høring af Forslag til Ishøj - Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse samt afgørelse om ikke miljøvurdering

Udkast til Ishøj – Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse sendes nu i 12 ugers offentlig høring med høringsfrist den 4. april 2018.

Der er truffet afgørelse om, at der ikke skal foretages en miljøvurdering af Forslag til Ishøj – Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse. Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Klagefristen udløber den 7. februar 2018.

Materialet kan findes på Ishøj og Høje Taastrup Kommuner hjemmeside.

<http://www.ishoj.dk/ishoej-solhoej-indsatsplan-grundvandsbeskyttelse>

<https://www.htk.dk/Politik/Hoeringer-afgorelser/I-hoering-lige-nu/Forslag-indsatsplan-grundvand-Ishoej-Solhoej.aspx>

Med venlig hilsen

Lone Annbritt Jacobsen

Civilingeniør/MEM

Direkte 43 57 75 02

Email lon@ishoj.dk



Ishøj Kommune

Miljø

Baldersbækvej 6

2635 Ishøj

Telefon +45 43 57 75 75

www.ishoj.dk

Lone Annbritt Jacobsen

Fra: Park-, Vej- og Miljøcenter
Sendt: 3. april 2018 08:43
Til: Lone Annbritt Jacobsen
Emne: VS: Høringssvar vedrørende Ishøj - Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse 2016

Med venlig hilsen

Charlotte Andersson

Adm. medarbejder
Direkte 43 57 77 54
Email zca@ishoj.dk



Ishøj Kommune

Administration (PVM)
Baldersbækvej 6
2635 Ishøj
Telefon +45 43 57 77 77
www.ishoj.dk

Fra: Poul-Henrik Larsen [mailto:phljo@os.dk]
Sendt: 2. april 2018 12:54
Til: Park-, Vej- og Miljøcenter; tmc@htk.dk
Cc: LeneBa@htk.dk; Arne Schøller Larsen; Elin Skydsgaard
Emne: Høringssvar vedrørende Ishøj - Solhøj Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse 2016

Til Ishøj og Høje-Taastrup Kommuner,

Hermed fremsendes I/S Hedehusene Østre Vandværks høringssvar samt indsigelser vedrørende udkast til "Ishøj-Solhøj indsatsplan for grundvandsbeskyttelse 2016", der er i offentlig høring frem til 4. april 2018 og i perioden tilgængelig på de kommunale hjemmesider:

<http://www.ishoj.dk/ishoej-solhoej-indsatsplan-grundvandsbeskyttelse>

<https://www.htk.dk/Politik/Hoeringer-afgorelser/I-hoering-lige-nu/Forslag-indsatsplan-grundvand-Ishoej-Solhoej.aspx>

Der gøres opmærksom på, at der herunder kun er kommenteret på Indsatsplanens faktuelle oplysninger samt forhold, som direkte vedrører I/S Hedehusene Østre Vandværk (HØV).

I tidligere mail af 18. september 2017 til Jens Asger Andersen (Orbicon) samt Lene Bagh og Arne Schøller fra Høje-Taastrup Kommune, har HØV gjort opmærksom på, at Afsnit 7 (side 40 til 44) i Indsatsplanen (som vedrører I/S Hedehusene Østre Vandværk), desværre var mangelfulde og behæftet med fejl. De fleste af de oprindelige fejl er i den aktuelle udgave heldigvis blevet rettet; men ikke alle. HØV håber, at myndighederne vil drage omsorg for, at afsnittet om HØV (og for den sag skyld resten af Indsatsplanen) vil blive opdateret og fejlrettet, da det ellers vil være yderst uheldigt for validiteten af dokumentet.

- 1) Side 40 andet og tredje afsnit: Levering af vand fra HØVs borerer til vandværkets aftagere standsede i 1988 (og ikke som skrevet i 1986), hvorefter vandværket fungerede som distributionsvandværk i perioden fra 1988 til 2016 med vand fra HTK Vand A/S. Siden maj 2016 har vandværket igen produceret eget vand til forbrugerne. Vandværket har tilkendegivelser fra Natur- og Miljøankestyrelsen, Region Hovedstaden og Høje-Taastrup Kommune om, at der ikke anses at være umiddelbare trusler for forurening med nikkel, BAM

og klorede stoffer i grundvandet på vandværkets kildeplads på Brøndvej 8 i Hedehusene. Afsnit to bør derfor opdateres, således at dette fremgår. Mange vandkvalitetsprøver siden 2010 har endvidere vist sig at underbygge disse udsagn, da grundvandet på vandværkets kildeplads har ligget inden for de officielle krav til drikkevand.

I afsnit tre, bør der gøres opmærksom på, at HØV den 14. november 2017 har modtaget ny vandindvindingstilladelse fra Høje-Taastrup Kommune.

- 2) Side 40 sidste afsnit og side 41 de tre øverste afsnit: Indvindingsoplandet er indtegnet i Figur 7-1 og nævnt til at være 3km³. Desværre er der intetsteds i hele indsatsplanen gjort rede for, hvordan indvindingsoplandet er blevet fastlagt. Da HØV stillede spørgsmål om dette på mødet i Grundvandsforum den 7. september 2017, blev det erkendt fra Orbicon (ophavsfirma til indsatsplanen), at flowmodellen anvendt for disse kort er yderst usikker og faktisk består af flere modeller(?). Det ville tjene rapporten til gavn, hvis man (eventuelt i et appendiks) klargjorde forudsætningerne og faktorerne, der indgår i flowmodellen, således at usikkerhedsparametrene med modelleringen blev åbenlyst og beskrevet. Dette ville endvidere være yderst vigtigt, når den næste indsatsplan skulle udarbejdes for nærværende område, da man således havde et veldokumenteret referencegrundlag for sammenligning.

Det angives på side 43, at arealanvendelsen af de målte 3km³ af indvindingsoplandet er præget af bymæssig bebyggelse. Som det ses af figuren, er det kun de røde prikker, der ligger delvist i bymæssig bebyggelse. Mere end 60% af det viste opland ligger i Hedeland! Det er ligeledes uklart, hvorledes den angivne transporttid angivet på Figur 7-1 er fremkommet, jævnfør kommentar herover vedrørende flowmodellen.

Adspurg direkte på ovenfor nævnte møde i Grundvandsforum den 7. september 2017 erkendte Jens Asger Andersen (Orbicon), at disse modeller er yderst usikre, og at den viste flowmodel for HØV's vedkommende, sagtens kunne have en helt anden form og se helt anderledes ud.

HØV kan derfor ikke acceptere flowmodellen som vist, og HØV kan således heller ikke godkende, at HØV skal monitorere en boring i Hedeland (DGU 207.2649), som der er stillet forslag om på side 12 i Bilag 2 til Indsatsplanen. Disse monitoringsopgaver hidhører under Region Hovedstaden eller dem, som måtte have udført boringen i sin tid. HØV har ikke kapacitet ej heller økonomi til at udføre disse former for monitoringsopgaver, der ligger uden for vores kildeplads.

- 3) Side 41 "Boringerne ved Hedehusene Østre Vandværk": Som det fremgår af Tabel 7-1, så er der to produktionsboringer på HØVs kildeplads. De to eksisterende boringer er forede fra overfladen og til ned i kalken. Produktionen sker fra det åbne interval under foringsrøret i begge boringer. De to boringer er vist på luftbilledet Figur 7-2, men billedet er forkert, da det viser vandværket, som det så ud før ombygningen i 2015. Venligst opdater Figur 7-2 med et korrekt billede.
- 4) Side 42 nederst og Figur 7-3: Der henvises til Figur 7-3, som fejlagtigt viser tre boringer. Denne figur bør revideres, dels med de rigtige boringer og dels vendes således, at vest er til venstre (hvilket er en uskreven lov i geologisk arbejde med mindre, der naturligvis er en god grund til, at man har valgt den modsatte orientering). Da figuren viser et geologisk profil, så bør profilet være markeret på kortet i Figur 7-1 ellers har det ingen værdi. Legende og målestokke bør forstørres, så de bliver læsbare.
- 5) Side 43 afsnittet "Vandkvalitet": Som nævnt under punkt 2 herover, så har HØV tilkendegivelser fra Natur- og Miljøankestyrelsen, Region Hovedstaden og Høje-Taastrup Kommune om, at der ikke anses at være umiddelbare trusler for forurening på kildepladsen. HØV har vist ved prøvepumpning i august måned i 2014 og siden ved næsten 2 års produktion af ca. 180.000m³ vand til forbrugerne i perioden maj 2016 og til d.d., at gældende kvalitetskrav til drikkevand kan overholdes ved en simpel vandbehandling. Det var på basis af prøvepumpningen i 2014, at kommunen i 2015 gav HØV tilladelse til at renovere vandværket, hvilket foregik samme år. Den endelige tilladelse til opstart af fornyet produktion blev uddelt af kommunen i 2016, hvorefter produktionen startede den 29. maj 2016 efter den gældende vandindvindingstilladelse fra 1959. Produktionen direkte fra undergrunden til forbrugerne foregår stadig på skrivende tidspunkt.

På basis af gældende lovkrav har HØV den 10 marts 2015 ansøgt om tilladelse til en fornyelse af vandindvindingstilladelsen på 165.000m³ per år med mulighed for udvidelse til 480.000m³, hvis bydelen "Nærheden" blev en realitet i Hedehusene. En ny vandindvindingstilladelse er modtaget fra Høje-Taastrup Kommune den 14. november 2017, men denne lyder kun på 165.000m³ per år. Men da bydelen "Nærheden" er i færd med at blive etableret og således er en realitet, så er kommunens afgørelse derfor efterfølgende den 12. december 2018 af HØV indklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, hvor den p.t. ligger til behandling.

- 6) Side 43 afsnit tre fra neden: Der foreligger en ny boringskontrol af fra april 2017 af DGU 207.1147, der viser, at PFAS er øget til 0,03 mikrogram/liter. Denne boringskontrol er fremsendt til Høje-Taastrup Kommune og til Jupiter databasen ved GEUS.
- 7) Side 43 afsnittet "Punktkilder i oplandet": Det anføres, at Figur 7-4 indeholder alle punktkilder. Dog er PFAS punktkilden på Civilforsvarets øvelsesterræn på Hedelykken 10 ikke markeret, så vidt vi kan se(?). Denne ville i så fald ligge på grænsen eller uden for det viste vandindvindingsopland.
- 8) Side 44 "Samlet vurdering af risiko fra forureningskilder": I andet afsnit angives, at Region Hovedstadens vidensstatus på de tre punktkilder (169-00028, 169-00051 og 169-00029) er beskrevet i Appendiks A. Dette er imidlertid ikke korrekt. Man bør venligst opdatere de nævnte dokumenter, således at tekst og indhold svarer til hinanden!
- 9) Side 44 afsnittet "Specifikke behov for indsatser":
 - a) Tæt overvågning af nikkel på vandværket. Dette sker allerede, og som korrekt nævnt i teksten, er nikkelindholdet faldende; men HØV har løbende en overvågning af nikkel i analyseprogrammet.
 - b) Implementering af nikkel strategi beskrevet i indsatsplanens afsnit 4.1. Dette anses ikke for nødvendigt for HØVs vedkommende for nuværende. Dog har HØV oprettet en beredskabsplan, der indbefatter levering af vand fra HTK Vand A/S i tilfælde af produktionsstop eller forurening på HØVs kildeplads i Hedehusene.
 - c) Focus på ændringer i formen af oplandet, herunder strømningen af de tre højrisiko punktkilder tæt på vandværket. Dette punkt kan HØV ikke bidrage til, da det som nævnt ikke er bekendtgjort i nærværende indsatsplan, hvordan grundvandsmodellen er opbygget, og hermed hvordan form af det modellerede oplands størrelse og beliggenhed er fremkommet. HØV accepterer, som tidligere nævnt ikke den viste model, da den anses for være at yderste ringe teknisk værdi, da den fremstår uden beskrivelse. I tilgift findes der desværre ikke et eneste potentialekort i nærværende indsatsplan; men på basis af rapporten: "Ishøjs Indsatsområde, Københavns Amt Oktober 2005: Kortlægning af grundvandsressourcens sårbarhed og forslag til temaer for beskyttelse af grundvandet", så er grundvandsniveauet under Hedehusene generelt fladt og HØVs kildeplads er beliggende på en "næse" eller vandskel mellem to indsatsområder Ishøj-Solhøj og Nybølle/Jyllinge. Det nuværende kort på Figur 7-4 viser, at Hedelykken 10 (PFAS forbindelser) er beliggende på grænsen eller udenfor det viste indvindingsopland. Men ikke desto mindre kan HØV på kildepladsen i Hedehusene monitorere PFAS forbindelser hidhørende fra Hedelykken 10.
 - d) Overvågning af miljøfremmende stoffer. Dette sker allerede og er implementeret i HØVs analyseprogram
 - e) Der er behov for koordinering med Region Hovedstaden, Hedehusene Vestre Vandværk og Høje Taastrup Kommune om det løbende behov for overvågning og andre grundvandsbeskyttende indsatser i området. HØV er enig i dette statement med hensyn til PFAS stoffer. **Høje Taastrup Kommune og Region Hovedstaden bør forpligtes til inden for et år og inden udgangen af 2018 at have en handleplan etableret med forsvaret, der dels ejer det forurenede område på Hedelykke 10 i Hedehusene og dels er den, der har forårsaget PFAS forureningen indenfor HØVs kildeområde. Forureningen bør bortskaffes så hurtigt som muligt eller på anden vis elimineres, så ikke den vil være en trussel for HØV's produktion af drikkevand fra kildepladsen på Brøndvej 8 i Hedehusene. Dette sidste punkt er det HØV meget magtpåliggende at gøre gældende i Indsatsplanen!!**

I/S Hedehusene Østre Vandværk håber, at de herover anførte høringssvar, indsigelser og kommentarer, vil blive taget *ad notam*.

På forhånd tak
Poul-Henrik Larsen
Formand for Bestyrelsen
I/S Hedehusene Østre Vandværk



Ishøj Kommune, att. Grundvand
pr. email: lon@ishoj.dk og pvm@ishoj.dk

Høringssvar til forslag til Ishøj – Solhøj indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

Miljøstyrelsen har den 11. januar 2018 modtaget Kommunernes forslag til indsatsplan i høring.

Vi har primært gennemgået indsatsplanen i forhold til de formelle krav til indsatsplaners indhold i vandforsyningsloven og bekendtgørelsen om indsatsplaner nr. 912 af 27.6.2016. Miljøstyrelsen har derfor ikke forholdt sig til indsatsplanens faglige vurderinger herunder rækkevidden og nødvendigheden af de foreslåede indsatser. Miljøstyrelsen har desuden ikke forholdt sig til screeningen for miljøvurdering af indsatsplanen og vurdering af indsatsplanen i relation til habitatbekendtgørelsen.

Lovgrundlag for vedtagelse af indsatsplaner

Kommunalbestyrelsen skal jf. § 13 i vandforsyningsloven vedtage en indsatsplan inden for de af staten udpegede indsatsområder, mens kommunen kan vedtage en indsatsplan uden for de af staten udpegede indsatsområder jf. § 13 a i vandforsyningsloven.

Indsatsplanen omfatter indsatsområder udpeget af staten og prioriterede områder udenfor disse. Kommunerne angiver klart, at indsatsplanen udarbejdes delvist efter § 13 og delvist efter § 13 a.

Det står ikke klart hvilke geografiske områder, der præcist udgøres af de prioriterede områder.

Resumé af kortlægning

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 1 indeholde et resumé af den kortlægning, der ligger til grund for indsatsplanen.

I kapitel 8 "Resume af grundvandskortlægningen" er grundvandskortlægningerne og tidligere indsatsplaner i området nævnt. Her er også en kort beskrivelse af de vandkemiske problemstillinger i området. I Bilag 1 "Gennemgang af kildepladser" er der en enkelt gang henvist til grundvandskortlægningen. Da der kun sjældent er henvist til grundvandskortlægningen, er det ikke undersøgt, hvorvidt denne er resumeret korrekt.

Områdeudpegning

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 2 indeholde en angivelse af de områder, hvor en indsats skal gennemføres.

Af indsatsplanen fremgår indsatsområder og indvindingsoplande.

I løbet af indsatsplanens høringsperiode er bekendtgørelse nr. 209 om udpegning af drikkevandsressourcer af 12. marts 2018 blevet vedtaget. Med bekendtgørelsen er der vedtaget nye indsatsområder i Greve Kommune, som ikke fremgår af indsatsplanene.

Grundvandskortlægningen har siden 1. januar 2016 været ansvarlig for at afgrænse og vedligeholde en visning af indvindingsopland inden for OSD.

Indvindingsoplandene i indsatsplanen er beregnet af HOFOR i 2016, men indgår ikke i grundvandskortlægningens visning på Danmarks Arealinformation.

Retningslinjer og foranstaltninger

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 3 indeholde en angivelse af de foranstaltninger, der skal gennemføres i indsatsområdet, samt retningslinjer for de tilladelser og andre afgørelser, der kan meddeles, og som har betydning for beskyttelsen af vandressourcen.

Kommunerne redegør for retningslinjer i kapitel 6 "Retningslinjer og lovgivning". Foranstaltningerne er ridset op i tabel 1 i kapitel 2 "Sammenfatning af indsatsprogram", og der er redegjort for dem i kapitel 5 "Generelle indsatser" og under de enkelte kildepladser i Bilag 1 "Gennemgang af kildepladser".

Ingen bemærkninger.

Overvågning

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 4, indeholde en angivelse af, i hvilket omfang der skal gennemføres overvågning og hvem, der skal gennemføre overvågningen.

I Bilag 2 "Specifikation af overvågningsprogram" er der redegjort for i hvilket omfang, der skal gennemføres overvågning, og hvem der er ansvarlig herfor.

Ingen bemærkninger.

Opgørelse over behovet

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5, indeholde en detaljeret opgørelse over behovet for beskyttelse.

Det forudsættes, at kommunerne har anvendt grundvandskortlægningens resultater med hensyn til arealanvendelse, forureningstrusler og naturlig beskyttelse af de pågældende vandressourcer.

Ingen bemærkninger.

Tidsplan og ophævelse af tidligere indsatsplan

En indsatsplan skal ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 2, indeholde en tidsplan for gennemførelsen samt en oplysning om, der ophæves en tidligere indsatsplan.

Tidsplan for indsatsplanen fremgår af tabel 1 i kapitel 2 "Sammenfatning af indsatsprogram".

Med vedtagelse af indsatsplanen ophæves "Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i oplandet til Solhøj Kildeplads" fra 2004.

Ingen bemærkninger.

Øvrige bemærkninger

I indsatsplanens afsnit 1.4 "Ramme" skriver kommunerne, at indsatsområderne udpeges efter § 13. Selve udpegningen sker efter § 11 a.

Miljøstyrelsen opfordrer til, at de endelige indsatsplanområder indberettes til Danmarks Arealinformation, Danmarks Miljøportal. Se information på [Danmarks Miljøportal Help Center → Grundvand](#).

Miljøstyrelsen håber, at kommunerne vil tage højde for ovenstående bemærkninger i den endelige indsatsplan.

Med venlig hilsen
Trine Lyngvig Nielsen

