



Sagsbehandler:
Nicolai Christensen
Telefon: 43577755
Email: nrc@ishoj.dk

Banedanmark
Amerika Plads 15
2100 København Ø
Att. Administrerende direktør Per Jacobsen
CVR 18632276

Journal -nummer:

Dato

UDKAST - Varsling af påbud efter vandløbsloven i forbindelse med dræn langs den nye bane København-Ringsted

I forbindelse med anlæg af banen mellem København og Ringsted i Ishøj Kommune har Banedanmark gennemført en afbrydelse af eksisterende dræn. I stedet for at opsamle dem direkte i afskærende dræn er der anlagt en løsning, der minder om en stenfaskine, hvor eksisterende dræn afbrydes.

I henhold til vandløbslovens § 6 (LBK nr 1579 af 8. december 2015) må ingen uden vandløbsmyndighedens tilladelse ændre vands naturlige afløb til anden ejendom eller hindre det naturlige afløb af vand fra højere liggende ejendomme. Af stk. 2 fremgår, at ingen uden vandløbsmyndighedens tilladelse må bortlede vandet fra vandløb, forandre vandstanden i vandløb eller hindre vandets frie løb.

Det er Ishøj Kommunes vurdering, at den valgte løsning strider imod § 6 stk. 1 da den valgte løsning ikke er beskrevet i vandsynsprotokol, og således er gennemført uden vandløbsmyndighedens tilladelse.

Ishøj Kommune vurderer yderligere, at det er i strid med § 6 stk. 2, da den valgte løsning hindrer vandets frie løb.

I henhold til vandløbslovens § 17 må vandløb kun reguleres efter vandløbsmyndighedens bestemmelser. Bestemmelser for regulering af vandløb i forbindelse med anlæg af banen er fastsat i vandsynsprotokol i henhold til vandløbslovens § 64. Af vandsynsprotokollen (2.1) fremgår, at vandvejen opretholdes. Ishøj Kommune vurderer, at vandvejen ikke er opretholdt, og der reelt er tale om en fysisk afbrydelse af dræne.

Ishøj Kommune agter derfor at give Banedanmark et påbud om at genetablere fysiske drænledninger ved direkte kobling mellem afskårne dræn og det afskærende dræn med hjemmel i vandløbslovens § 54.

Baggrund

I forbindelse med anlæg af København – Ringsted Banen overskæres en række lerdræn ned gennem Ishøj Kommune. For at sikre den fortsatte dræning af landbrugsjorden etablerer Banedanmark en afskærende drænledning med mindste dimension på Ø 150 mm jf. vandsynsprotokollen for Ishøj Kommune punkt 2.4.

Vandsynsprotokollen angiver ikke nogen metode for hvordan lerdræne fra landbrugsjorden skal kobles til den nye tværgående drænledning.

I august måned har Ishøj Kommune som lodsejer (Driftsleder Henrik Hedegård) en dialog med Banedanmark vedr. dræningsarbejdet langs banen. Henrik finder det nye drænsystem

problematisk og beder om at se fotodokumentation for hvilken løsning der er anvendt. I august måned kontakter lodsejer Steen Erik Kofoed Ishøj Kommune som vandløbsmyndighed og gør opmærksom på en række forhold vedr. det nyanlagte drænsystem, som han finder problematisk. Ishøj Kommune som vandløbsmyndighed mødes efterfølgende med Sten Erik Kofoed og lodsejer Torben Dahl. Begge ytrer deres bekymringer vedr. det nye drænsystem og betvivler hvorvidt at det er egnet til at lede vandet væk fra landbrugsjorden. I forbindelse med mødet får Ishøj Kommune overdraget en række dokumenter, der viser at lodsejerne i juli og august måneder har været i dialog med Banedanmark om dræningsarbejdet. Vandløbsmyndigheden bliver herigennem bekendt med sagen.

I henhold til vandsynsprotokollen har der derfor været en indledende dialogfase mellem Banedanmark og Ishøj Kommune, der strakte sig over efteråret 2015.

Den 17. september samt den 2. oktober 2015 afholdes møder mellem Banedanmark repræsenteret ved Peter Bruun Madsen fra Grontmij (rådgiver) og Theis Kjærulf Vangsted fra Rambøll (byggeleder) og Ishøj Kommune som vandløbsmyndighed. Med møderne afsøger vandløbsmyndigheden mulighederne for at kunne indgå en mindelig aftale mellem lodsejerne og Banedanmark jf. vandsynsprotokollen kapitel 8. Til mødet d. 2. oktober deltager som rådgiver for vandløbsmyndigheden biolog Jacob Ingerslev fra Grontmij og som rådgiver for vandløbsmyndigheden og lodsejerne statsautoriseret grundforbedringskonsulent Kjeld Morel.

På begge møder drøftes metode for kobling af markernes lerdræn til den tværgående drænledning langs banetracéet. Banedanmarks repræsentanter redegør for hvorfor at de finder den anvendte metode, hvor de overskårne markdræn leder vand til det underliggende tværgående opsamlingsdræn via nedsivning gennem en sten faskine, som en sikker afvandingsløsning. Banedanmark anser tilslutningerne mellem eksisterende ler markdræn og ny hovedledning udført i pvc, som problematisk og anfører, at de økonomiske konsekvenser er væsentlige, da de har anvendt denne løsning på store dele af den nye bane mellem København og Ringsted.

På mødet d. 2. oktober fremfører konsulent Kjeld Morel samt biolog Jacob Ingerslev en faglig argumentation for, hvorfor at en indirekte tilslutning med faskine mellem markdræn og tværgående ledning ikke er en sikker afvandingsløsning. Der redegøres for at lerdræne fører små jordpartikler med vandet, der over tid vil lejre sig i faskinen, der dermed slemmer til med kraftigt nedsættelse af funktionen til følge. Over tid medfører det stor risiko for oversvømmelser og problemer med markernes afvanding. De berørte lodsejere i Ishøj Kommune har fremført den samme argumentation over for vandløbsmyndigheden og ønsker en løsning hvor markdræne tilsluttes den langsgående ledning med et T-stykke.

Efterfølgende har Vandløbsmyndigheden d. 9. oktober 2015 og igen d. 12. november 2015 skrevet til Banedanmark og bedt om en fortsættelse af dialogen. Vandløbsmyndigheden har endnu ikke fået en tilbagemelding fra Banedanmark på to sidstnævnte henvendelser, og opfatter dialogen som afbrudt.

Vandløbsmyndigheden bad Banedanmark om inden den 11. januar 2016, at bekræfte, at dialogen er afsluttet. Samtidig spurgtes Banedanmark om de ville indbringe sagen for ekspropriationskommissionen, jf. vandsynsprotokollen kapitel 8 i sager hvor mindelighed mellem parterne ikke kan opnås. Samtidig opfordredes Banedanmark til at fremmer sagens behandling mest muligt.

Trods gentagne rykkere er der ikke modtaget svar.

Vandløbsmyndigheden kontaktede derfor de berørte lodseje, for at høre om de fortsat var bekymrede over afvandingsforholdene og ønskede en vandløbssag oprettet, for at fremme en løsning.

Henrik Hedegård Pedersen, driftsleder for Ishøj Kommune og ansvarlig for driften af de berørte matrikler 7b, 7d, 11b, 46a, 46b, 49a, 89 og 90 alle Ishøj By, Ishøj og Torben Dahl ejer af ejendommen Birkegård, Pilemøllevvej 40, matrikel nr. 6b, Ishøj by, Ishøj meddeler begge, at de fortsat ønsker en vandløbssag gennemført.

I forlængelse af samarbejds møde den 25. april 2016 mellem Ishøj Kommune og Banedanmark blev afholdt endnu et møde for principafklaring af drænløsningen d. 17. maj 2016. Banedanmarks oplæg til mødet var tidligere mail fra september 2015. På mødet anførte Banedanmark, at de ser tidligere brugt beskrivelse af afvandingsløsningen som en ”sten faskine” uklar, og heller ser det omtalt som et hul fyldt med filtermateriale. Udgangen på mødet blev, at Banedanmark anbefalede at sagens videre forløb var via en vandløbssag.

I en efterfølgende kommentar til referat fra mødet, i mail af 23. maj 2016, har Banedanmark anført, at de vil respektere en 3. partsafgørelse i sagen, men ikke har taget stilling til, hvilken instans der skal behandle sagen. De vil dog ikke selv tage initiativ til en afklaring.

Bemærkninger og indsigelser

Inden Ishøj Kommune træffer endelig afgørelse i sagen, har Banedanmark mulighed for at komme med bemærkninger eller indsigelser til de fremlagte oplysninger og indhold i evt. påbud. Vi opfordrer Banedanmark til at udtale sig til sagen.

Evt. bemærkninger eller indsigelser bedes du sende til Ishøj Kommune på xx, således at vi har modtaget dem senest den xx. juni 2016.

Aktindsigt

Ishøj Kommune skal gøre dig opmærksom på din ret til aktindsigt i sagen. Såfremt du ønsker aktindsigt bedes du kontakte Ishøj Kommune på xxx.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages skriftligt til Natur- og Miljøklagenævnet jf. kap. 16 i Vandløbsloven. Klageberettigede er afgørelsens adressat samt enhver, der har individuel væsentlig interesse i sagens udfald.

Der kan fremsendes en klage via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr.500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Naturstyrelsen. Naturstyrelsen videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen er fire uger fra den dag, denne afgørelse er meddelt, dvs. senest d. xx. maj 2016.

Sendt til

Banedanmark, att. Administrerende direktør Per Jacobsen

Kopi er sendt til:

Heidi Evy

Med venlig hilsen

Nicolai R. Christensen

KLADDE