

# Evaluering af Strandgårdskolen som helhedsskole



# Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Resumé .....	4
3. Analyse.....	8
3.1 En skole for alle distriktets børn – børn og forældre skal ville os – vi vil dem .....	8
3.1.1 En skole for alle distriktets børn .....	8
3.1.2 Børn og forældre skal ville os .....	10
3.1.3 Vi vil dem .....	13
3.1.4 Delkonklusion .....	15
3.2 Faglig og pædagogisk spydspids – fagligheden i top – uddannelse til alle elever .....	15
3.2.1 Faglig og pædagogisk spydspids .....	16
3.2.2 Fagligheden i top .....	20
3.2.3 Uddannelse til alle elever .....	23
3.2.4 Delkonklusion .....	24
3.3 Kendt for at gøre en forskel – synlige resultater – et godt image.....	25
3.3.1 Synlige resultater .....	25
3.3.2 Et godt image.....	34
3.3.3 Delkonklusion .....	39
4. Konklusion .....	41
5. Perspektivering og anbefalinger til den videre proces.....	43
6. Bilag .....	44
6.1 Kommissorium for evaluering af helhedsskolen på Strandgårdskolen .....	44
6.2 Evalueringsdesign og metode.....	46

# 1. Indledning

Strandgårdskolen har siden august 2008 fungeret som helhedsskole for elever i 0. - 6. almenklasser. Målet med helhedsskolen var ifølge den oprindelige projektbeskrivelse en fortsat styrkelse af elevernes faglige udbytte og alsidige personlige udvikling, samt at udvikle forudsætninger, lyst og engagement til at få og indgå i et rigt fritidsliv<sup>1</sup>. I projektbeskrivelsen hedder det videre, at der på Strandgårdskolen tænkes skole, læring, fritid og leg ind i en sammenhængende dag for eleverne – målet er en skoledag med helhed og sammenhæng, hvor der er både obligatoriske elementer, der sikrer kontinuitet, og elementer, hvor den enkelte elev udfordres ud fra egne forudsætninger og potentialer.

I helhedsskolen på Strandgårdskolen går elever i 0. - 6. klasse i skole i 35 timer om ugen. Helhedsskolen har nu fungeret i 13 år. Der er sket meget på folkeskoleområdet siden 2008, hvor helhedsskolen blev til, bl.a. har skolereformen fra 2014 gjort, at forskellen mellem de almindelige skoler og helhedsskolen i nogen grad er blevet mindre, bl.a. fordi skoledagen, også på de almindelige skoler, er blevet længere.

Børne- og Undervisningsudvalget besluttede på sit møde den 21. september 2020, at Center for Dagtilbud og Uddannelse skulle gennemføre en evaluering af Strandgårdskolen som helhedsskole. Den 16. november 2020 godkendte Børne- og Undervisningsudvalget kommissoriet for evalueringen (jf. bilag 1). Evalueringen har af forskellige årsager været forsinket.

Formålet med evalueringen er at undersøge den fortsatte relevans af at drive Strandgårdskolen som helhedsskole<sup>2</sup>. Evalueringen undersøger helt konkret, hvorvidt Strandgårdskolen har opfyldt de mål, der i 2008 blev formuleret for Strandgårdskolen som helhedsskole:

- *"En skole for alle distriktets børn - børn og forældre skal ville os - vi vil dem"*
- *"Faglig og pædagogisk spydspids - fagligheden i top - uddannelse til alle elever"*
- *"Kendt for at gøre en forskel - synlige resultater - et godt image"*<sup>3</sup>

For at undersøge målopfyldelsen på Strandgårdskolen inddrager evalueringen interviews med medarbejdere, ledere, elever og forældre i distriktet, der har valgt en anden skole ved skoleindskrivning, samt data fra en spørgeskemaundersøgelse blandt forældre til elever i 0. - 6. klasse på Strandgårdskolen. Derudover indgår data fra uddannelsesstatistik.dk med fokus på prøveresultater, trivselsmåling, tilgang til ungdomsuddannelse og kompetencedækning, resultater fra Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folkeskolen og SFO 2020 (vil fremover blive benævnt brugertilfredshedsundersøgelsen). Når man anvender interviews i evalueringssammenhæng, er det et opmærksomhedspunkt, at interviewede interessenter kan have en personlig interesse i evalueringen, hvilket kan have betydning for deres svar.

Evalueringsdesignet er tilrettelagt i samarbejde med ledere og tillidsrepræsentanter på Strandgårdskolen, og tager udgangspunkt i projektbeskrivelsen for helhedsskolen fra 2008. De metodiske valg, der er truffet i evalueringen, herunder evalueringsdesign og empiriindsamling, beskrives i bilag 6.3.

I kapitel 2 følger et kort resumé af evalueringens centrale resultater og konklusion.

---

<sup>1</sup> Projektbeskrivelse for helhedsskolen på Strandgårdskolen fra august 2008

<sup>2</sup> Kommissorium for evaluering af helhedsskolen på Strandgårdskolen

<sup>3</sup> Projektbeskrivelse for helhedsskolen på Strandgårdskolen fra august 2008

## 2. Resumé

Denne evaluering undersøger i hvor høj grad Strandgårdskolen som helhedsskole opfylder de tre overordnede mål, der blev sat for helhedsskolen i 2008; *"En skole for alle distriktets børn - børn og forældre skal ville os - vi vil dem"*, *"Faglig og pædagogisk spydspids - fagligheden i top - uddannelse til alle elever"* og *"Kendt for at gøre en forskel - synlige resultater - et godt image"*<sup>4</sup>. Evalueringen af de enkelte mål gennemgås kort herunder.

Målopfyldelsen vurderes på baggrund af fem gennemførte fokusgruppeinterviews med ledere, vejledere, lærere, pædagoger og elever på Strandgårdskolen, 23 telefoninterviews med forældre i Strandgårdskolens distrikt, der ved skoleindskrivning til 2020/21 valgte en anden skole end Strandgårdskolen, data fra en spørgeskemaundersøgelse blandt forældre til elever i 0. - 6. klasse på Strandgårdskolen, hvor 51 forældre deltog, samt data fra brugertilfredshedsundersøgelsen. Målopfyldelsen vurderes derudover på baggrund af data, der viser Strandgårdskolens udvikling over tid inden for udvalgte parametre, såsom karaktergennemsnit og trivsel.

### **En skole for alle distriktets børn - børn og forældre skal ville os - vi vil dem**

Analysen af interviewene med personale og elever finder, at Strandgårdskolen som helhedsskole muliggør, at behovene hos mange af eleverne på skolen imødekommes, herunder at der skabes en sammenhængende dag for eleverne, hvor faglighed og fritidsaktiviteter går hånd i hånd, samt at der tilbydes eleverne en form for hjælp, som ofte ikke er tilgængelig i hjemmet. Vi bemærker samtidig en tendens til, at lærere, pædagoger og skoleledelsen i deres beskrivelse af eleverne på skolen har en tendens til at fokusere mere på de elever, som har særlige behov i en skolekontekst, end de børn, som ikke har. Italesættelsen af distriktets børn og forældre som ressourcetsvage kan indebære en risiko for et mindre fokus på mere ressourcestærke elever og forældre. Hvis der er tale om en generel tendens hos personalet, kan det bidrage til at opretholde et entydigt billede af elev- og forældregruppen, og af Strandgårdskolen, hvilket potentielt kan påvirke synet på skolen negativt blandt forældrene i distriktet, og dermed være en udfordring for at opfylde delmålet om at *børn og forældre skal ville skolen*. Det kan også bidrage til et manglende fokus på de mere ressourcestærke elever og forældre, hvilket kan anses som en potentiel udfordring for at opfylde delmålet om at *være en skole for alle distriktets børn*.

Evalueringens data om tilvalg af Strandgårdskolen ved skoleindskrivning viser, at der er en del forældre, der bor i Strandgårdskolens distrikt, som vælger andre skoler end Strandgårdskolen. Dette udfordrer delmålet om, at forældre skal ville skolen. Årsagerne til valget af andre skoler er forskellige, men de dominerende grunde er ikke relateret til elementerne i helhedsskolen, men snarere til elev- og forældresammensætningen på skolen.

Interviewene med eleverne på Strandgårdskolen indikerer, at de generelt gerne vil skolen. Denne velvilje ser ud til at være båret af de relationer, der opstår mellem lærer/pædagog og elev, hvor gode lærere giver eleverne lyst til at komme i skole. Eleverne på 7. årgang nævner en utilfredshed omkring, hvad der beskrives som sure lærere, hvor de oplever, at det er utrygt at stille det samme spørgsmål flere gange. Overordnet set er interviewene med eleverne dog præget af tilfredshed med at gå på Strandgårdskolen. Interviewdata tyder på, at den del af målet, der handler om, at børnene skal ville skolen, er opfyldt.

---

<sup>4</sup> Projektbeskrivelse for helhedsskolen på Strandgårdskolen fra august 2008

Delmålet om at skolen skal ville børn og forældre, belyses gennem Strandgårdskolens tilgang til både forældre og elever. Data viser, at Strandgårdskolen arbejder målrettet på at styrke forældresamarbejdet, bl.a. gennem tiltag som forældrecaféen<sup>5</sup>. Ledere og lærere på Strandgårdskolen fortæller i interviewene, at forældresamarbejdet har været udfordret, men der er en oplevelse af, at forældresamarbejdet påvirkes positivt af, at lærere og pædagoger har mere tid til at gå i dialog med forældrene. Den del der handler om, at Strandgårdskolen vil forældrene indikerer, at målet ser ud til at være opfyldt.

Data fra de gennemførte fokusgruppeinterviews med ledere, medarbejdere og elever på skolen viser, at der i helhedsskolen dannes stærke relationer mellem de primære voksne (lærere og pædagoger) og eleverne. Det ser ud til, at den relation, der opstår mellem lærer/pædagog og elev, giver lærere og pædagoger øget indblik i elevernes behov, såvel faglige, sociale som personlige. Det betyder, ifølge de interviewede, at undervisningen kan tilpasses elevernes behov, hvilket er et udtryk for, at skolen tilpasser sig eleverne, og ikke omvendt. Det er således elevernes behov, der vægter højest, hvilket i evalueringen ses som et tegn på, at Strandgårdskolen vil eleverne.

### **Faglig og pædagogisk spydspids - fagligheden i top - uddannelse til alle elever**

Analysen af interviewene med personale og elever indikerer, at organiseringen af Strandgårdskolen som helhedsskole, herunder årgangsteams, fleksible skemaer og det tværfaglige samarbejde mellem lærere og pædagoger, bidrager til, at Strandgårdskolen opfylder delmålet om at være en *faglig og pædagogisk spydspids*. Samtidig indikerer analysen, at vejledere, lærere og pædagoger savner en tydelig fælles retning for arbejdet på Strandgårdskolen. Selvom delmålet vurderes som værende opfyldt, er der således stadig plads til forbedring.

Delmålet *fagligheden i top* vurderes som delvist opfyldt. Den længere skoledag, og den fleksibilitet, som den længere skoledag og årgangsteams muliggør, åbner op for læringsrum med faglig fordybelse, og undervisning af lærere med undervisningskompetence. De kvalitative interviews peger i retning af, at de interviewede lægger vægt på, at der på skolen er et velfungerende pædagogisk læringscenter (PLC) med vejledere, der er med til at løfte den faglige kvalitet. Dette ses som et tegn på, at der fokuseres på fagligheden på Strandgårdskolen, når vi ser på, hvordan personale på Strandgårdskolen udnytter de muligheder, som helhedsskolens organisering giver. Kompetencedækning anses som et vigtigt element i opfyldelsen af delmålet om *fagligheden i top*, og på trods af potentialerne i årgangsteams, understøtter de kvantitative data ikke i samme grad, at undervisningen foretages af lærere med undervisningskompetence. Her viser data, at kompetencedækningen er faldet på Strandgårdskolen siden 2016/17. Et løft i kompetencedækningen vil således bidrage til at opfylde delmålet om *fagligheden i top*.

Delmålet *uddannelse til alle elever* vurderes også at være delvist opfyldt, da andelen af elever, der er tilmeldt en ungdomsuddannelse tre måneder efter endt 9. klasse på Strandgårdskolen er højere end både kommune- og landsgennemsnit de seneste tre år. Dog er andelen af elever fra Strandgårdskolen, der er tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse mindre end kommune- og landsgennemsnit 8 ud af 10 år, hvilket bør forbedres for at opfylde delmålet.

---

<sup>5</sup> Forældrecaféen er et tilbud til forældre med elever på Strandgårdskolen. Formålet er bl.a. at skabe et tæt samarbejde mellem skole og forældre om sprogudvikling, så forældre klædes på til at støtte deres børn med sprogudvikling derhjemme.

### **Kendt for at gøre en forskel - synlige resultater - et godt image**

Ud fra de tilgængelige data er det ikke muligt at belyse direkte, hvorvidt Strandgårdskolen er *kendt for at gøre en forskel*. I afsnittet omkring synlige resultater søges belyst, hvorvidt Strandgårdskolen løfter eleverne fagligt og trivselsmæssigt, og på den måde gør en forskel.

Data fra de nationale test i matematik viser, at andelen af elever med gode resultater i matematik stiger fra 3. til 6. klasse, hvilket tyder på, at Strandgårdskolen formår at løfte elevernes faglige niveau i matematik fra indskoling til mellemtrin. Fra 6. til 8. klasse er niveauet generelt set fastholdt. Ser vi på udviklingen i karaktergennemsnittet for Strandgårdskolens elever, har der siden 2016/17 været en positiv udvikling i karaktergennemsnittet. For eksempel er karaktergennemsnittet på Strandgårdskolen i de bundne prøvfag i skoleåret 2020/21 steget markant til et karaktergennemsnit, som er højere end i Ishøj Kommune og landsgennemsnittet<sup>6</sup>. De kvantitative data viser ydermere, at karaktergennemsnittet i de bundne prøvfag i 9. klasse på Strandgårdskolen i samtlige år er på niveau med den socioøkonomiske reference, og eleverne har dermed præsteret på niveau med elever på landsplan med lignende baggrundsforhold. Med udgangspunkt heri vurderes det, at skolen er godt på vej til at opfylde delmålet om at skabe *synlige resultater*. Dog er der stadig plads til forbedring i særligt de nationale test i dansk, læsning, samt læseprøverne på mellemtrin. Data om elevtrivslen indikerer også, at skolen opfylder delmålet om at skabe synlige resultater i forhold til elevtrivslen, som er på niveau med både kommune- og landsgennemsnit.

Brugertilfredshedsundersøgelsen samt spørgeskemaundersøgelsen blandt forældre på skolen, udarbejdet i forbindelse med denne evaluering, indikerer, at skolen i et vist omfang lykkes med at have *et godt image* blandt forældre til elever på skolen. I brugertilfredshedsundersøgelsen er der en generel tendens til, at forældrene er tilfredse på niveau med forældre på landsplan. I den gennemførte spørgeskemaundersøgelse svarer lidt over halvdelen af de adspurgte forældre, at det er meget sandsynligt eller sandsynligt, at de vil anbefale Strandgårdskolen til andre forældre. Deres grunde til at ville anbefale skolen er, at de synes godt om lærerne, og at de generelt synes, at det er en god skole. Størstedelen af de forældre, som har svaret, synes, at skoledagen hverken er for kort eller for lang, mens en tredjedel synes, at skoledagen er for lang eller meget for lang. De dominerende indtryk af, hvad den ekstra tid i skolen bliver brugt til, er lektier, leg og/eller læring.

Telefoninterviewene med forældre i Strandgårdskolens distrikt, der har valgt en anden skole ved skoleindskrivning, viser, at skolens image blandt forældre i distriktet, der har fravalgt skolen ved skoleindskrivning, godt kunne være bedre. De dominerende grunde til valget af andre skoler end Strandgårdskolen, er dog ikke relateret til de elementer som helhedsskolen består af, men snarere relateret til forældrenes idéer om sammensætningen af elever og forældre på skolen.

### **Overordnet konklusion**

Det kan på baggrund af evalueringen konkluderes, at målet *en skole for alle distriktets børn – børn og forældre skal ville os – vi vil dem* overordnet er godt på vej til at være opfyldt, men udfordres af, at nogle forældre fravælger skolen, primært på grund af skolens elev- og forældresammensætning. Målopfyldelsen for delmålet *en skole for alle distriktets børn* er vanskelig at vurdere, da de interviewede hovedsageligt

---

<sup>6</sup> Indberettede prøvekarakterer fra skoleåret 2019/20 og 2020/21 er baseret helt eller delvist på ophøjede standpunktskarakterer grundet aflysninger af folkeskolens prøver som følge af COVID-19. Sammenligninger med andre år skal derfor for 2019/20 og 2020/2021 foretages med ekstra varsomhed (Børne- og Undervisningsministeriet: "Resultaterne fra folkeskolens afgangsprøver i skoleåret 2020/21 er nu offentliggjort", 30. september 2021)

italesætter den del af distriktets børn, der har særlige behov. Delmålet om at børn og forældre skal ville Strandgårdskolen er delvist opfyldt, mens sidste delmål om, at Strandgårdskolen vil børn og forældre i distriktet, anses som opfyldt.

Evalueringen finder yderligere, at opfyldelsen af målet; *Faglig og pædagogisk spydspids – fagligheden i top – uddannelse til alle elever* overordnet set er godt på vej til at blive opfyldt. Data tyder på, at delmålet *Faglig og pædagogisk spydspids* er opfyldt. Det vurderes, at delmålet *fagligheden i top* og delmålet *uddannelse til alle elever* begge er delvist opfyldte.

Delmålet om at skabe *synlige resultater* er belyst ved hjælp af kvantitative data, der peger i retning af, at målet i nogen grad er opfyldt. De anvendte data tyder på, at Strandgårdskolen lykkes med at have *et godt image* blandt forældre til elever på skolen, mens data fra telefoninterviewene indikerer, at det ikke i lige så høj grad er tilfældet blandt forældre i Strandgårdskolens distrikt, der har valgt en anden skole ved skoleindskrivning. Ud fra de tilgængelige data er det ikke muligt at belyse, direkte hvorvidt Strandgårdskolen er kendt for at gøre en forskel. I afsnittet omkring synlige resultater søges der belyst hvorvidt Strandgårdskolen løfter eleverne fagligt og trivselsmæssigt, og på den måde gør en forskel.

Formålet med evalueringen, som det fremgår af *Kommissorium for evaluering af helhedsskolen på Strandgårdskolen* af 26. oktober 2020, er at undersøge den fortsatte relevans af at drive Strandgårdskolen som helhedsskole. Overordnet peger evalueringen på, at:

- Elever, medarbejdere og forældre, der har børn på skolen, er glade for skolen. De synes generelt, at de ekstra timer og den anderledes organisering som helhedsskolen indeholder, bidrager til at skabe en varieret undervisning, og giver bedre mulighed for at understøtte elevernes faglige og sociale udvikling.
- Interviews med forældre, der har fravalgt Strandgårdskolen, tyder på, at fravalget i højere grad skyldes forældrenes billede af elevsammensætningen, end helhedsskolens egenskaber.
- Elevernes resultater har over de seneste 13 år været svingende. Der har været en positiv udvikling i resultaterne i de nationale test i matematik, og i karaktergennemsnittet i de bundne prøvofag de seneste tre år. Det er svært at konkludere hvorvidt denne udvikling skyldes, at afgangseleverne fra skoleåret 2017/18 har gået i helhedsskole hele deres skolegang, eller om det skyldes andre omstændigheder, som f.eks. Corona.
- Elevernes resultater fra 9. klasseprøverne er på niveau med skolens socioøkonomiske reference<sup>7</sup>. Helhedsskolen har således ikke bidraget til, at eleverne præsterer bedre, end hvad man kunne forvente ud fra elevernes socioøkonomiske baggrund.
- Det tyder på, at helhedsskolen især skaber mulighed for at tage sig af børn med særlige behov. Det er vigtigt, at skolen har fokus på ikke kun at være skole for elever med særlige behov, men også at være skole for ressourcestærke elever og deres forældre.

Evalueringsrapporten skal ses som et bidrag til den videre drøftelse af Strandgårdskolen som helhedsskole. Rapportens kapitel 5 indeholder perspektiverende overvejelser om evalueringen sammen med anbefalinger til den videre proces.

---

<sup>7</sup> Socioøkonomisk reference er et udtryk for, hvordan elever på landsplan, som kommer fra lignende sociale og økonomiske kår som eleverne på Strandgårdskolen, har klaret afgangsprøverne. Ved sammenligning kan man derved se, hvordan eleverne på Strandgårdskolen klarer sig i forhold til sammenlignelige elever på landsplan.

### 3. Analyse

I dette afsnit præsenteres evalueringens kvalitative fund fra de gennemførte fokusgruppeinterviews samt evalueringens kvantitative fund. De kvalitative data og de kvantitative data er tilsammen med til at belyse, hvorvidt Strandgårdskolen har opfyldt de tre overordnede mål, der hver består af tre delmål, der blev sat for helhedsskolen i 2008. Analysen er derfor opdelt i tre overordnede afsnit knyttet direkte til disse mål:

- 1) En skole for alle distriktets børn – børn og forældre skal ville os – vi vil dem
- 2) Faglig og pædagogisk spydspids – fagligheden i top – uddannelse til alle elever
- 3) Kendt for at gøre en forskel – synlige resultater – et godt image.

Målopfyldelsen vurderes med udgangspunkt i fem fokusgruppeinterview med elever (4. og 7. årgang), lærere og pædagoger, vejledere (herefter medarbejdere) og ledere på Strandgårdskolen, 23 telefoninterviews med forældre i Strandgårdskolens distrikt, som har valgt en anden skole end Strandgårdskolen ved skoleindskrivning, resultater fra brugertilfredshedsundersøgelsen, data fra en spørgeskemaundersøgelse blandt forældre til elever i 0. - 6. klasse på Strandgårdskolen, samt data om prøveresultater, trivselsmåling, tilgang til ungdomsuddannelse, kompetencedækning og tilvalg af skolen ved skoleindskrivning.

I udvælgelsen af informanter er der lagt vægt på at indsamle perspektiver fra mange forskellige aktører på Strandgårdskolen for at skabe en nuanceret forståelse af Strandgårdskolen som helhedsskole. Elever på 4. årgang er med i evalueringen som repræsentant for de yngre elever, som er 'i gang med' helhedsskolen. Elever på 7. årgang er med i evalueringen som repræsentant for de ældre elever, som har 'gennemført' helhedsskolen, og som samtidig kan reflektere over helhedsskolen sammenlignet med andre skoleformer.

I afsnittene nedenfor undersøges målopfyldelsen for de tre mål, herunder målopfyldelsen for hvert delmål.

#### 3.1 En skole for alle distriktets børn – børn og forældre skal ville os – vi vil dem

I dette afsnit behandles det data, der bidrager til at belyse, hvorvidt Strandgårdskolen er nået i mål med at være *en skole for alle distriktets børn – børn og forældre skal ville os – vi vil dem*.

##### 3.1.1 En skole for alle distriktets børn

At være *en skole for alle distriktets børn* defineres i denne evaluering som at være en skole, der svarer til de behov, målgruppen (distriktets børn) har. Distriktets børn omtales af medarbejdere og ledere i fokusgruppeinterviewene primært som en gruppe med særlige behov, som ofte ikke kan imødekommes i den traditionelle folkeskole. Det handler om behov som sammenhæng mellem faglighed og fritid og hjælp til lektier. De to temaer udfoldes i afsnittet nedenfor.

Grundlæggende sætter vi spørgsmålstejn ved, om det er en dækkende beskrivelse af distriktets børn, og opfordrer til refleksion over hvordan distriktets børn, og dermed skolens målgruppe, med fordel kan italesættes mere nuanceret.

##### **Sammenhæng mellem faglighed og fritid**

Vigtigheden af at tænke faglighed og fritid sammen for Strandgårdskolens elever træder tydeligt frem i interviewene. Med sammenhæng mellem faglighed og fritid menes der en sammenhængende skoledag, hvor fritid er en del af skolen. Fritidsdelen giver eleverne mulighed for at indgå i forskellige fritidsaktiviteter, som udvikler deres interesser, kompetencer, sundhed og trivsel, hvilket medarbejdere og ledere beskriver som vigtige for elevernes personlige og sociale dannelse.



## Fritid i skolen

Et af de behov, som eleverne i distriktet har, er ifølge de interviewede medarbejdere og ledere, at blive præsenteret for, og indgå i, forskellige fritidsaktiviteter. En vejleder giver i interviewet udtryk for, at der, da helhedsskolen blev etableret, var *"et billede af, at alle gik i skole, og så gik de hjem til ingenting"*. Der er, blandt de interviewede, en oplevelse af, at mange forældre i distriktet ikke ville sende deres børn til fritidsaktiviteter, og derfor ses det at skabe sammenhæng mellem faglighed og fritid som en vigtig del af at være en skole for alle distriktets børn. Ledere og medarbejdere, som vi har interviewet, giver udtryk for, at der med helhedsskolen følger en række fritidsaktiviteter og en unik mulighed for at introducere eleverne til forskellige aktiviteter, der understøtter trivsel, sundhed og dannelse – aktiviteter som de interviewede vurderer, at eleverne ikke ville deltage i, hvis de gik i en 'traditionel' skole. Som en del af evalueringen har vi talt med eleverne om det samme, og i interviewene fortæller de følgende.

Interviewer: *"Hvad ville I lave, hvis I fik fri kl. 14.00?"*

Elev 1: *"Gå hjem og sove."*

Elev 2: *"Jeg ville gå hjem og game."*

Elev 3: *"Jeg ville gå hjem og lege med min lillesøster."*

Elev 4: *"Jeg ville være glad. Enten ville jeg sove eller spille."*

Elev 5: *"Jeg ville spille mere på min iPad end jeg gør normalt."*

(Elever, 4. årgang)

Adspurgt om de ville gå til en fritidsaktivitet, som de ikke allerede går til, er svaret det samme på tværs af eleverne på 4. og 7. årgang; *"Nej"*. De interviewede elever understøtter således medarbejdernes antagelse om, at eleverne generelt ikke ville gå til en fritidsaktivitet efter skoletid, hvis deres skoletid var kortere.

## Hjælp til lektier

Den ekstra tid i helhedsskolen bliver, udover fritidsaktiviteter, også brugt på at lave lektier sammen med eleverne. Det betragtes som en vigtig del af helhedsskolen, da ikke alle elever i distriktet har mulighed for at få hjælp til lektier derhjemme. Nedenfor præsenteres udpluk fra interviewene, der omhandler dette emne.

*"Det er også noget med at have tid til lektiehjælp, som de måske ikke kan få hjælp til derhjemme."* (Vejleder)

*"Vi har mere tid til at lære dem de ting, som andre børn andre steder har fået ind med modermælken. Det har de bare ikke her."* (Leder)

Blandt de interviewede ledere og medarbejdere er oplevelsen, at elevernes forældre ikke altid har ressourcer til at hjælpe deres børn med lektier og andre skolerelaterede aktiviteter. Helhedsskolen giver særlige muligheder for at tilbyde et læringsmiljø, hvor eleverne kan få hjælp til lektier, bl.a. fordi skoledagen er længere, og der er mere tid hertil.

Ser vi på elevernes oplevelse af lektiehjælp, stemmer de til dels overens med ovenstående. Nogle elever fortæller, at deres forældre ikke kan hjælpe med lektier, bl.a. fordi de ikke kan dansk. Andre elever fortæller, at den ene forælder kan hjælpe med lektier, mens andre igen fortæller, at deres forældre godt kan

hjælpe med lektier. Den primære tendens i interviewene med eleverne er, at de oplever lektiehjælpen på skolen som bedre end derhjemme.

Af interviewene fremgår det, at muligheden for at lave lektier styrkes af den længere skoledag, som er en del af helhedsskolen. I interviewene fortæller nogle elever, at de gerne vil have tidligere fri, ligesom deres venner på andre skoler. Andre elever synes, at det er fint at være i skole til kl. 15.30 (om fredagen til kl. 13.45). De er dog alle enige om én ting; de vil hellere være i skole til kl. 15.30 og lave lektier i skolen, end at få tidligere fri og skulle lave lektier derhjemme. I interviewet med elever på 7. årgang fortæller de følgende.

Interviewer: *"Hvis I skulle vælge mellem at få tidligere fri og lave lektier derhjemme, eller have fri som nu og lave lektier i skolen, hvad ville I så vælge?"*

Elev 1: *"I skolen."*

Elev 2: *"Der får vi hjælp."*

Elev 3: *"Der får vi dem lavet."*

Elev 4: *"Det er meget svært at få hjælp derhjemme."*

Elev 5: *"Lærerne og klassekammeraterne hjælper i skolen."*

De elever, vi har interviewet, vil helst lave lektier i skolen. De giver udtryk for, at de formentlig ikke ville få lavet deres lektier, hvis ikke de fik hjælp til at komme i gang med dem i skolen. Som det bl.a. fremgår af ovenstående citater, værdsætter eleverne den hjælp, som klassekammerater og lærere tilbyder på skolen.

### 3.1.2 Børn og forældre skal ville os

En del af dette delmål handler om, at forældre i distriktet skal ville Strandgårdskolen. En indikator herfor er tilvalg af Strandgårdskolen ved skoleindskrivning.

Nedenstående tabel viser andelen af skolestartere i Strandgårdskolens distrikt i skoleårene 2018 til 2021, som har ønsket Strandgårdskolen som 1. prioritet. Tabellen inkluderer skolestartere i normalklasser i Ishøj Kommune, og skolestartere i privatskoler eller folkeskoler i andre kommuner.

**Tabel 1: Andel skolestartere (normalklasser) fra Strandgårdskolens distrikt, som har Strandgårdskolen som 1. prioritet 2018-2021**

År	Andel af skolestartere fra Strandgårdskolens distrikt, som har skolen som 1. prioritet	Antal skolestartere i Strandgårdskolens distrikt
2021	39 % (24)	62
2020	44 % (31)	71
2019	46 % (31)	67
2018	53 % (33)	62

Tabellen viser, at andelen af skolestartere fra Strandgårdskolens distrikt, som har skolen som 1. prioritet er faldet fra 53 % i 2018/19 til 39 % i 2021/22. Dermed valgte 61 % (38) af skolestarterne i Strandgårdskolens distrikt i 2021 en anden skole end deres distriktskole som 1. prioritet. 31 % af skolestarterne i

Strandgårdskolens distrikt valgte Vibeholmskolen som 1. prioritet, 11 % valgte en privatskole og 10 % valgte Ishøj Skole som 1. prioritet. Ingen valgte en folkeskole i en anden kommune.

Til sammenligning, 84 % af skolestarterne i Ishøj Skoles distrikt valgte Ishøj Skole som 1. prioritet, 68 % af skolestarterne i Vibeholmskolens distrikt valgte Vibeholmskolen som 1. prioritet, 48 % af skolestarterne fra Gildbroskolens distrikt valgte Gildbroskolen som 1. prioritet, og 46 % af skolestarterne i Vejlebroskolens distrikt valgte Vejlebroskolen som 1. prioritet ved skoleindskrivning til skoleåret 2021/22<sup>8</sup>.

Det, at forældrene vælger Strandgårdskolen som førsteprioritet, ses som et naturligt udtryk for, at man som forældre vil Strandgårdskolen. Dog har Strandgårdskolen, som det ses i tabellen, bevæget sig længere væk fra målsætningen om, at forældrene i distriktet vil skolen, da andelen af forældre til skolestartere i distriktet, som vælger skolen som 1. prioritet, er faldet fra 2018 til 2021.

Tabel 1 viser, at færre forældre vælger Strandgårdskolen som 1. prioritet sammenlignet med tidligere år, men det viser ikke *hvorfor* de ikke vælger Strandgårdskolen som 1. prioritet. For at undersøge årsager hertil, er der gennemført en række telefoninterviews med forældre i distriktet, som har valgt en anden skole ved skoleindskrivningen til skoleåret 2021/22.

### **Telefoninterviews**

Der er i alt foretaget 23 telefoninterviews med forældre til skolestartere i Strandgårdskolens distrikt, som valgte en anden skole end Strandgårdskolen som 1. prioritet ved skoleindskrivningen i 2021. Der er ringet til 32 forældre, hvoraf der blev etableret kontakt til 23.

#### *Årsager til fravalg af Strandgårdskolen relateret til andet end Strandgårdskolen*

10 af forældrene valgte en anden skole end Strandgårdskolen af grunde, som ikke er relateret til Strandgårdskolen som helhedsskole. F.eks. fortæller fire forældre, at deres barn har fået et godt forhold til en anden skole fra deres tid i daginstitution, eller at de tidligere har boet i et andet skoledistrikt, og at barnet derfor har en ældre søskende på en anden skole. Tre af forældrene udtaler, at barnet har en ven på en anden skole, som de syntes barnet skulle starte i skole sammen med, eller at de havde hørt godt om en anden skole fra bekendte. To af forældrene har selv gode erfaringer fra at have gået på en anden skole, som de gerne ville have deres barn skulle starte på.

#### *Årsager til fravalg af Strandgårdskolen relateret til Strandgårdskolen*

Ni forældre oplyser, at de valgte en anden skole end Strandgårdskolen af grunde som er direkte relateret til Strandgårdskolen. Yderligere tre forældre har en primær begrundelse, der ikke er relateret til Strandgårdskolen, men tilføjer bekymringer, der er relateret til Strandgårdskolen.

Tre af forældrene har egne negative erfaringer med Strandgårdskolen, en forælder har selv gået på skolen, og to har ældre børn, som har gået på skolen. F.eks. har en af forældrene oplevet, at skolen ikke havde opsyn med nogle af børnene, som løb væk fra skolen i skoletiden, og en anden har oplevet, at der var problemer med mobning på hendes barns årgang, som hun ikke oplevede, blev håndteret i tilstrækkeligt omfang.

---

<sup>8</sup> Procenttallene svarer i antal til følgende: Gildbroskolen: 27 ud af 56 skolestartere. Ishøj Skole: 21 ud af 25 skolestartere. Vejlebroskolen: 41 ud af 89 skolestartere. Vibeholmskolen: 39 ud af 57 skolestartere.

Otte forældre begrundet deres fravalg af Strandgårdsskolen med en bekymring om sammensætningen af elever og forældre på Strandgårdsskolen. De nævner bl.a. bekymringer om, at der er en overvægt af elever med anden etnisk baggrund end dansk, at der er elever med sproglige udfordringer på skolen, og en bekymring om, at forældrene ikke er engagerede i deres børns skolegang, eller ikke er gode til at indgå i dialog og samarbejde med skolen og de andre forældre.

To forældre begrundet deres skolevalg med, at karaktererne på Strandgårdsskolen er lave i forhold til karaktererne på andre skoler.

To forældre synes skoledagen er for lang på Strandgårdsskolen, enten fordi det er for lang tid at være i skole for børn i den alder, eller fordi det ville fratage forældrene noget fleksibilitet, når de vil lave aktiviteter med deres børn efter skole.

Under et af interviewene bidrog en forælder med råd til hvordan Strandgårdsskolen kunne øge andelen af forældre, som tilvælger skolen. Hun foreslår at udbrede grundene til, at skoledagen er længere end på andre skoler, og vise eksempler på hvordan undervisningen foregår f.eks. i lokal-tv. Hun foreslår også at sætte fokus på skolens fysiske egenskaber, som den nyrenoverede skolegård, og at demonstrere hvis der ikke er hold i nogle af de bekymringer forældrene kan have, f.eks. om at der ikke bliver talt dansk blandt eleverne i frikvartererne.

### *Positive indtryk af Strandgårdsskolen*

10 forældre har hørt positivt om Strandgårdsskolen, herunder har to af forældrene hørt godt om lærerne eller pædagogerne, tre forældre har et godt indtryk af helhedsskolen, herunder at undervisningen er mere legende, og at skoledagen er længere, så børnene får mere undervisning. Tre af forældrene har hørt at skolen er blevet forbedret, to forældre nævner at det er fine omgivelser, eller at skolen er blevet renoveret, en forælder fortæller, at deres barn blev anvist til Strandgårdsskolen, selvom de havde valgt en anden skole, men at de var glade for skolen, nu hvor barnet går der. En forælder fik et godt indtryk til åbent hus på Strandgårdsskolen.

Således har næsten halvdelen af de adspurgte forældre grunde til at fravælge Strandgårdsskolen, som ikke direkte er relateret til skolen. Blandt de interviewede forældre, som har grunde der er relateret til skolen, er de dominerende grunde til fravalget af Strandgårdsskolen, ikke relateret til de elementer som helhedsskolen består af, men snarere relateret til forældrenes idéer om sammensætningen af elever og forældre på skolen.

### **Elevernes holdning til Strandgårdsskolen**

Ifølge målet *Børn og forældre skal ville os*, er det ikke kun forældrene, der skal ville Strandgårdsskolen – det er også børnene. I interviewene med elever på 4. og 7. årgang har vi derfor spurgt ind til elevernes generelle holdning til Strandgårdsskolen, herunder både det bedste og det værste ved Strandgårdsskolen.

Størstedelen af eleverne fortæller i interviewene, at de kan lide at gå på Strandgårdsskolen. Eleverne på 4. årgang begrundet det med, at de godt kan lide legepladserne, klasselokalerne, deres klassekammerater og deres lærere. Eleverne på 7. årgang nævner stort set det samme i interviewet. Eleverne fortæller:

Interviewer: *"Hvad kan I bedst lide ved Strandgårdsskolen?"*

Elev 1: *"Jeg kan bedst lide klasselokalerne, fordi vi har det sjovt mens vi lærer."* (Elev, 4. årgang)

Elev 2: *"Lærerne. Nogle er gode, nogle er bedre og mere sjove. Det gør det sjovere at være i skole, hvis man kan lege og hygge i skolen."* (Elev, 7. årgang)

Elev 3: *"Det giver en lyst til at være i skole."* (Elev, 7. årgang)

Elev 4: *"De underviser godt. Forklarer ting på en god måde, de bliver ved at prøve at forklare det. Kan tage en joke."* (Elev, 7. årgang)

Elev 5: *"Eleverne. Det er ens venner."* (Elev, 7. årgang)

De fleste elever giver i de to fokusgruppeinterviews udtryk for, at de er tilfredse med at gå på Strandgårdskolen, hvilket taler ind i den del af målet, der handler om, at alle distriktets børn skal ville Strandgårdskolen.

Det er dog ikke alt ved Strandgårdskolen, eleverne er tilfredse med. Det, der fylder mest for elevernes utilfredshed på 4. årgang, er toiletterne. Derudover er der ganske stor utilfredshed blandt eleverne, hvis de ofte skal lave det samme i skolen. Sidstnævnte gør sig ligeledes gældende for eleverne på 7. årgang. Eleverne på 7. årgang nævner også sure lærere, som noget, der kan give en dårlig skoledag. En elev fortæller:

*"Nogle gange har man ikke lyst til at spørge igen, fordi man er bange for, at læreren bliver sur."*

Som citaterne illustrerer, er lærerne afgørende for elevernes skolegang, på godt og ondt. Lærernes humør og tilgang til undervisningen smitter af på eleverne. Eleverne fortæller i interviewene, at de har mange gode lærere. En god lærer er ifølge eleverne en, man kan lave sjov med, en der lytter, og en der finder på anderledes undervisning.

### 3.1.3 Vi vil dem

Om Strandgårdskolen vil forældre og børn i distriktet undersøges i denne evaluering ved at se på, hvordan Strandgårdskolen arbejder, og samarbejder, med forældre og elever.

#### *Forældresamarbejde*

I interviewene giver ledere og medarbejdere udtryk for, at de har en oplevelse af, at forældre i Strandgårdskolens distrikt ikke har tilstrækkeligt kendskab til Strandgårdskolen og dens virke. De har derfor på Strandgårdskolen igangsat en række initiativer, der skal styrke forældrenes kendskab til Strandgårdskolen og samtidig styrke samarbejdet mellem skole og forældre. Et eksempel er forældrecaféen, som er et tilbud til forældre med elever på Strandgårdskolen. Formålet med forældrecaféen er bl.a. at skabe et tæt samarbejde mellem skole og forældre om sprogudvikling, så forældre klædes på til at støtte deres børn med sprogudvikling derhjemme<sup>9</sup>.

Arbejdet med at styrke forældresamarbejdet går ifølge de interviewede ledere og medarbejdere den rigtige vej. De fortæller:

---

<sup>9</sup> Strandgårdskolens hjemmeside

*"Samarbejdet er bedre, fordi det er en helhedsskole. Det er den samme voksne, de møder. Vi har mere tid med børnene. Forældrene skal ikke forholde sig til så mange voksne." (Lærer)*

*"Vores forældrearbejde, det er et bjerg, vi har skullet bestige, og der er vi godt på vej. Vi har satset meget på forældrearbejde." (Leder)*

Det første citat viser, at læreren har en oplevelse af, at helhedsskolen har en positiv betydning for forældre-samarbejdet. I interviewet fremgår det endvidere, at lærere og pædagoger har mere tid til at interagere med forældrene, da der er to voksne, hvor den ene kan fokusere på eleverne, mens den anden kan gå i dialog med forældrene. Der bliver altså arbejdet for at skabe et godt samarbejde til forældrene, hvilket kan ses som et udtryk for, at Strandgårdskolen vil forældrene.

Dette understøttes af forældrene, som har svaret på spørgeskemaundersøgelsen. I spørgeskemaet indgår spørgsmålet: *"Hvor tilfreds eller utilfreds er du med skolens kommunikation med dig som forælder?"*. 78 % svarer, at de er tilfredse eller meget tilfredse med skolens kommunikation med dem. Dette ses i evalueringen som et udtryk for, at forældrene oplever, at skolen vil dem.

### *Stærke relationer mellem lærer/pædagog og elev*

Hvorvidt Strandgårdskolen vil eleverne, hænger bl.a. sammen med skolens tilgang til elevernes muligheder for faglig, social og personlig udvikling. Ifølge de interviewede anses relationen mellem lærer/pædagog og elev som et vigtigt fundament for elevernes muligheder for udvikling og dannelse. Relationen betragtes som det bærende element, der skal styrke elevernes faglighed og trivsel.

På Strandgårdskolen understøtter organiseringen i årgangsteams<sup>10</sup> relationsarbejdet. Den måde Strandgårdskolen arbejder i årgangsteams betyder, at der er meget lidt udskiftning i lærere/pædagoger gennem skoleåret, og at eleverne følges af de samme voksne i forskellige situationer - både faglige (flere fag), personlige og sociale. Det giver, ifølge de interviewede lærere og pædagoger, plads til, at stærke relationer kan opstå, hvilket eleverne på Strandgårdskolen profiterer af. Det bliver eksempelvis nævnt, at *"det betyder noget for deres skolelyst"* (lærer), hvilket også understøttes af eleverne, som i interviewene fortæller, at gode lærere giver dem lyst til at komme i skole.

Ved at følge eleverne gennem en stor del af skoledagen, og i forskellige kontekster, oplever lærere og pædagoger, at de får et stort kendskab til eleverne, deres udviklingspotentiale og udfordringer, såvel fagligt som socialt. En lærer fortæller:

*"Man er ikke bare en lærer, der kommer. Jeg er her faktisk også i pauserne. Jeg har dem med på tur. Jeg ser barnet som en helhed. Fordi jeg ser barnet i mange situationer, får man et meget bedre helhedsblik på barnet."*

Som citatet illustrerer, bidrager interaktionen i de mange forskellige kontekster til, at lærere/pædagoger ser 'hele eleven'. Det drejer sig ikke kun om personlige og sociale elementer. En vejleder fortæller:

*"Vi satser på de relationer, der bliver skabt mellem de voksne og børn i årgangsteamet, og det bruger vi til at arbejde med faglighed."*

---

<sup>10</sup> Et årgangsteam består på Strandgårdskolen typisk af 4-5 lærere og pædagoger, som dækker de fag, eleverne skal undervises i. Det er dog ikke altid muligt at dække alle fag i årgangsteamet, da nogle fag, såsom tysk, kan være svære at dække. Her er det nødvendigt at hente lærere ind 'udefra'.

Det er tydeligt i interviewene med medarbejderne, at organiseringen i årgangsteams er af stor betydning for de relationer, der bliver skabt mellem lærer/pædagog og elev. Relationen er ikke kun vigtig i sig selv, men åbner op for ting, der ikke ville være muligt med konstant skiftende lærere/pædagoger. Der gives udtryk for, at relationen bærer præg af et kendskab til eleven, som gør det muligt at planlægge undervisning efter elevernes behov. Den fleksibilitet der ligger i et årgangsteam, blandet med de gode relationer mellem lærer/pædagog og elev, sætter eleven i centrum. En vejleder beskriver det sådan her:

*"Jeg tænkte også over, dengang jeg søgte her, at bølten er vendt om. At det er skolen, der tilpasser sig eleverne, og ikke eleverne der tilpasser sig skolen. Det bliver mere fleksibelt."*

Den relation der opstår mellem lærer/pædagog og elev skaber, ifølge de interviewede, et helhedsblik på eleven og derigennem muligheden for at tilpasse undervisningen til elevernes behov, både faglige som personlige.

### 3.1.4 Delkonklusion

På baggrund af fokusgruppeinterviewene står det klart, at helhedsskolen på Strandgårdskolen rummer en række elementer, såsom fritid i skolen og ekstra støtte til lektiehjælp, som mange af distriktets børn har stor gavn af.

Det bemærkes dog, at der i de gennemførte fokusgruppeinterviews hovedsageligt er fokus på de af distriktets børn, der har særlige behov. Grundlæggende sætter vi spørgsmålstegn ved, om det er en dækkende beskrivelse af distriktets børn, og opfordrer til refleksion over, hvordan distriktets børn, og dermed skolens målgruppe, med fordel kan italesættes mere nuanceret. Det får os endvidere til at reflektere over, om italesættelsen af distriktets børn, som nogen der har særlige behov, peger i retning af, at Strandgårdskolen særligt er tilrettelagt som en skole for de børn i distriktet, der har særlige behov.

Målet om, at *børn og forældre skal ville os* synes opfyldt, når det gælder børnene. Interviewdata viser, at børnene på Strandgårdskolen generelt er glade for Strandgårdskolen. Denne velvilje er især båret af de relationer, der opstår mellem lærer/pædagog og elev, hvor gode lærere giver eleverne lyst til at komme i skole. Dog, når det gælder forældre til børn i skoledistriktet, valgte under 40 % af forældrene i Strandgårdskolens distrikt Strandgårdskolen som 1. prioritet ved skoleindskrivningen til skoleåret 2021/22, og andelen har været faldende gennem de seneste fire år. Omkring halvdelen af de interviewede forældre begrundede dog fravalget med elementer, som ikke er direkte relateret til Strandgårdskolen.

Data viser, at Strandgårdskolen arbejder målrettet på at styrke forældresamarbejdet, og at der i helhedsskolen dannes stærke relationer mellem de primære voksne (lærere og pædagog) og eleverne. Strandgårdskolens målrettede forældrearbejde sammenholdt med den høje vægtning af elevernes behov tyder på, at delmålet *vi vil dem* er opfyldt.

### 3.2 Faglig og pædagogisk spydspids – fagligheden i top – uddannelse til alle elever

Denne del af evalueringen belyser Strandgårdskolens målopfyldelse for målet *Faglig og pædagogisk spydspids – fagligheden i top – uddannelse til alle elever*. Afsnittet er delt i tre med udgangspunkt i de tre delmål indlejret i målet.

### 3.2.1 Faglig og pædagogisk spydspids

#### **Tværfagligt samarbejde mellem lærere og pædagoger**

Ifølge projektbeskrivelsen for Strandgårdskolen som helhedsskole handler det at være en faglig og pædagogisk spydspids bl.a. om at styrke og videreudvikle faglighed og pædagogik. Tanken er her et tæt tværfagligt samarbejde mellem lærere og pædagoger, hvor pædagoger i deres tilknytning til årgangsteamet fungerer som ressourcepædagog. I det ligger både nogle særlige kompetencer inden for faglige- eller socialpædagogiske områder, eller en ekstra voksenressource i undervisningen<sup>11</sup>.

I interviewet med lærere og pædagoger taler de om samarbejdet mellem lærere og pædagoger på Strandgårdskolen som ligeværdigt. De nævner bl.a., at kompetenceudvikling på Strandgårdskolen er for hele personalegruppen, og at det skaber en fælles forståelse for det arbejde, der skal udføres. En pædagog er enig i, at der generelt er et godt samarbejde mellem lærere og pædagoger, men nævner, at der er sket en negativ udvikling de sidste to år. Pædagogen fortæller:

*"Før corona havde vi pædagogfagteam. Pædagogerne er blevet mere usynlige i løbet af de sidste to år. Der har ikke tidligere været forskel. Man løfter i flok, og bidrager med det, man hver især kan i forhold til livserfaring og kompetencer."*

Pædagogerne savner altså et fagteam, hvori de kan drøfte den pædagogiske retning og udviklingspotentiale på Strandgårdskolen – ligesom lærerne har det i deres fagteams. Kritikken handler således om den fagfaglige tilgang til pædagogikken, snarere end samarbejdet mellem pædagoger og lærere, som grundlæggende opleves som ligeværdigt. I interviewene omtales samarbejdet særligt på følgende måder.

*"Jeg har i mange år været stolt af at arbejde et sted, hvor jeg ikke ved, hvem der er lærer og pædagog."* (Lærer)

*"Da jeg startede her, kunne jeg ikke se inde i klassen, hvem der var lærer og pædagog, fordi samarbejdet foregik naturligt."* (Leder)

Heller ikke eleverne er helt klar over, hvem der er henholdsvis lærer og pædagog:

Elev 1: *"Jeg synes han er en god lærer."*

Elev 2: *"Han er ikke en god lærer, han er pædagog."*

Elev 1: *"Han er også lærer, han er vores idrætslærer."*

Citaterne illustrerer, at rollen som lærer og rollen som pædagog ikke er skarpt adskilte, da det centrale aspekt er det indbyrdes samarbejde. Der er fokus på udvikling af både faglighed og pædagogik. Det hænger sammen med helhedsskolens helhedsorienterede tilgang til det at være skole. Ifølge lærere og pædagoger er der faglige ambitioner på elevernes vegne, men der er også dannelsesmæssige ambitioner om at skabe hele mennesker, der kan begå sig i samfundet. På den måde har det pædagogiske felt stor opmærksomhed, og både lærere og pædagoger arbejder pædagogfagligt. En pædagog fortæller:

*"Når der kommer nye lærere til huset, skal de lige finde ud af sproget, og hvordan vi arbejder her. De kan godt glemme, at vi også skal tage os af det pædagogiske. Men det er historikken og tanken omkring helhedsskolen, vi har lige meget at skulle have sagt, om man er lærer eller*

---

<sup>11</sup> Projektbeskrivelse for helhedsskole på Strandgårdskolen



*pædagog. Det kendetegner glæden ved at være her som pædagog, det at vi er her ligeværdigt."*

Lærerne fortæller i interviewet, at de bruger pædagogernes kompetencer til at planlægge det didaktiske i undervisningen ud fra elevernes behov, og at de trækker på pædagogernes viden i det relationelle arbejde, der har så stor betydning på Strandgårdskolen. Lærerne fortæller også, at samarbejdet med pædagoger betyder, at de i højere grad kan koncentrere sig om det fagfaglige arbejde i undervisningen samtidig med, at pædagogen tager hånd om eksempelvis konflikthåndtering. På den måde spiller lærer og pædagog hinanden gode, og sørger for at elevernes forskelligrettede behov bliver varetaget:

*"Der kan opstå nogle virkelig fine ting, hvis man får spillet hinanden gode i samarbejdet"*  
(pædagog).

Helt overordnet set tyder interviewudtalelserne på, at der er et stærkt og ligeværdigt samarbejde mellem lærere og pædagoger på Strandgårdskolen, som er med til at markere skolen som en faglig og pædagogisk spydspids. Der er dog ifølge pædagogerne et arbejde, der skal gøres, hvor det pædagogfaglige igen skal på dagsordenen, eksempelvis i form af et pædagogfagteam.

### **Fælles retning**

Ledelse, lærere og pædagoger giver udtryk for, at en fælles retning for arbejdet på Strandgårdskolen er en vigtig del af at styrke samarbejdet blandt personalet, og at løfte den faglige kvalitet. Det kan f.eks. være et tema, der arbejdes med på tværs af hele skolen, og som skaber en fælles retning for lærere og pædagoger. Oplevelsen af, hvor tydelig denne retning er på Strandgårdskolen, er dog ikke enslydende blandt ledelse og lærere.

Ledelsen fortæller bl.a., at de i skoleåret 2021/22 har valgt, at der skal være et fælles fokus på kompetenceudvikling inden for co-teaching.

*"Indsatsområdet næste år er co-teaching - hvordan arbejder vi flere voksne i klassen. Det har vi gjort i flere år, men nu har vi en anden systematik på det."* (Leder)

Udtalelsen indikerer, at ledelsen har blik for kompetenceudvikling som fundament for en fælles retning på Strandgårdskolen, i dette eksempel ved at sætte fokus på begrebet co-teaching.

Medarbejderne er generelt enige med ledelsen i, at det er vigtigt med en fælles retning. De har dog en oplevelse af, at der mangler tydelighed om den fælles retning. I interviewene fortæller de bl.a.:

*"Der mangler et samlet pædagogisk overblik oppefra. Der er en masse selvkvørende teams, men man glemmer lidt at kigge på helheden."* (Lærer)

*"Der skal udstikkes en retning, f.eks. udeskole eller børnekonventionen. Vi er blevet en børnekonventionsskole med en masse muligheder, men det kommer ikke rigtigt ud."* (Lærer)

*"Før havde vi et fælles tema, f.eks. udeskole og så skulle hvert team svare på, hvordan man ville arbejde med det i sin årsplan. Så bliver det noget fælles for hele skolen. I år bliver det co-teaching, så der kommer noget."* (Lærer)

Som citaterne illustrerer, efterspørger lærerne en fælles retning, der bliver kommunikeret tydeligt ud fra ledelsen. Lærerne taler i interviewet om, at det løfter kvaliteten i det daglige arbejde, og skaber en rød tråd på tværs af fagene. De ser derfor frem til arbejdet med co-teaching som fælles tema. Lærerne taler i

interviewet også om, at coronapandemien, og dens lange nedlukninger i Ishøj, har vanskeliggjort at sætte en fælles retning i arbejdet, da onlineundervisning i høj grad bærer præg af individualitet.

At sætte en fælles retning for arbejdet er et element, der bidrager til en skole som værende en faglig og pædagogisk spydspids. På baggrund af interviewene kan det udledes, at Strandgårdskolen i mange år har arbejdet med en fælles retning, som har styrket fagligheden og den røde tråd på tværs af fagene. De seneste år har der dog, ifølge lærerne, har manglet tydelighed omkring retningen for Strandgårdskolen. I skoleåret 2021/22 er der et fornyet fokus herpå.

### **Årgangsteams og fleksibel skole**

Organiseringen med den længere skoledag, årgangsteams og den fleksible skole er en anderledes organiseringsform sammenlignet med mange traditionelle skoler<sup>12</sup>. Organiseringen i sig selv taler derfor ind i det at være en *faglig og pædagogisk spydspids*.

Lærere og pædagoger i et årgangsteam danner en enhed omkring eleverne, der favner både det faglige, det pædagogiske og det personlige. En af styrkerne ved et årgangsteam er, i forlængelse af afsnittet ovenfor, muligheden for at sikre en fælles pædagogisk retning. En pædagog fortæller i interviewet:

*"Når vi er enige i teamet, giver det ro blandt eleverne. Børnene får ro på, og mulighed for at lære [...] Og det er netop årgangsteams der kan det, fordi man snakker om det pædagogiske."*

Det, at der er skabt en fælles pædagogisk tilgang på årgangen, betyder, ifølge pædagogerne og lærerne i interviewet, at der er ikke noget 'støj' i form af forskellige tilgange blandt forskellige lærere og pædagoger. Organiseringen i årgangsteams muliggør dermed, at eleverne får ro til at koncentrere sig om det faglige, og giver rum for faglig fordybelse, hvilket også taler ind i det andet delmål om, at fagligheden er i top.

Et vigtigt element, der hænger sammen med årgangsteams, er den fleksibilitet, det medfører. Helt konkret kan lærerne i årgangsteamet bytte timer, hvis indholdet i undervisningen kalder på det, f.eks. ved ture uden for klasselokalet. De fleksible skemaer i sammenhæng med årgangsteams og en længere skoledag betyder, at lærere og pædagoger kan tilrettelægge indholdet efter den faglige ambition uden at lade sig begrænse af et skema og et fast timetal, der skal overholdes en given dag. I interviewet fortæller en vejleder følgende.

*"Helt tilbage til starten af helhedsskolen i 2008 snakkede vi om forholdet mellem indhold og form. Jeg havde f.eks. natur-teknik hver tirsdag. Der går form forud for indhold. I helhedsskolen har man vendt den om. Vi skal tale om et indhold i årgangstemaet, og så prøver vi at skabe et skema, der kan arbejde med det indhold."*

I interviewene med ledere, vejledere, lærere og pædagoger er der bred enighed om, at denne fleksibilitet har en væsentlig betydning for Strandgårdskolens elevers faglighed, fordi den skaber rum for længerevarende undervisningsaktiviteter uden for klasselokalet. I interviewet fortælles følgende om elevernes udbytte ved at være på ture uden for klasselokalet.

---

<sup>12</sup> En skole med traditionel organisering beskrives af folkeskolen.dk som en skole med fagopdeling, enelæreren i centrum, skema og klasser.

*"Vi har mulighed for at tage på lidt flere ture ud af huset, hvor de kan se nogle lidt andre ting. Det har vi mulighed for, fordi vi har lidt flere timer, og et fleksibelt skema. Det tror jeg er med til at højne deres trivsel og deres omverdensforståelse." (Leder)*

*"Deres [elevernes] verden er meget snæver, og sådan nogen ting kan man ikke læse i en bog, men muligheden for at tage samtalen når man ser noget gør, at de lærer." (Lærer)*

Ifølge ledere og lærere er de læringsmuligheder, der opstår på turene væk fra skolen, med til at udvide elevernes omverdensforståelse, hvilket er afgørende for elevernes faglighed.

Arbejdet med at styrke elevernes omverdensforståelse fylder meget på Strandgårdskolen, da distriktets børn, ifølge de interviewede, har særligt brug herfor. Ifølge lærere, pædagoger og ledere mangler mange af eleverne helt basal viden om samfundet, både sprogligt og erfaringsmæssigt. Det har, ifølge de interviewede, ikke kun betydning for eleverne personligt, men også for deres forudsætninger for at kunne løse faglige opgaver, der i højere og højere grad indeholder elementer fra den virkelige verden. Turene uden for klasselokalet styrker elevernes omverdensforståelse, da læringen på sådanne ture tager udgangspunkt i den verden, de træder ud i. Det er her vigtigt at pointere, som citatet med lederen også viser, at muligheden for at tage på ture også opstår, fordi de på Strandgårdskolen har flere timer med eleverne pga. den længere skoledag.

Det er ikke kun de voksne, der værdsætter læringsmiljøerne uden for klasselokalet. En elev på 7. årgang udtaler følgende om turene væk fra skolen.

*"Vi lærer mere end bare ved tavleundervisning, fordi det er sjovere at lære."*

I interviewet med elever på 4. årgang, bliver de spurgt ind til, hvad de synes om de ture, der foregår uden for skolen. De svarer bl.a. følgende.

*Elev 1: "Før i tiden [før corona] gik vi meget på ture, og vi lærte meget af det."*

*Elev 2: "De ture jeg vil gå på, er sjove ture, ikke kedelige ture. Ligesom vi går til Tivoli, det er en sjov tur. At gå til søen, hvad skal man derude? Intet. Det er kedeligt, når der ikke er noget at lave, fx et museum."*

Som citaterne illustrerer, er der opbakning til turene uden for klasselokalet. Det er dog ikke alle ture, der falder i lige god smag. Det er også et gennemgående tema for elever på 4. og 7. årgang, at turens udbytte vurderes ud fra, hvorvidt de finder den nye viden relevant for deres skolegang.

Data fra interviews med ledere, medarbejdere og elever tyder således på, at turene uden for klasselokalet er med til at øge læringen hos eleverne, hvilket bidrager til at øge deres faglige niveau. Turene uden for klasselokalet kan dermed anses for at være et element i at Strandgårdskolen opfylder målet om *fagligheden i top*.

Den fleksibilitet, der ligger i organiseringen af helhedsskolen på Strandgårdskolen bidrager ikke kun til at skabe læringsmiljøer uden for klasselokalet. Muligheden for at bytte timer betyder f.eks., at lærerne i årgangsteamet ofte kan dække ind for hinanden ved fravær. Hvis matematiklæreren eksempelvis har en feriedag, kan dansk læreren i stedet træde til og undervise i dansk, fremfor at en ufaglært vikar skal undervise i matematik. En vejleder forklarer følgende om betydningen for elevernes faglige udbytte.

*"Udbyttet er noget andet, når man bevæger sig inden for sit eget fag, sammenlignet med hvis der kom en ufaglært vikar."*

Udtalelsen indikerer, at fleksibiliteten tillader, at eleverne oftere bliver undervist af lærere med undervisningskompetence.

### 3.2.2 Fagligheden i top

#### **Høje forventninger**

At sikre en høj faglighed hænger bl.a. sammen med den retning ledelsen sætter, herunder forventninger og krav til lærernes faglige kvalifikationer. På Strandgårdskolen er der høje forventninger til lærerne, hvilket dels kommer til udtryk i det daglige samt ved ansættelse af nye lærere. Ifølge ledelsen handler det om ikke at gå på kompromis med den faglige kvalitet i ansøgerfeltet, selvom en stilling kan være vanskelig at besætte. En leder fortæller bl.a. følgende.

*"I det hele taget er det svært at rekruttere. De skal være dygtige. De skal være de bedste til at tale dansk, når vi tager nye lærere ind. Vi sætter krav, når vi skal rekruttere."*

Det er ikke kun nye lærere ledelsen sætter krav til. I interviewet fortæller lederne, at de også har høje forventninger til de lærere, der allerede er på skolen, og at de er overbeviste om, at det har en positiv betydning for lærernes ydeevne.

De høje forventninger gælder ikke kun lærerne. På Strandgårdskolen er der mindst lige så høje forventninger til eleverne. En leder fortæller:

*"Historien er, at der før helhedsskolen ikke var så høje forventninger til børnene. [...] Man skal ikke sætte barren lavere, bare fordi de starter med et sprogligt udgangspunkt, som er lavere end på andre skoler. De skal selvfølgelig starte med at udvikle sig inden for den ramme hvor de er, men de skal ende på niveau med de andre."*

Citatet tyder på, at det er vigtigt for lederne, at eleverne skal gribes, hvor de er, men ikke med en tilfredshed af, at de ikke kan udvikle sig mere. Lærerne og pædagogerne giver også udtryk for, at deres kolleger har ambitioner på elevernes vegne.

Ledelsens og lærernes syn på høje forventninger er i tråd med en undersøgelse fra EVA, der netop fremhæver vigtigheden heraf: *"De positive eller ligefrem høje forventninger, som centrale personer i vores liv (som fx en lærer) har til et barn/en ung, kan være en væsentlig drivkraft for, at han/hun lærer og udvikler sig."*<sup>13</sup>. Udtalelserne hos lærere, pædagoger og ledere indikerer, at de positive forventninger til eleverne er med til at drive elevernes faglige læring, hvilket bidrager til, at skolen opfylder andet delmål *fagligheden i top*.

#### **Kompetencecenter**

Noget af det, der også har betydning for fagligheden på Strandgårdskolen er det, der i projektbeskrivelsen fra 2008 hedder kompetencecenter. Med kompetencecenter henvises der i denne rapport til det team af vejledere, der danner PLC på Strandgårdskolen<sup>14</sup>. Vejlederne har hver deres specifikke fagområde, såsom læsning, matematik og dansk som andetsprog, som de vejleder resten af personalegruppen inden for.

<sup>13</sup> EVA 2013: *"Høje forventninger til alle elever"*, s. 5

<sup>14</sup> PLC på Strandgårdskolen består af to læsevejledere, en matematikvejleder, en udeskolevejleder, en dansk som andetsprog-vejleder, en IT-vejleder og en biblioteksvejleder.

Vejlederne besidder en særlig specialiseret viden om netop dette felt, og kan derfor bidrage til at løfte fagligheden på Strandgårdskolen. Det skal her noteres, at alle skoler i Ishøj Kommune har etableret et PLC og har vejledere, hvorfor dette ikke er unikt for helhedsskolen. Det, der er særligt for PLC på Strandgårdskolen er, at de har flere fuldtidsvejledere end de øvrige skoler i Ishøj, og dermed mere tid til vejlederfunktionen.

I interviewene lægges der vægt på, at PLC er vigtigt for den generelle faglige kvalitet på Strandgårdskolen. Om PLC bliver følgende bl.a. fortalt.

*"Det løfter niveauet for det, vi kan foretage os. Når der bliver sat en retning, kan man bruge dem."* (Lærer)

*"Jeg kan godt mærke, at de har mere tid til at gå i dybden, og det er enormt fedt, at man kan gå til dem og bede om hjælp. Jeg ville synes, det var ærgerligt, hvis ikke de var der."* (Lærer)

*"Vi tager det her [vejlederfunktionen] dybt alvorligt og professionelt. Og hvis vi finder ud af, at vi mangler noget for at løse det her, så tager vi opgaven på os for at blive klogere for at løse denne her opgave."* (Vejleder)

I interviewet med lærerne fortæller de, at vejlederne også tager initiativ til at komme til dem, og at det resulterer i, at undervisningen løftes fagligt.

Alle vejledere deler kontor i PLC, og ser derfor hinanden dagligt, hvilket giver vejlederne et overblik over, hvad der foregår på skolen, og de kan på den måde hele tiden sørge for, at der er en rød tråd i det vejledningsarbejde, de udfører. Det medfører også et tæt samarbejde på tværs af fagene, som taler ind i det helhedsblik, der udspringer af helhedsskolen.

Også ledelsen fortæller, at vejlederne er en vigtig del af Strandgårdskolen, og at de satser meget på vejlederne, og deres kompetencer til at løfte det faglige niveau. Der er dog blandt pædagogerne en oplevelse af, at der mangler en pædagogisk vejleder til at styrke den pædagogiske fagfaglige linje på Strandgårdskolen.

### **Kompetencedækning**

Evalueringsens vurdering af målopfyldelse er baseret på en præmis om, at uddannet personale har afgørende betydning for skolens faglighed. Derfor anvendes Strandgårdskolens kompetencedækning også som en indikator for, i hvilken grad Strandgårdskolen opfylder delmålet om *fagligheden i top*. Kompetencedækning refererer til, i hvor høj grad undervisningen foretages af lærere med undervisningskompetence, eller kompetencer svarende til undervisningskompetence<sup>15</sup>.

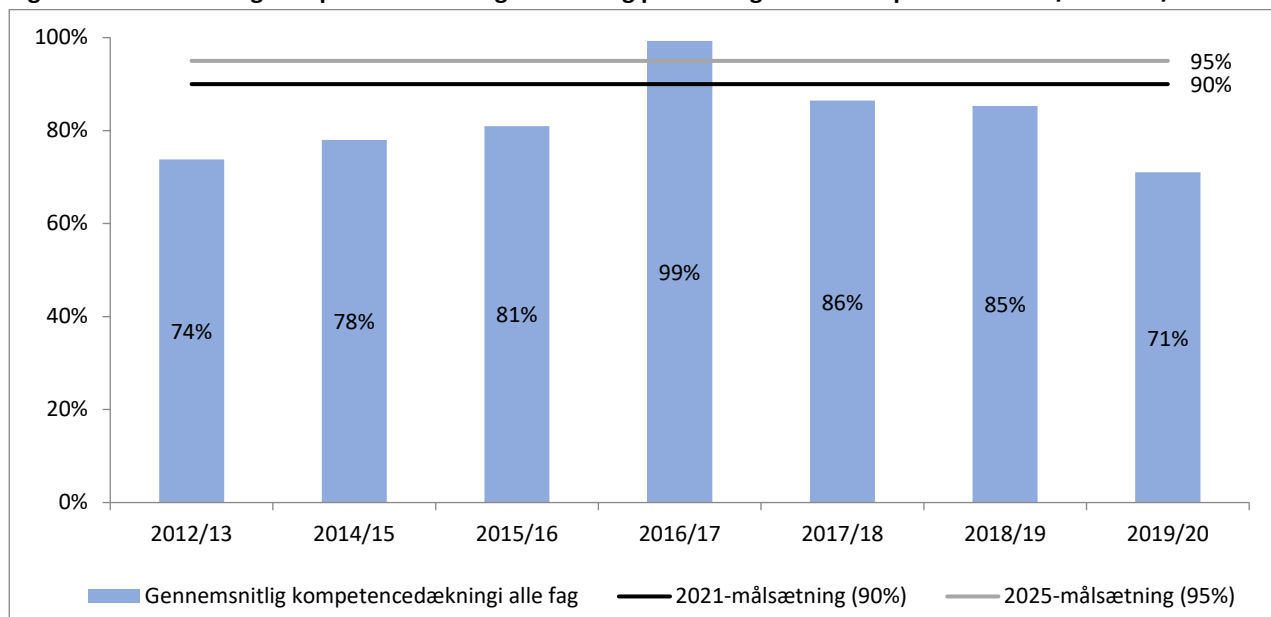
Figur 1 på næste side viser den gennemsnitlige kompetencedækning for alle fag på Strandgårdskolen for perioden 2012/13 til 2019/20<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> At have 'undervisningskompetence' betyder, at underviseren har haft det pågældende fag som linjefag på læreruddannelsen. At have 'tilsvarende kompetencer' betyder, at underviseren f.eks. har en efteruddannelse, videreuddannelse, kompetencegivende uddannelse eller et længerevarende kursusforløb (Uddannelsesstatistik.dk)

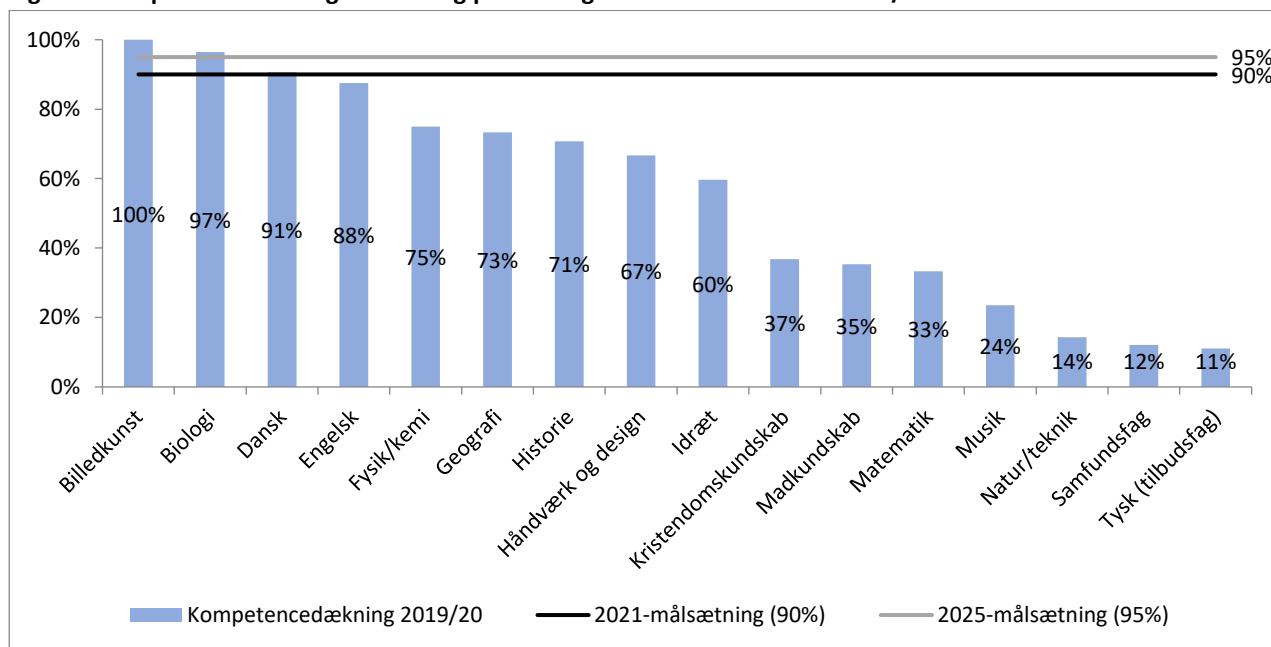
<sup>16</sup> Aftalen "Folkets skole: Faglighed, dannelse og frihed" blev vedtaget af Folketinget den 30. januar 2019, og indeholder en målsætning om 95% kompetencedækning i skoleåret 2025/2026 og et delmål om at nå 90% kompetencedækning for skoleåret 2020/2021.

**Figur 1: Gennemsnitlig kompetencedækning for alle fag på Strandgårdskolen i perioden 2012/13-2019/20**



Strandgårdskolen havde den højeste gennemsnitlige kompetencedækning blandt de fem folkeskoler i Ishøj Kommune i skoleåret 2016/17, hvor den også var højere end både 2021-målsætningen og 2025-målsætningen<sup>17</sup>. I skoleåret 2019/20 havde Strandgårdskolen den laveste gennemsnitlige kompetencedækning blandt de fem folkeskoler. Figuren nedenfor viser kompetencedækning fordelt på fag på Strandgårdskolen i skoleåret 2019/20.

**Figur 2: Kompetencedækning for alle fag på Strandgårdskolen i skoleåret 2019/20**



<sup>17</sup> Med folkeskolereformen fra 2014 blev der vedtaget nationale mål for kompetencedækning. Med den nye folkeskoleaftale om en justering af folkeskolen fra januar 2019 blev aftalepartierne enige om at justere de nationale mål, som nu er følgende: 85 % dækning i 2016/17, 90 % dækning i 2021/22 og fuld kompetencedækning (95 %) i 2025/26.

Figuren viser, at kompetencedækningen på Strandgårdskolen i skoleåret 2019/20 var højest i billedkunst (100 %), og lavest i tysk (11 %). I dansk var kompetencedækningen 91 %, og i matematik var den 33 %.

Da den gennemsnitlige kompetencedækning og den specifikke kompetencedækning i 13 ud af 16 fag er lavere end 2021-målsætningen vurderes det, at dette element under målet *fagligheden i top* kan forbedres.

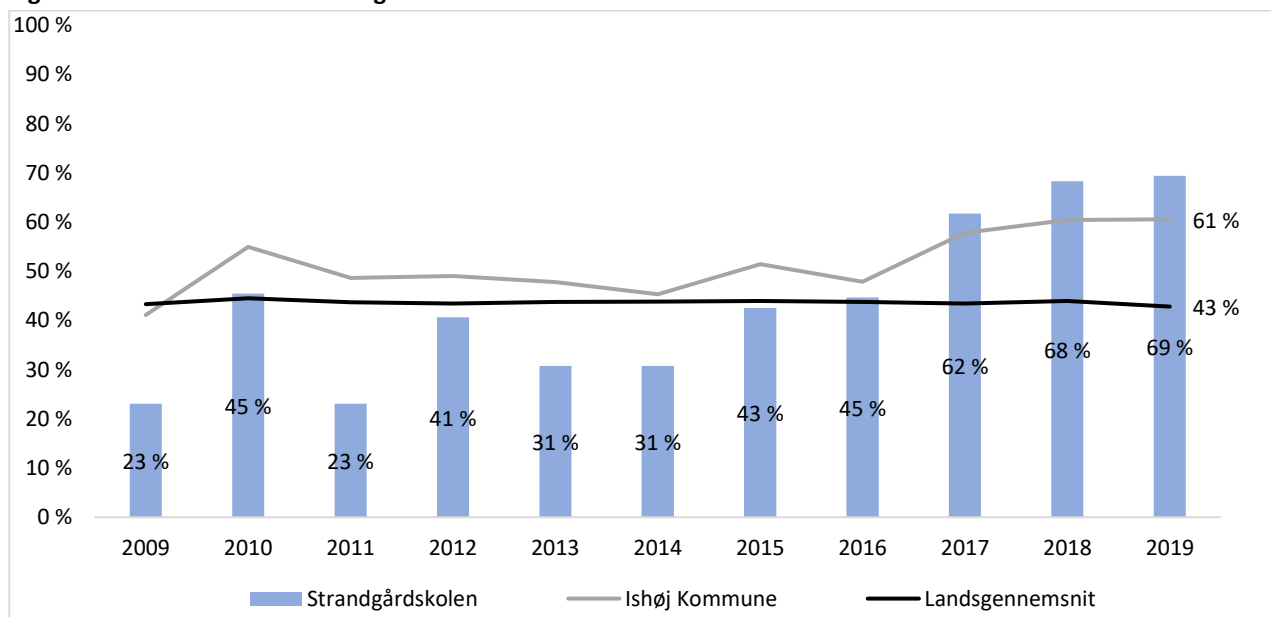
### 3.2.3 Uddannelse til alle elever

I hvor høj grad Strandgårdskolen opfylder delmålet om *uddannelse til alle elever* undersøges med data om Strandgårdskolens elevers tilgang til ungdomsuddannelse efter endt 9. klasse. Hvis andelen af Strandgårdskolens elever, der søger ind, og fastholdes, på en ungdomsuddannelse er på niveau med eller over kommunegennemsnittet, ses målet som opfyldt. Hvis andelen derimod er mindre end andelen på kommunalt plan vurderes det, at Strandgårdskolen ikke har opfyldt dette mål.

#### *Andel elever tilmeldt ungdomsuddannelse 3 og 15 måneder efter endt 9. klasse*

Den første figur viser andelen af elever, som er tilmeldt en ungdomsuddannelse tre måneder efter endt 9. klasse, og den næste figur viser andelen af elever, som er tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse.

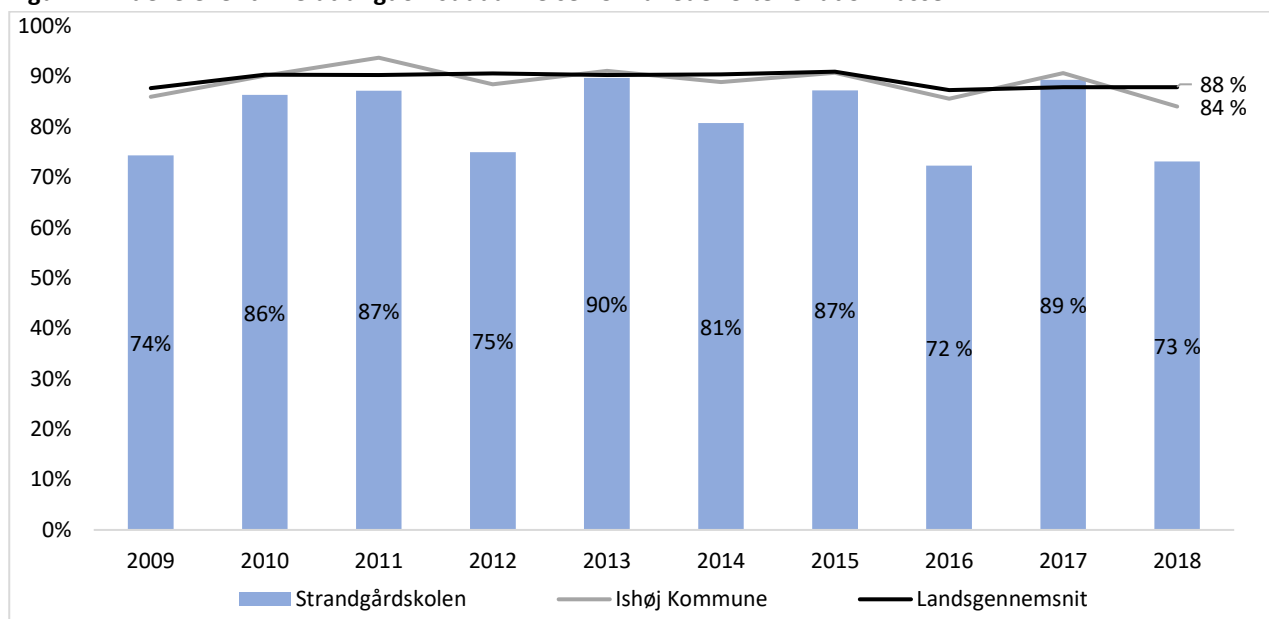
**Figur 3: Andel elever tilmeldt ungdomsuddannelse 3 måneder efter endt 9. klasse**



Figuren viser, at andelen af elever fra Strandgårdskolen, som er tilmeldt en ungdomsuddannelse tre måneder efter endt 9. klasse, er steget markant fra 2009 til 2019. Andel elever tilmeldt ungdomsuddannelse tre måneder efter endt 9. klasse var mindre på Strandgårdskolen end i Ishøj Kommune fra 2009 til 2016, hvorefter andelen er blevet større på Strandgårdskolen end i kommunen.

Figuren på næste side viser andel elever tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse.

Figur 4: Andel elever tilmeldt ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse



Af figuren fremgår det, at andelen af elever, som er tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse på Strandgårdskolen er både steget og faldet over årene fra 2009 til 2018.

Andelen af elever tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse varierer fra år til år på Strandgårdskolen, og det varierer også om andelen er på niveau med kommunegennemsnittet. Andelen af Strandgårdskolens elever, som er tilmeldt en ungdomsuddannelse, er højere 15 måneder efter endt 9. klasse sammenlignet med 3 måneder efter endt 9. klasse. Data tyder således på, at en større andel af de unge fra Strandgårdskolen tilmelder sig en ungdomsuddannelse tidligere end landsgennemsnittet (jf. figur 3), mens andelen, der er tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse, er mindre på Strandgårdskolen, end den er på landsplan.

### 3.2.4 Delkonklusion

Interviewfundene viser, at der er en række punkter, der kan forbedres i relation til, at skolen skal være en faglig og pædagogisk spydspids, herunder at skabe en tydelig fælles retning for arbejdet på Strandgårdskolen. Interviewene indikerer dog generelt, at Strandgårdskolen formår at udnytte organiseringen i årgangsteams, fleksible skemaer og det tværfaglige samarbejde mellem lærere og pædagoger siden helhedsskolen blev etableret, i så høj grad, at det opvejer forbedringspunkterne i forhold til vurderingen af målopfyldelse. Strandgårdskolen anses dermed for at opfylde delmålet om at være en *faglig og pædagogisk spydspids*, ud fra de parametre denne evaluering har kigget på.

Når vi ser på, hvordan personale på Strandgårdskolen udnytter de muligheder, helhedsskolens organisering giver, vurderes det, at *fagligheden er i top* på Strandgårdskolen. Derudover tyder interviewene på, at høje forventninger til både ansatte og elever på Strandgårdskolen, uanset elevernes udgangspunkt, bidrager til at drive elevernes faglige læring, hvilket dermed anses for at bidrage til, at skolen opfylder delmålet om *fagligheden i top*. Det kvantitative data understøtter dog ikke, at undervisningen i høj grad foretages af lærere med undervisningskompetence. Et løft i kompetencedækningen vil således bidrage til at opfylde delmålet om *fagligheden i top*.

Opfyldelsen af delmålet *uddannelse til alle elever* vurderes også at være godt på vej, da andelen af



elever, der er tilmeldt en ungdomsuddannelse tre måneder efter endt 9. klasse på Strandgårdskolen er højere end både kommune- og landsgennemsnit de seneste tre år. Dog er andelen af elever fra Strandgårdskolen, der er tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse mindre end kommune- og landsgennemsnit 8 ud af 10 år.

### 3.3 Kendt for at gøre en forskel – synlige resultater – et godt image

Denne sidste del af analysen belyser i hvilket omfang Strandgårdskolen opfylder følgende mål for helhedsskolen: *Kendt for at gøre en forskel – synlige resultater – et godt image.*

Hvorvidt Strandgårdskolen opfylder delmålet om at have et godt image blandt befolkningen generelt i Ishøj Kommune, har ikke været muligt at undersøge. Evalueringen vurderer i stedet om Strandgårdskolen lykkes med at have et godt image blandt forældre til elever på skolen.

#### 3.3.1 Synlige resultater

Denne del af evalueringen vurderer i hvor høj grad Strandgårdskolen opfylder delmålet om, at skolen skal skabe synlige resultater. Afsnittet indeholder data for de nationale test i dansk og matematik, læseprøve, karaktergennemsnit for 9. klasses afgangsprøver, socioøkonomisk reference og trivsel.

#### **Nationale test i dansk, læsning og matematik**

I det følgende præsenteres resultaterne for de nationale test i dansk, læsning og matematik. De nationale test er fortrolige, jf. folkeskolelovens § 55 b, hvorfor de konkrete kommune- og skoleresultater ikke vises i denne rapport. Udvikling og målfrielse beskrives i overordnede termer og giver et billede af, hvorvidt Strandgårdskolen er på rette vej.

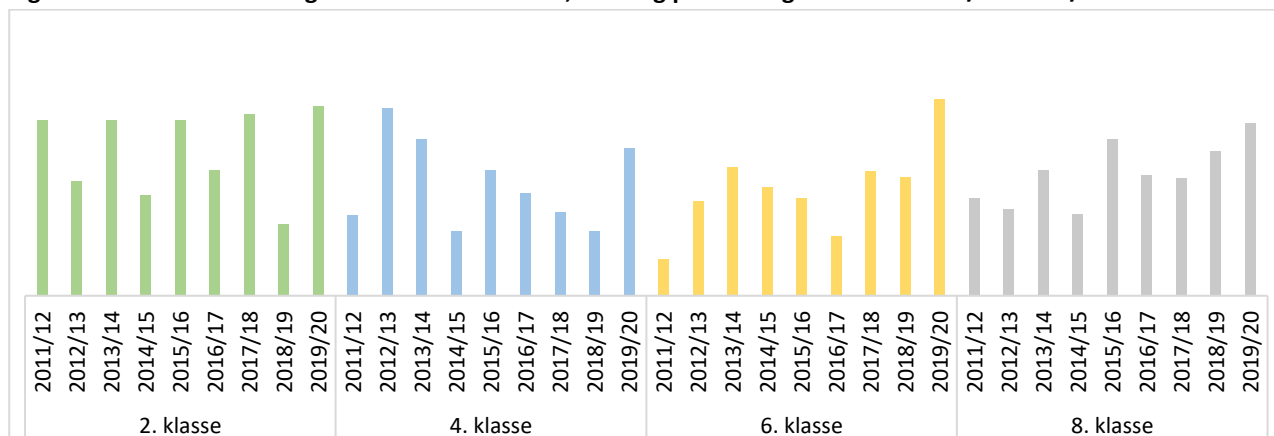
De nationale test i dansk, læsning tages på 2., 4., 6. og 8. klassetrin, mens de nationale test i matematik tages på 3., 6. og 8. klassetrin.

Børne- og Undervisningsministeriet opgør resultaterne af de nationale test i andel elever med **gode resultater**, andel af de **allerdygtigste elever** og andel elever med **dårlige resultater**.

#### *Progression i dansk, læsning*

Dette afsnit viser progressionen i andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning. "Gode resultater" refererer til tre mere specifikke kategorier af testresultater: "Fremragende", "rigtig god" og "god" præstation. De første figurer i afsnittet viser progressionen for klassetrin over tid. Dermed bliver det muligt at se, om Strandgårdskolen formår at løfte det generelle niveau over tid. Figur 5 nedenfor viser andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning for henholdsvis 2., 4., 6. og 8. klasse på Strandgårdskolen i skoleårene 2012/13 til 2018/19.

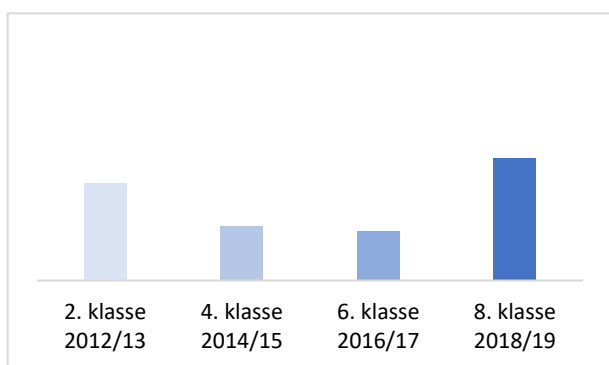
**Figur 5: Andel elever med gode resultater i dansk, læsning på Strandgårdskolen 2011/12-2019/20**



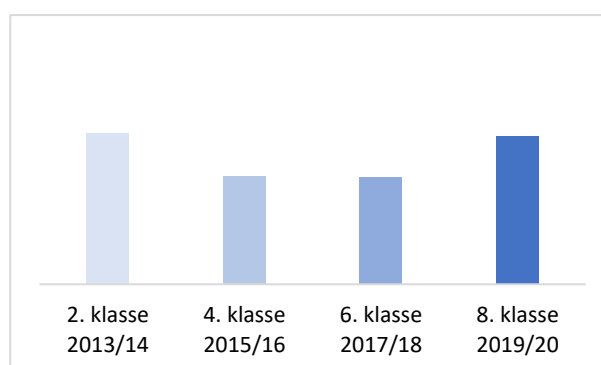
Figuren viser, at der ikke er nogen tydelig tendens i hvor stor andelen af elever med gode resultater er på nogen af klassetrinene fra skoleåret 2011/12 til 2019/20. Der er på samme måde ikke nogen tydelige tendenser i andelen af allerdygtigste elever i dansk, læsning, eller i andelen af elever med dårlige resultater i dansk, læsning fra skoleåret 2011/12 til 2019/20, da andelen falder og stiger over årene.

I de nedenstående figurer, 6 og 7, følger vi den samme klasse over tid, fra eleverne gik i 2. klasse i henholdsvis 2012/13 og 2013/14, og frem til at samme elever gik i 8. klasse i henholdsvis 2018/19 og 2019/20<sup>18</sup>. Figurerne viser andelen af elever på Strandgårdskolen med gode resultater i dansk, læsning.

**Figur 6: Andel elever med gode resultater i dansk, læsning fra 2. klasse i 2012/13 til 8. klasse i 2018/19**



**Figur 7: Andel elever med gode resultater i dansk, læsning fra 2. klasse i 2012/13 til 8. klasse i 2019/20**



Figurerne viser, at andelen af elever med gode resultater i dansk, læsning, i begge tilfælde er faldet fra 2. til 6. klasse, mens den er steget fra 6. til 8. klasse. Det skal her bemærkes, at den svingende tendens går igen i gennemsnittet for skolerne i kommunen og i landsgennemsnittet.

For 8. klassetrin i 2019/20 (figur 7) er andelen med gode resultater lige så stor som for 2. klassetrin i 2013/14. Ser vi på 8. klasse i 2018/19 har der været en lille stigning i andelen med gode resultater i dansk, læsning, siden de gik i 2. klasse i 2012/13.

Data fra de nationale test i dansk, læsning, viser, at hverken det generelle niveau pr. klassetrin over tid, eller elevernes niveau fra 2. til 8. klasse er løftet på Strandgårdskolen. De nationale test i dansk, læsning,

<sup>18</sup> Det er vigtigt at være opmærksom på, at der kan have været fra- og tilflytning af elever til klassen, hvilket kan have påvirket gennemsnittet.

udgør således ikke et positivt synligt resultat for Strandgårdskolen.

## Læseprøver

I dette afsnit præsenteres resultaterne for læseprøver på Strandgårdskolen. Læseprøverne er særligt relevante for at få et indblik i elevernes faglige resultater, da en stor del af eleverne, ifølge ledere og lærere, starter på Strandgårdskolen med dansksproglige udfordringer. 83% af skolens elever er tosprogede elever. Resultater for læseprøver inkluderes i evalueringen for at nuancere vurderingen af, i hvor høj grad skolen formår at styrke elevernes dansksproglige kompetencer.

I afsnittet indgår resultater fra i alt fem læseprøver, som gennemføres i henholdsvis 0. klasse (6-årsprøven), 1. klasse (ordlæseprøve 1), 2. klasse (ordlæseprøve 2), 4. klasse (tekstlæseprøve 4) og 6. klasse (tekstlæseprøve 7).

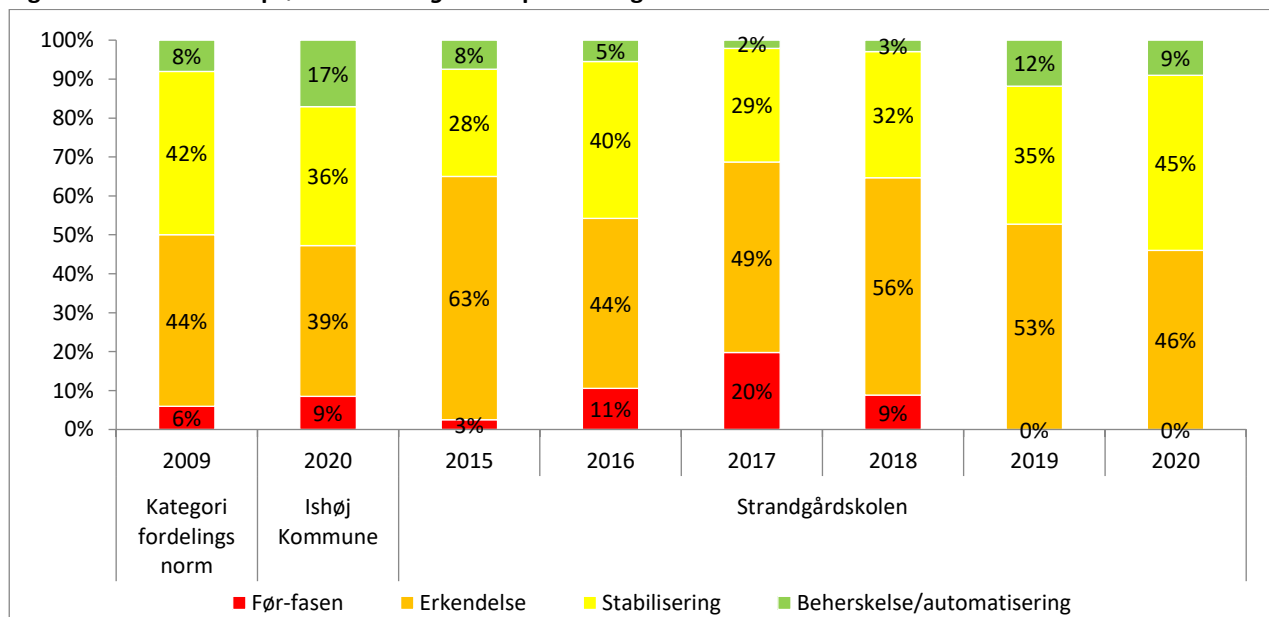
Resultaterne fra læseprøverne opgøres i fem kategorier, der går fra det laveste kompetenceniveau, hvor eleven ikke kan klare testen (før-fasen) til det højeste kompetenceniveau, hvor eleven klarer prøven uden besvær (automatisering).

Det er værd at bemærke, at læseprøverne i 2020 og 2021 er taget umiddelbart efter genåbningen (corona), og dermed efter flere måneders nedlukning for eleverne i Ishøj. Det er sandsynligt, at dette har påvirket resultaterne i 2020 og 2021, hvorfor sammenligning må ske med varsomhed.

### 6-årsprøven

Figur 8 viser resultater fra 6-årsprøven, *Find bogstavet*, på Strandgårdskolen. Figuren viser, hvor stor en andel af eleverne, der er i de forskellige faser (før-fase, erkendelse, stabilisering, beherskelse og automatisering). Farveskalaen fra rød til grøn markerer det laveste kompetenceniveau (før-fase) op til det højeste kompetenceniveau (automatisering).

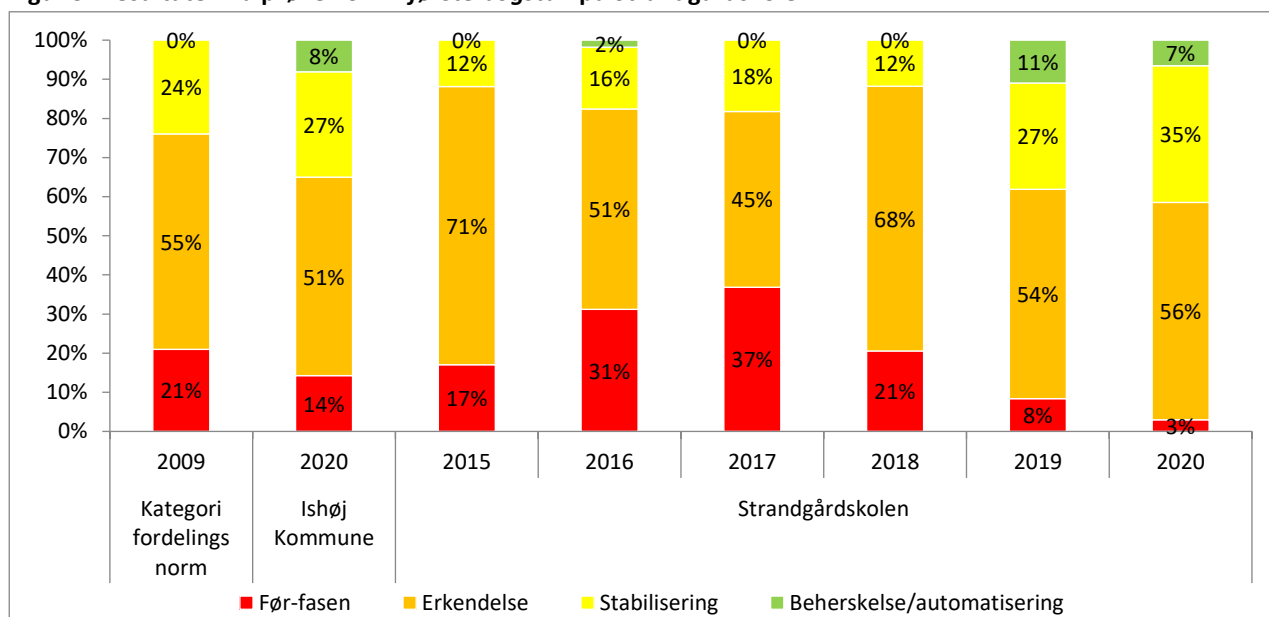
**Figur 8: Resultater fra prøven *Find bogstavet* på Strandgårdskolen**



Figuren viser, at andelen der ikke kan klare prøven er reduceret markant fra 2016 til 2020 samtidig med, at andelen der klarer prøven uden problemer er steget i samme periode.

Nedenfor ses anden del af 6-årsprøven, *Skriv første bogstav*.

**Figur 9: Resultater fra prøven *Skriv første bogstav* på Strandgårdskolen**



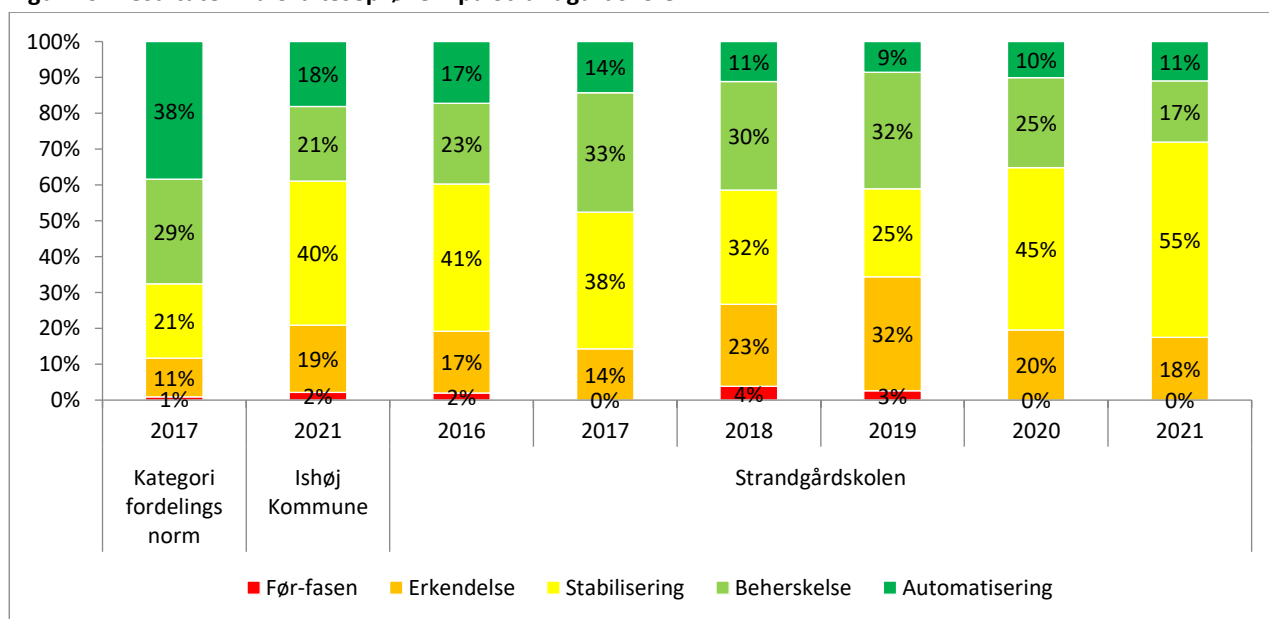
Af figuren fremgår det, at andelen der ikke kan klare prøven er faldet markant siden 2016 og 2017 samtidig med, at andelen der klarer prøven uden problemer er steget i samme periode.

De to ovenstående figurer viser, at det generelle niveau i læseprøverne i 0. klasse har været stigende siden 2017.

### Ordlæseprøve 1 og 2

Nedenfor præsenteres resultaterne for ordlæseprøve 1 og ordlæseprøve 2, som begge måler elevernes afkodning og ordforståelse i henholdsvis 1. og 2. klasse. Figur 10 viser resultaterne fra ordlæseprøve 1 blandt Strandgårdskolens elever.

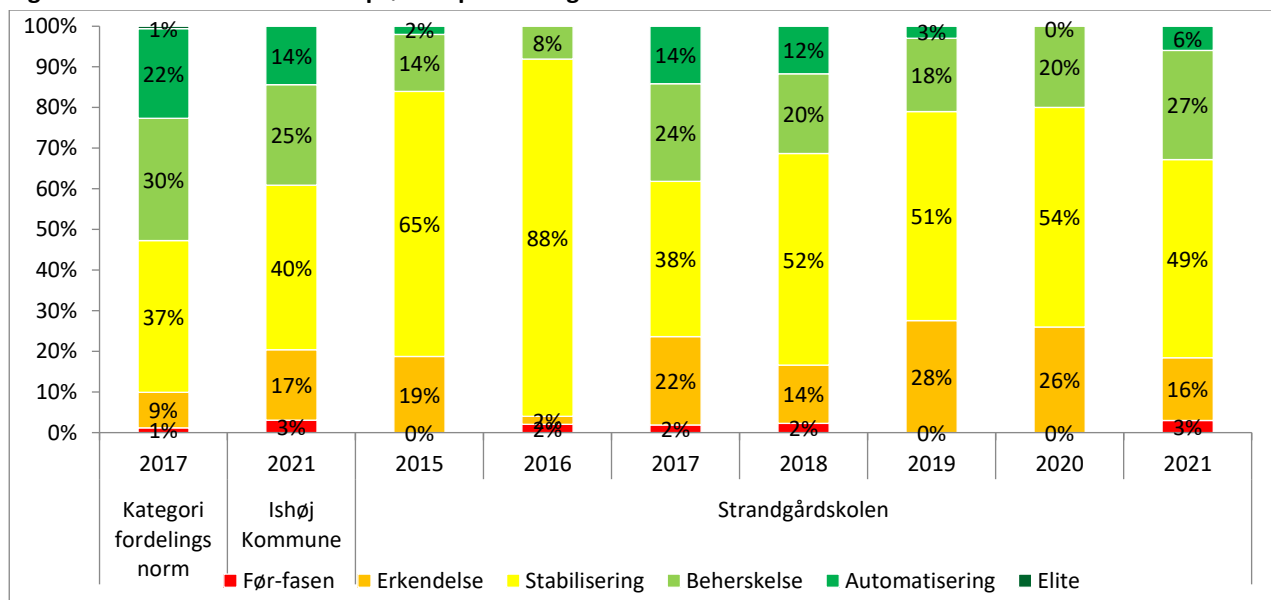
**Figur 10: Resultater fra ordlæseprøve 1 på Strandgårdskolen**



Af figuren fremgår det, at andelen af elever, der klarer prøven uden besvær, er væsentligt højere på landsplan end i Ishøj Kommune. Derudover er der færre elever på Strandgårdskolen, der klarer prøven uden problemer sammenlignet med i Ishøj Kommune generelt.

Figuren nedenfor viser resultaterne på Strandgårdskolen for ordlæseprøve 2, som tages i 2. klasse.

**Figur 11: Resultater fra ordlæseprøve 2 på Strandgårdskolen**

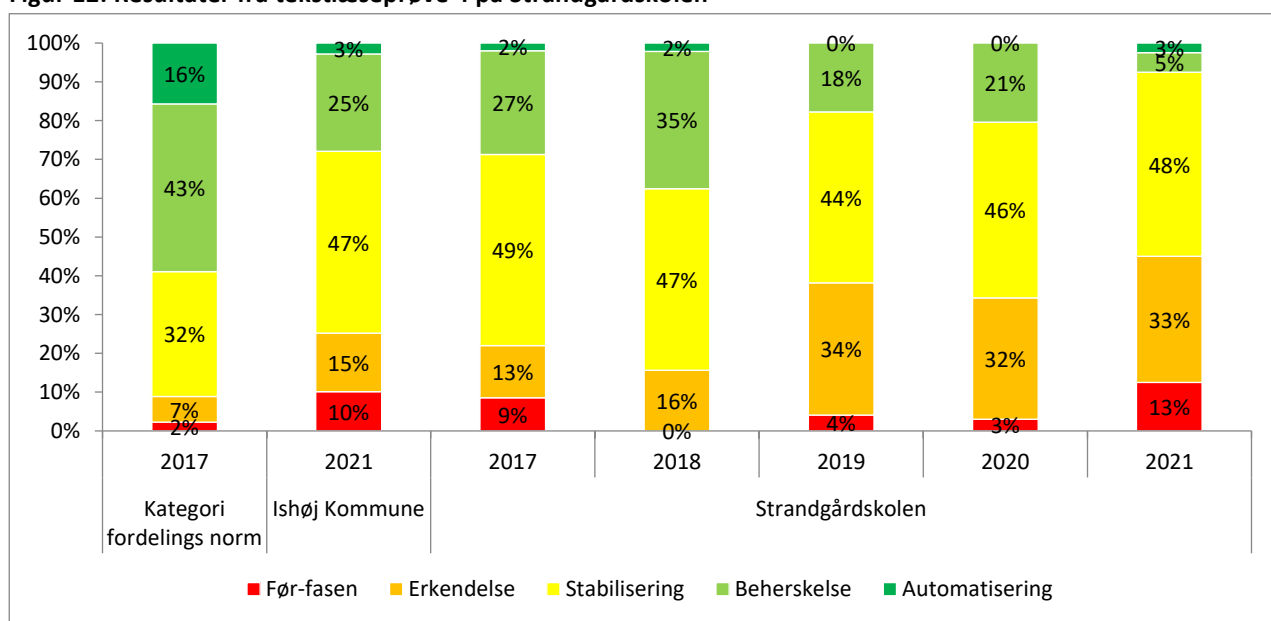


I 2021 er andelen af elever, der gennemfører prøven med stor usikkerhed (før-fase og erkendelse) overordnet set lavere end tidligere. Det er på niveau med kommunegennemsnittet for 2021. Andelen af elever, der klarer prøven uden besvær, er derimod lavere på Strandgårdskolen end i Ishøj Kommune.

### Tekstlæseprøve 4 og 7

Figuren herunder viser resultaterne for tekstlæseprøve 4, som afholdes i 4. klasse, og som afdækker elevernes kompetencer inden for læsning af længere, sammenhængende tekster.

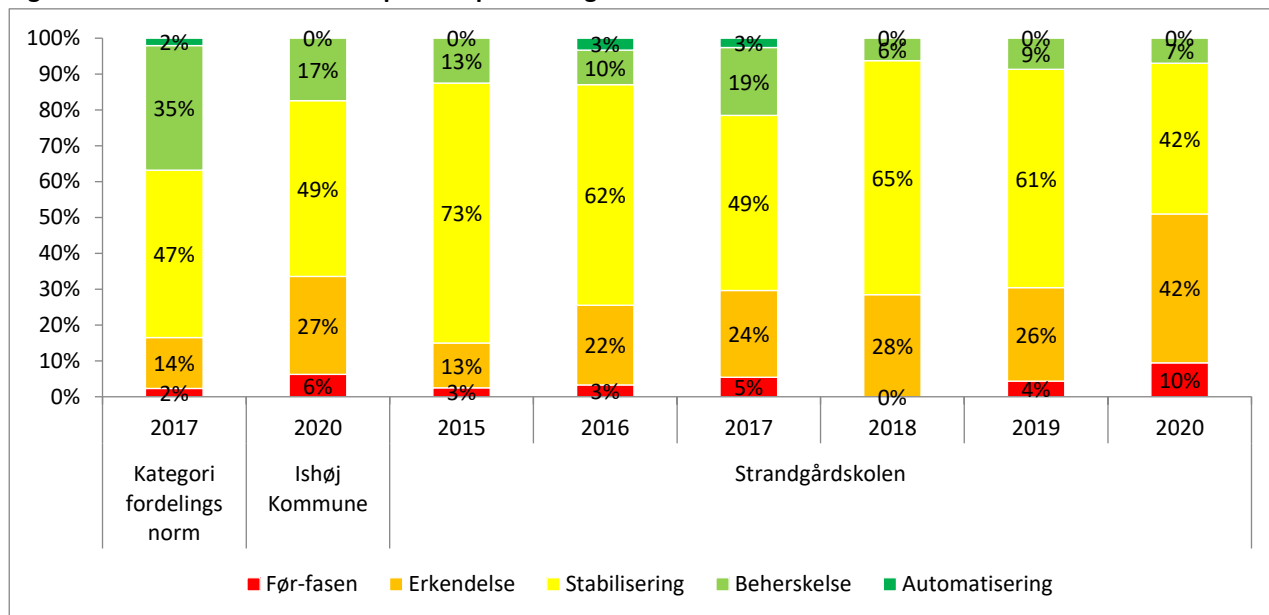
**Figur 12: Resultater fra tekstlæseprøve 4 på Strandgårdskolen**



Der er fra særligt 2018 til 2021 sket en stigning i andelen af elever, der ikke kan klare prøven samtidig med, at der er sket et fald i andelen af elever, der klarer prøven ganske sikkert.

I figuren herunder vises resultater fra tekstlæseprøve 7, som afholdes i 6. klasse.

**Figur 13: Resultater fra tekstlæseprøve 7 på Strandgårdskolen**



Af figuren fremgår det, at andelen af elever, der ikke kan klare prøven, er steget for Strandgårdskolens elever i 2020 sammenlignet med tidligere. Andelen af elever, som klarer prøven med kun lidt besvær (beherskelsesfasen), ligger relativt stabilt i årene 2018-2020, men afviger fra årene før 2018, hvor andelen var højere.

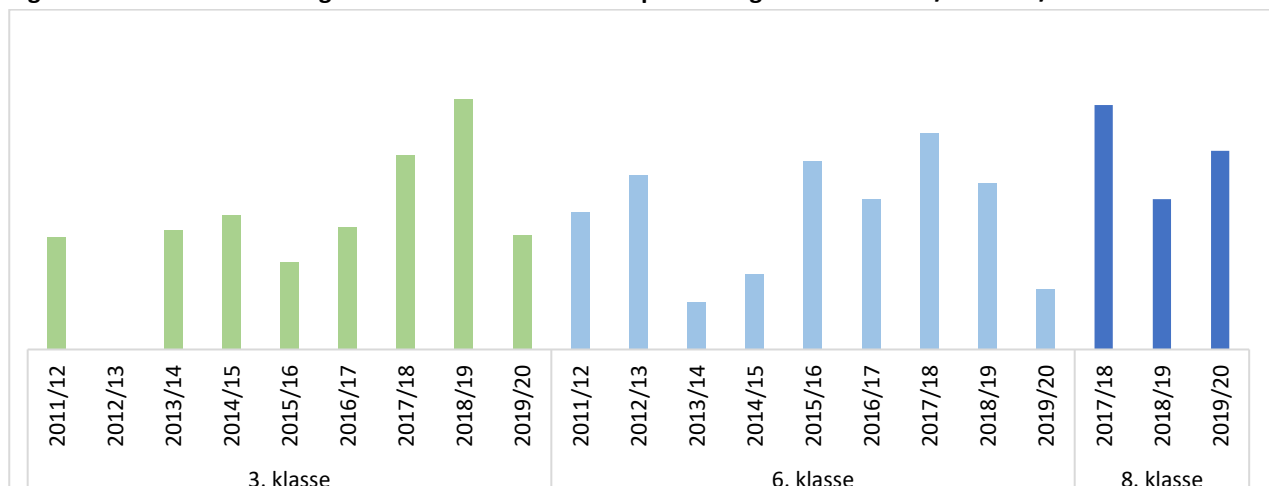
Overordnet set viser resultaterne fra læseprøverne ikke et entydigt billede af udviklingen på Strandgårdskolen. Der er dog en tendens til, at udviklingen for elever i indskolingen (0., 1. og 2. klasse) er positiv, mens udviklingen for elever på mellemtrin (4. og 6. klasse) er negativ. Det er dog vigtigt at bemærke, at resultaterne for samtlige læseprøver i 2020 og 2021, med undtagelse af 6-årsprøven, formentlig er påvirket af de corona-nedlukninger, der prægede foråret 2020 og vinteren 2021.

### Progression i matematik

Dette afsnit viser progressionen i andelen af elever med gode resultater i de nationale test i matematik. Figur 14 viser andelen af elever med gode resultater i matematik for henholdsvis 3., 6. og 8. klasse på Strandgårdskolen i skoleårene 2011/12 til 2019/20<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Der er ikke data for resultater i 8. klasse i skoleårene 2011/12-2016/17, da prøven til 8. klasse først blev udviklet senere.

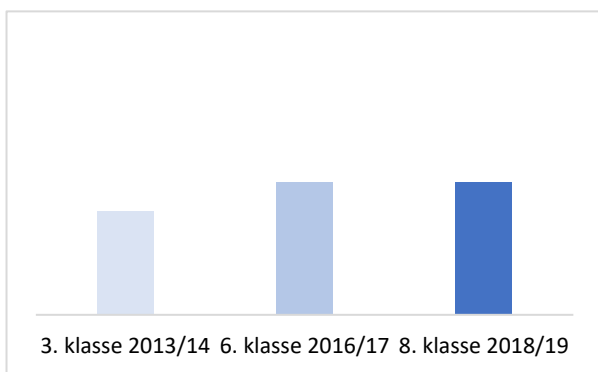
**Figur 14: Andel elever med gode resultater i matematik på Strandgårdskolen 2011/12-2019/20**



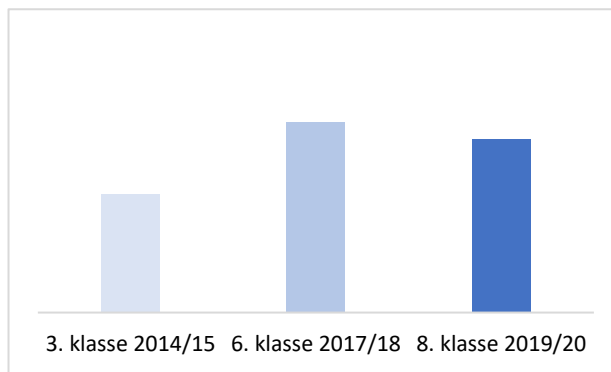
Figuren illustrerer, at der ikke er nogen tydelig tendens i andelen af elever med gode resultater i matematik på Strandgårdskolen fra 2011/12 til 2019/20. Der er på samme måde ikke nogen tydelige tendenser i andelen af allerdygtigste elever i matematik på Strandgårdskolen, og elever med dårlige resultater i matematik i samme periode.

I den nedenstående figur 15 og 16, følger vi den samme klasse over tid, fra eleverne gik i 3. klasse i henholdsvis 2014/14 og 2014/15 og frem til at samme elever gik i 8. klasse i henholdsvis 2018/19 og 2019/20<sup>20</sup>. Figurerne viser andelen af elever på Strandgårdskolen med gode resultater i matematik.

**Figur 15: Andel elever med gode resultater i dansk, læsning fra 2. klasse i 2012/13 til 8. klasse i 2018/19**



**Figur 16: Andel elever med gode resultater i dansk, læsning fra 2. klasse i 2012/13 til 8. klasse i 2018/19**



Figurerne illustrerer, at andelen af elever med gode resultater i matematik er steget fra 3. til 6. klasse i begge tilfælde, og at den er faldet for 8. klasserne i det ene tilfælde, og forblevet det samme i det andet tilfælde.

Som figurerne præsenterer, lykkes Strandgårdskolen med at øge andelen af elever med gode resultater i matematik fra 3. klasse og til de højere klassetrin – både for årgangen der gik i 8. klasse i 2018/19, og årgangen der gik i 8. klasse i 2019/20.

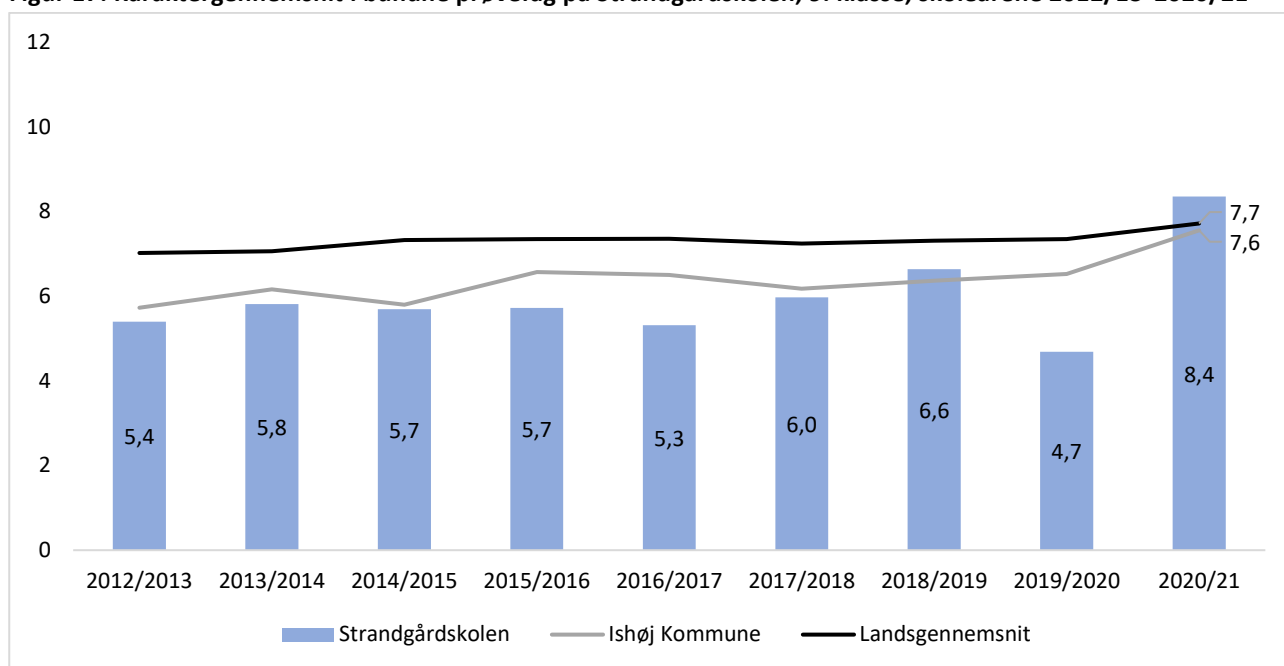
<sup>20</sup> Det er vigtigt at være opmærksom på, at der kan have været fra- og tilflytning af elever til klassen, hvilket kan have påvirket gennemsnittet.

## Karaktergennemsnit i de bundne prøvfag i 9. klasse

I hvor høj grad Strandgårdskolen lykkes med delmålet *synlige resultater* undersøges også via data for elevernes karaktergennemsnit i de bundne prøvfag i 9. klasse<sup>21</sup>. En karakterstigning over tid anvendes som indikator på et positivt synligt resultat.

Figuren herunder viser karaktergennemsnittet i de bundne prøvfag for Strandgårdskolens elever fra 2012/13 til 2019/20.

**Figur 17: Karaktergennemsnit i bundne prøvfag på Strandgårdskolen, 9. klasse, skoleårene 2012/13-2020/21**



Figuren illustrerer, at karaktergennemsnittet i de bundne prøvfag på Strandgårdskolen er relativt stabilt fra 2012/13 til 2015/16. Siden 2016/17 har der været en positiv udvikling i karaktergennemsnittet fra 5,5 til 6,5 i 2018/19. Det tyder altså på, at der de seneste år har været en positiv udvikling for karaktergennemsnittet.

Karaktergennemsnittet er i skoleåret 2019/20 faldet til 4,4. Faldet kan forstås i kontekst af, at indberettede prøvekarakterer fra skoleåret 2019/20 er baseret på ophøjede standpunktskarakterer grundet aflysningen af folkeskolens 9. klasseprøver som følge af Covid-19. Dette forhold gør, at karaktergennemsnittet fra 2019/20 ikke kan sammenlignes med karaktergennemsnit fra tidligere år.

Data viser, at eleverne på Strandgårdskolen ikke har profiteret af, at årskaraktererne er blevet ophøjet til prøvekarakterer i 2019/20, især i mundtlig dansk og den naturfaglige fællesprøve. I disse to prøver har eleverne de seneste år fået en væsentlig højere eksamenskarakter end årskarakter. Elever på enkelte andre skoler i Ishøj Kommune har haft en fordel af, at deres årskarakter er blevet ophøjet til prøvekarakter. Her har ophøjelsen af årskarakterer medført en væsentlig stigning i karaktergennemsnittet sammenlignet med tidligere år, hvor der har været afholdt prøve i faget.

Karaktergennemsnittet er i skoleåret 2020/21 steget markant til 8,4, hvilket er det højeste

<sup>21</sup> Dansk (mundtlig, retskrivning, skriftlig fremstilling og læsning), matematik (med hjælpemidler og uden hjælpemidler), engelsk mundtlig og den fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi.



karaktergennemsnit, der har været på Strandgårdskolen i perioden 2012/13 til 2020/21. Også på landsplan er elevernes karaktergennemsnit højere i 2020/21 end i tidligere år. Dette skal ses i lyset af, at der grundet COVID-19 kun blev afholdt prøver i de bundne prøver i dansk, matematik og engelsk i 9. klasse. For de aflyste prøver fik eleverne ophøjet deres afsluttende standpunktskarakterer til prøvekarakterer. For de afholdte prøver fik eleverne ophøjet deres afsluttende standpunktskarakter til prøvekarakter, hvis standpunktskarakteren var højere end den opnåede prøvekarakter. Dog er karaktergennemsnittet i 2020/21 hverken i Ishøj Kommune eller på landsplan lige så højt som på Strandgårdskolen.

Ser vi bort fra karaktergennemsnittet i 2019/20 viser data, at der de seneste år har været en positiv udvikling for karaktergennemsnittet for Strandgårdskolens elever i de bundne prøvfag, hvilket kan betragtes som et positivt synligt resultat.

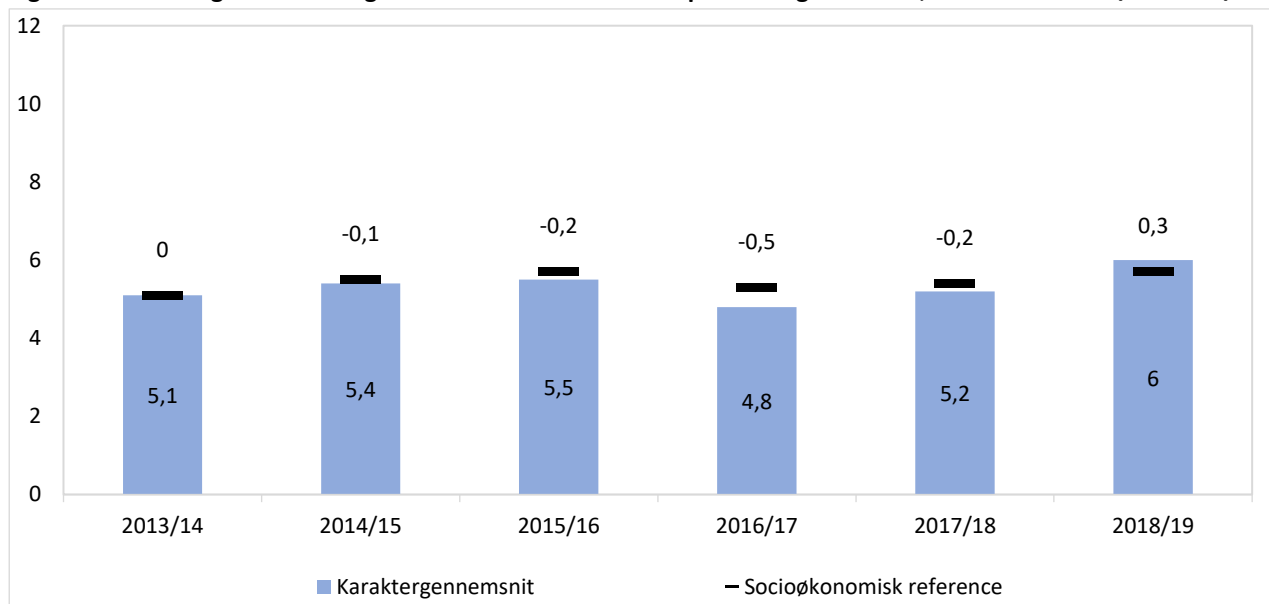
### Socioøkonomisk reference

Følgende afsnit sammenholder karaktergennemsnittet på Strandgårdskolen med skolens *socioøkonomiske reference*. Socioøkonomisk reference er et udtryk for, hvordan elever på landsplan, som kommer fra lignende sociale og økonomiske kår som eleverne på Strandgårdskolen, har klaret afgangsprøverne. Ved sammenligning kan man derved se, hvordan eleverne på Strandgårdskolen klarer sig i forhold til sammenlignelige elever på landsplan<sup>22</sup>.

Socioøkonomisk reference er ikke beregnet for skoleåret 2019/20, da 9. klasseprøverne ikke blev afholdt i 2019/20 grundet Corona. Derfor inkluderer rapporten de seneste resultater fra 2018/19.

Figuren nedenfor viser karaktergennemsnit og socioøkonomisk reference på Strandgårdskolen i skoleårene 2013/14 til 2018/19.

**Figur 18: Karaktergennemsnit og socioøkonomisk reference på Strandgårdskolen, skoleårene 2013/14-2018/19**



Karaktergennemsnittet i de bundne prøvfag i 9. klasse på Strandgårdskolen er i samtlige år på niveau med den socioøkonomiske reference. Det betyder, at eleverne på Strandgårdskolen har præsteret som forventet, og på niveau med elever på landsplan med lignende baggrundsforhold.

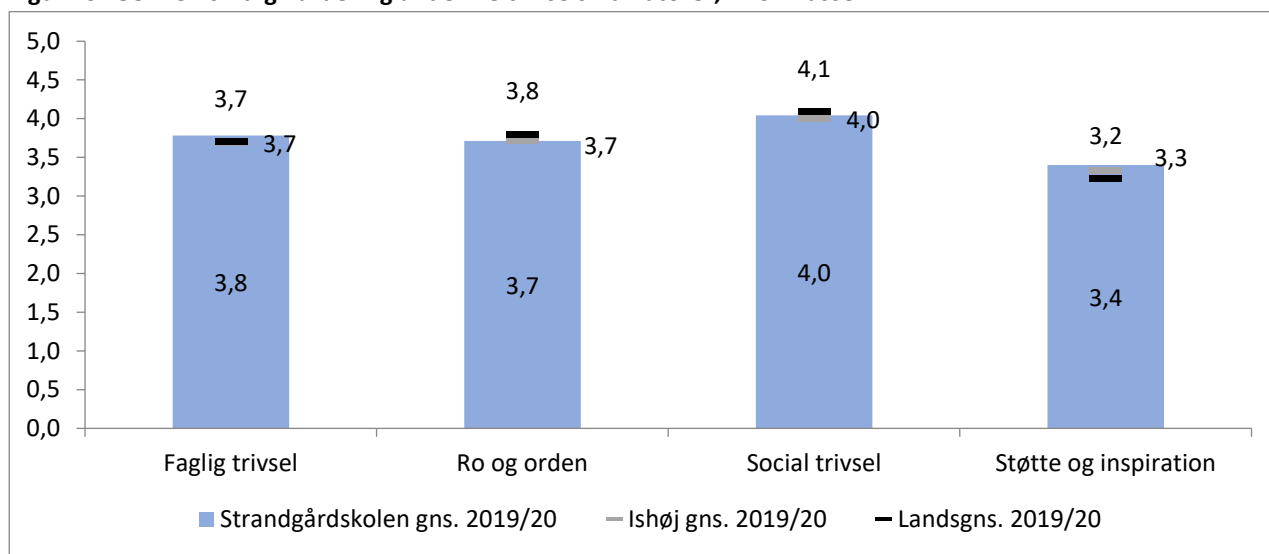
<sup>22</sup> Den socioøkonomiske reference er beregnet af Danmarks Statistik.

## Faglig og social trivsel

Data fra den nationale trivselsmåling anvendes også til at belyse, om Strandgårdskolen har skabt *synlige resultater*. Som led i folkeskolereformens nationale mål om, at elevernes trivsel skal styrkes, måles elevernes trivsel årligt på alle landets folkeskoler. Trivselsmålingen er delt i to med et spørgeskema for 0. til 3. klasse (indskoling) og et spørgeskema for 4. til 9. klasse (melletrin og udskoling).

Trivsel opdeles i forbindelse med den nationale trivselsmåling i fire indikatorer; *Faglig trivsel, social trivsel, ro og orden, og støtte og inspiration i undervisningen*. For hver trivselsindikator beregnes der et gennemsnit. Svarene inden for hver indikator er placeret på en skala fra 0 til 5, hvor 0 er det mest negative, og 5 er det mest positive. Gennemsnittet beregnes kun for 4.-9. klasse, og resultater for 0.-3. klasse indgår derfor ikke i evalueringen.

Figur 19: Gennemsnitlig vurdering af de fire trivselsindikatorer, 4.-9. klasse



Figuren viser, at elevtrivslen på Strandgårdskolen er på niveau med både kommune- og landsgennemsnittet. Den sociale trivsel er den af de fire trivselsindikatorer, som vurderes højest, mens støtte og inspiration er den trivselsindikator, som vurderes lavest.

### 3.3.2 Et godt image

#### Forældres tilfredshed med Strandgårdskolen – Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folkeskoler og SFO 2020

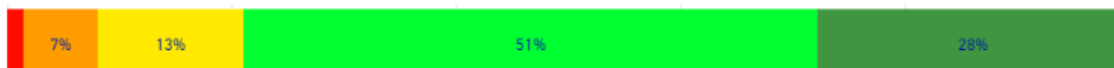
Resultaterne fra brugertilfredshedsundersøgelsen indikerer, at de forældre, som har et eller flere børn på Strandgårdskolen, er tilfredse med skolen på samme niveau som forældre til børn på alle skoler i hele landet. Nedenstående figurer fra brugertilfredshedsundersøgelsen er udvalgt baggrund af, hvor der er størst forskel på resultaterne på Strandgårdskolen og på landsgennemsnittet, og på baggrund af spørgsmålets relevans for denne evaluering. I brugertilfredshedsundersøgelsen er det en generel tendens, at der ikke er markante forskelle mellem Strandgårdskolen og landsgennemsnittet i, hvor stor en andel af forældrene, der er tilfredse eller meget tilfredse.

**Figur 20: Hvor tilfreds eller utilfreds er du samlet set med dit barns skole?**

**Strandgårdskolen**



**Alle skoler i hele landet**



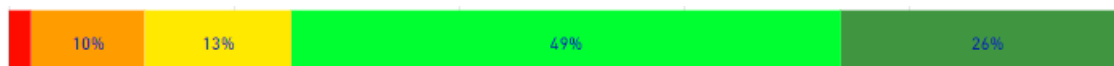
● 1 Meget utilfreds ● 2 Utilfreds ● 3 Hverken tilfreds/utilfreds ● 4 Tilfreds ● 5 Meget tilfreds

Figuren viser, at andelen af forældre som samlet set er tilfredse eller meget tilfredse med deres barns skole, er 74 %, hvilket er 5 procentpoint mindre end landsgennemsnittet på 79 %. Det er på dette spørgsmål, hvor gennemsnittet for Strandgårdskolen adskiller sig mest fra landsgennemsnittet i en negativ retning.

Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed har lavet en analyse af brugertilfredshedsundersøgelsen<sup>23</sup>, der angiver skolernes faktiske tilfredshedsniveau i forhold til kommunernes forventede tilfredshedsniveau. Benchmarkingindikatoren tager højde for de forskelle i tilfredshedsniveauet, der skyldes skolernes rammevilkår (forældrenes ressourcer, elevens udfordringer og elevsammensætningen i klasserne og på skolen). Der ses på ovenstående spørgsmål "Hvor tilfreds er du samlet set med dit barns skole?". Analysen viser, at Strandgårdskolens benchmarkingindikator er -0,01, hvilket betyder, at forældrenes tilfredshed med Strandgårdskolen er 0,01 under, hvad man kunne forvente på baggrund af skolens rammevilkår, og altså ganske tæt på det forventede tilfredshedsniveau (0,0).

**Figur 21: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med lærernes og pædagogernes arbejde med at skabe ro og orden i klassen?**

**Strandgårdskolen**



**Alle skoler i hele landet**



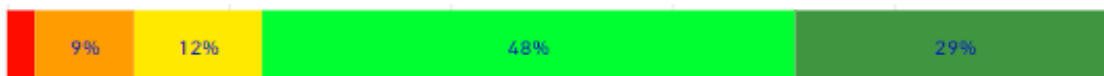
● 1 Meget utilfreds ● 2 Utilfreds ● 3 Hverken tilfreds/utilfreds ● 4 Tilfreds ● 5 Meget tilfreds

Figuren illustrerer, at Strandgårdskolen udmærker sig ved, at andelen af forældre, der er tilfredse eller meget tilfredse med lærernes og pædagogernes arbejde med at skabe ro og orden i klassen er højere på Strandgårdskolen (75 %) sammenlignet med andelen på landsplan (67 %).

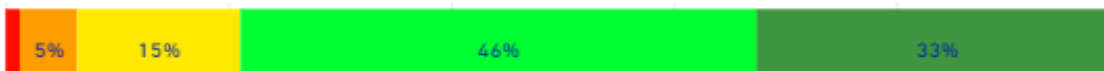
<sup>23</sup> Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed (2021): Brugertilfredshed på skoleområdet. Analysen indeholder benchmarkingindikator på både kommune- og skoleniveau.

**Figur 22: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med det generelle samarbejde mellem dig og dit barns lærere og pædagoger?**

**Strandgårdskolen**



**Alle skoler i hele landet**



● 1 Meget utilfreds ● 2 Utilfreds ● 3 Hverken tilfreds/utilfreds ● 4 Tilfreds ● 5 Meget tilfreds

Det kan ses i figuren, at andelen af forældre, der er tilfredse eller meget tilfredse med det generelle samarbejde mellem dem og deres barns lærere og pædagoger er 77 % på Strandgårdskolen, hvilket er 2 procentpoint mindre end landsgennemsnittet.

**Figur 23: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med ledelsens arbejde med at forbedre det faglige niveau på skolen?**

**Strandgårdskolen**



**Alle skoler i hele landet**

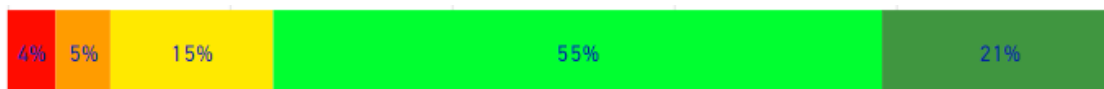


● 1 Meget utilfreds ● 2 Utilfreds ● 3 Hverken tilfreds/utilfreds ● 4 Tilfreds ● 5 Meget tilfreds

Figuren viser et positivt resultat for Strandgårdskolen sammenlignet med landsgennemsnittet. Andelen af forældre, der er tilfredse eller meget tilfredse med ledelsens arbejde med at forbedre det faglige niveau på skolen er 67 % for Strandgårdskolen, hvilket er 8 procentpoint mere end andelen på 59 % på landsplan.

**Figur 24: Hvor tilfreds eller utilfreds er du med ledelsens kommunikation til dig om ændringer og nye tiltag på skolen?**

**Strandgårdskolen**



**Alle skoler i hele landet**



● 1 Meget utilfreds ● 2 Utilfreds ● 3 Hverken tilfreds/utilfreds ● 4 Tilfreds ● 5 Meget tilfreds

76 % af forældrene på Strandgårdskolen er tilfredse eller meget tilfredse med ledelsens kommunikation til dem om ændringer og nye tiltag på skolen. Det er 2 procentpoint mere end andelen på landsplan (74 %).

Brugertilfredshedsundersøgelsen inkluderer svar fra et stort antal forældre på Strandgårdskolen (150 forældre), hvilket skaber et generelt billede af forældrenes tilfredshed med Strandgårdskolen. For at undersøge målopfyldelsen for helhedsskolen yderligere, er der i forbindelse med indeværende evaluering udarbejdet et spørgeskema, der zoomer ind på forældrenes syn på, og erfaringer med, Strandgårdskolen. Spørgeskemaet indeholder flere muligheder for, at forældrene kan uddybe deres svar med skriftlige kommentarer, hvilket giver et mere nuanceret indblik i forældrenes oplevelser med Strandgårdskolen. Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen udfoldes nedenfor.

### **Spørgeskema blandt forældre til elever i 0.-6. klasse på Strandgårdskolen**

Forældre til elever i 0. til 6. klasse på Strandgårdskolen er via AULA blevet inviteret til at deltage i en spørgeskemaundersøgelse. 51 forældre har besvaret hele spørgeskemaet, 14 har besvaret noget af spørgeskemaet, mens 29 har åbnet spørgeskemaet uden at besvare nogen spørgsmål. Det giver en svarprocent på 27 %<sup>24</sup>.

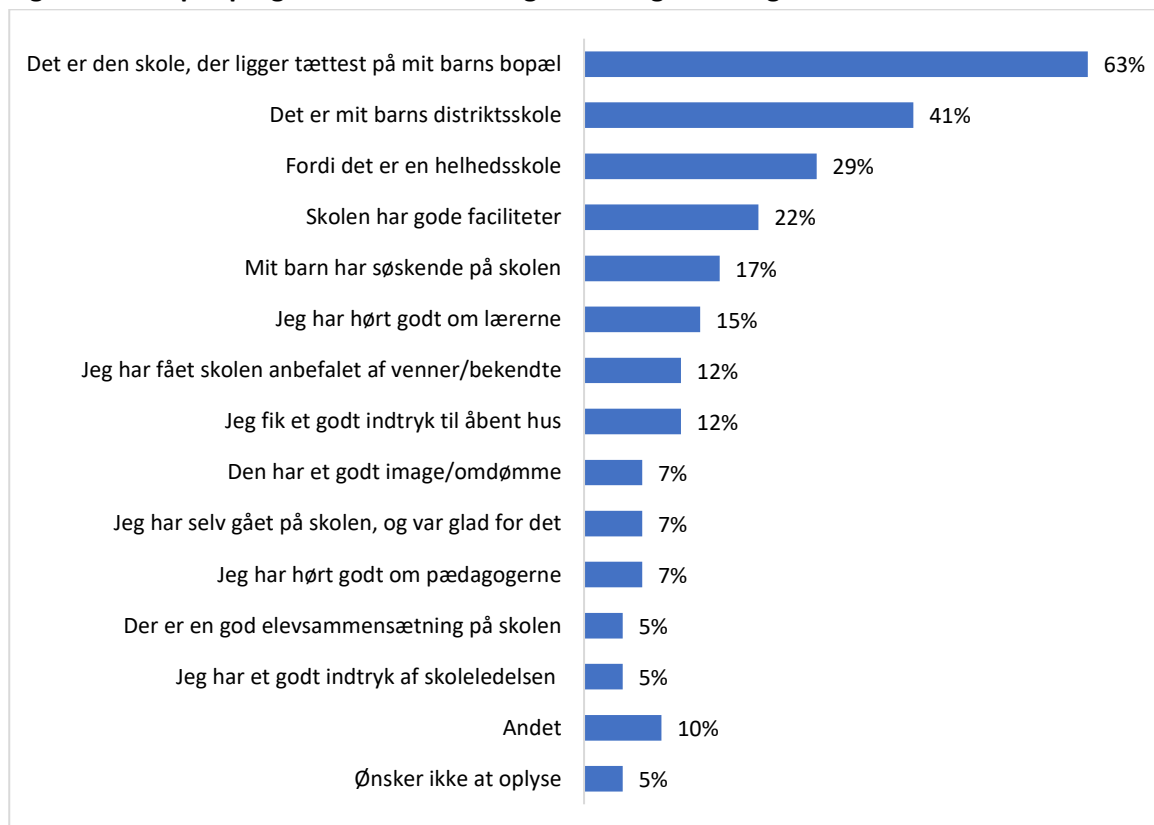
### **Forældres tilvalg af skolen**

68 % af forældrene svarer, at Strandgårdskolen var deres førstprioritet ved skoleindskrivning af deres barn (i tilfælde af, at de har flere børn på skolen, er det deres yngste barn). 21 % havde ikke Strandgårdskolen som førstprioritet ved skoleindskrivning, og 11 % ønsker ikke at svare på spørgsmålet. I figuren nedenfor vises de grunde forældrene har angivet til, at de valgte Strandgårdskolen som deres førstprioritet ved skoleindskrivning. Forældrene har kunnet angive flere svar.

---

<sup>24</sup> Svarprocenten udregnes ud fra, hvor stor en andel af forældrene, der har besvaret hele spørgeskemaet. Der medregnes én forælder pr. barn, og i tilfælde med søskende, medregnes forælderen kun en gang. I alt medregnes 188 forældre.

**Figur 25: Svar på spørgsmålet: "Hvad fik dig til at vælge Strandgårdskolen?"**



De primære grunde til, at forældre har valgt Strandgårdskolen som førsteprioritet ved skoleindskrivning er, at Strandgårdskolen ligger tættest på deres barns bopæl (63 %), at det er deres barns distriktsskole (41 %), og fordi det er en helhedsskole (29 %). Selvom det kun er 29%, der angiver, at de har valgt skolen, fordi det er en helhedsskole, viser resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen, at størstedelen af forældrene er tilfredse eller meget tilfredse med de elementer, der knytter sig til helhedsskolen.

De forældre, som ikke valgte Strandgårdskolen som førsteprioritet, begrundede det hovedsageligt med dårlig omtale af skolen eller, at de ønskede, at deres barn skulle starte med en ven/søskende på en anden skole. Én nævner, at det er grundet helhedsskolen.

### **Forældres tilfredshed med skolen**

I spørgeskemaet bliver forældrene spurgt til, hvor sandsynligt eller usandsynligt det er, at de vil anbefale Strandgårdskolen til andre forældre. Over halvdelen (57 %) svarer, at det er sandsynligt eller meget sandsynligt, at de vil anbefale skolen til andre forældre. 35 % svarer, at det hverken er sandsynligt eller usandsynligt, mens 8 % svarer, at det er usandsynligt eller meget usandsynligt.

Blandt begrundelserne for hvorfor det er sandsynligt eller meget sandsynligt, at forældrene vil anbefale Strandgårdskolen, fylder positive vurderinger af lærerne meget, og at det er en god skole. Herudover ville to anbefale Strandgårdskolen, fordi det er en helhedsskole.

Af de forældre, der svarer, at det er usandsynligt eller meget usandsynligt, at de vil anbefale skolen, er der en, der skriver, at det delvist er på grund af de lange dage i skolen, samt opbygningen med årgange fremfor klasser. En anden skriver, at det er på grund af samarbejdet med forældre, hvor forældre ikke bliver informeret nok omkring elevernes faglighed.

### Forældres syn på skoledagens længde

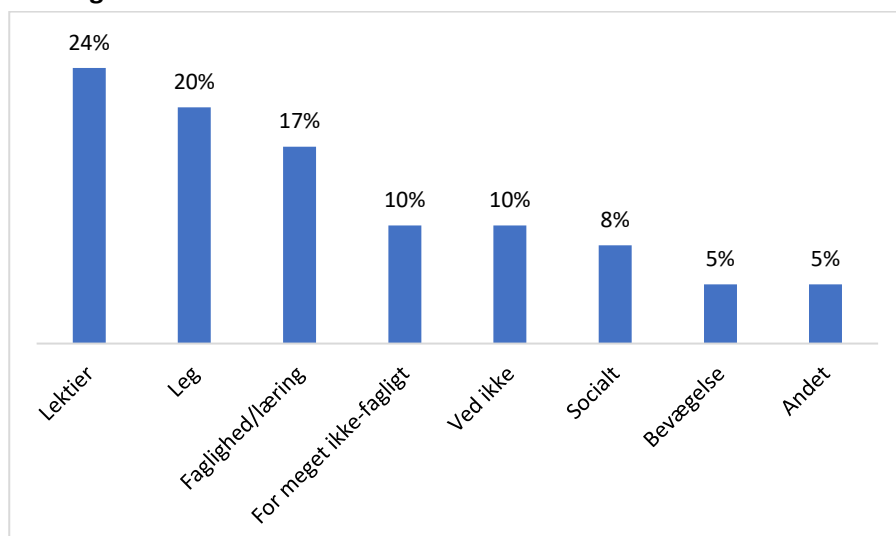
Spørgeskemaet indeholder et spørgsmål om, hvad forældrene synes om skoledagens længde på Strandgårdskolen. 65 % svarer, at de synes, at skoledagen hverken er for kort eller for lang. 33 % svarer, at de synes, at skoledagen er for lang eller meget for lang. 2 % svarer, at de synes, at skoledagen er meget for kort.

De forældre, der synes, at skoledagen hverken er for kort eller for lang, begrundet det med, at det indebærer mulighed for hjælp til lektier i skolen, at det passer godt med deres job, og at børnene er meget ude i løbet af en typisk skoledag.

De forældre, der synes, at skoledagen er for lang eller meget for lang, begrundet det med, at det er for lange skoledage for børnene, at børnene bliver trætte, ikke har overskud til resten af dagen, eller fordi børnene har brug for mere tid til samvær med forældre. Nogle forældre synes skoledagen er for lang eller meget for lang, fordi det er svært for børnene at gå til aktiviteter efter skole.

Ydermere indgår et spørgsmål om hvad forældrene har indtryk af, at den ekstra tid i skoledagen bliver brugt på. Forældrene har svaret ved at skrive i et frit tekstfelt. Deres skriftlige svar er blevet kodet i temaer, som er præsenteret i nedenstående figur. De dominerende indtryk er, at den ekstra tid bliver brugt på lektier, leg eller læring.

**Figur 26: Svar på spørgsmålet "Hvad har du indtryk af, at den ekstra tid bliver brugt til på Strandgårdskolen?"**



Af de forældre, som synes, at skoledagen hverken er for kort eller for lang, er der en del forældre, der har indtryk af, at den ekstra tid bliver brugt på lektier eller læring. Nogle forældre svarer, at de ikke synes den ekstra tid bliver brugt godt nok. Andre svarer, at de har indtryk af, at tiden bliver brugt på leg eller afslapning, socialt samvær, udendørs aktiviteter eller bevægelse.

Af de forældre, som synes, at skoledagen er for lang eller meget for lang, svarer flere, at de har indtryk af, at skoledagen bliver brugt på leg eller hygge. Andre af forældrene ved ikke hvad tiden bliver brugt til.

### 3.3.3 Delkonklusion

Det er vanskeligt at fremsætte en entydig konklusion på baggrund af det kvantitative data, der er anvendt i denne evaluering til at belyse delmålet *synlige resultater*. Helt overordnet set tyder data på, at der er en række positive udviklingstendenser, hvor delmålet i nogen grad ses som opfyldt. For eksempel er

karaktergennemsnittet på Strandgårdskolen i de bundne prøvefag i skoleåret 2020/21 steget markant til et karaktergennemsnit, som er højere end i Ishøj Kommune og landsgennemsnittet. Der er dog stadig plads til forbedring i særligt de nationale test i dansk, læsning, samt læseprøverne på mellemtrin.

Brugertilfredshedsundersøgelsen indikerer, at forældre på Strandgårdskolen er tilfredse på niveau med forældre på landsplan, og at skolen på nogle punkter udmærker sig positivt, bl.a. er en større andel af forældre tilfredse med lærernes og pædagogernes arbejde med at skabe ro og orden i klassen end på landsplan. Det samme gælder tilfredsheden med ledelsens arbejde med at forbedre det faglige niveau på skolen. At størstedelen af forældrene, der har børn på Strandgårdskolen, har et positivt syn på skolen, underbygges af spørgeskemaundersøgelsen blandt forældre på skolen. Undersøgelsen tyder på, at størstedelen af forældrene er tilfredse med de elementer, der knytter sig til helhedsskolen, som bl.a. den længere skoledag.

Anderledes står det til hos de forældre i Strandgårdskolens distrikt, der har valgt en anden skole ved skoleindskrivning. Her viser data, at de dominerende grunde til fravalget af Strandgårdskolen er relateret til forældrenes idéer om sammensætningen af elever og forældre på skolen, og ikke til de elementer, som helhedsskolen består af.



## 4. Konklusion

Det kan på baggrund af evalueringen konkluderes, at målet *en skole for alle distriktets børn – børn og forældre skal ville os – vi vil dem* overordnet er godt på vej til at være opfyldt, men udfordres af, at nogle forældre fravælger skolen, primært på grund af skolens elev- og forældresammensætning. Målopfyldelsen for delmålet *en skole for alle distriktets børn* er vanskelig at vurdere, da de interviewede hovedsageligt italesætter den del af distriktets børn, der har særlige behov. Delmålet om at børn og forældre skal ville Strandgårdskolen er delvist opfyldt, mens sidste delmål om, at Strandgårdskolen vil børn og forældre i distriktet, anses som opfyldt.

Evalueringen finder yderligere, at opfyldelsen af målet; *Faglig og pædagogisk spydspids – fagligheden i top – uddannelse til alle elever* overordnet set er godt på vej til at blive opfyldt. Data tyder på, at delmålet *Faglig og pædagogisk spydspids* er opfyldt. Det vurderes, at delmålet *fagligheden i top* og delmålet *uddannelse til alle elever* begge er delvist opfyldte.

Delmålet om at skabe *synlige resultater* er belyst ved hjælp af kvantitative data, der peger i retning af, at målet i nogen grad er opfyldt. De anvendte data tyder på, at Strandgårdskolen lykkes med at have *et godt image* blandt forældre til elever på skolen, mens data fra telefoninterviewene indikerer, at det ikke i lige så høj grad er tilfældet blandt forældre i Strandgårdskolens distrikt, der har valgt en anden skole ved skoleindskrivning. Ud fra de tilgængelige data er det ikke muligt at belyse, direkte hvorvidt Strandgårdskolen er kendt for at gøre en forskel. I afsnittet omkring synlige resultater søges der belyst hvorvidt Strandgårdskolen løfter eleverne fagligt og trivselsmæssigt, og på den måde gør en forskel.

Formålet med evalueringen, som det fremgår af *Kommissorium for evaluering af helhedsskolen på Strandgårdskolen* af 26. oktober 2020, er at undersøge den fortsatte relevans af at drive Strandgårdskolen som helhedsskole. Overordnet peger evalueringen på, at:

- Elever, medarbejdere og forældre, der har børn på skolen, er glade for skolen. De synes generelt, at de ekstra timer og den anderledes organisering som helhedsskolen indeholder, bidrager til at skabe en varieret undervisning, og giver bedre mulighed for at understøtte elevernes faglige og sociale udvikling.
- Interviews med forældre, der har fravalgt Strandgårdskolen, tyder på, at fravalget i højere grad skyldes forældrenes billede af elevsammensætningen, end helhedsskolens egenskaber.
- Elevernes resultater har over de seneste 13 år været svingende. Der har været en positiv udvikling i resultaterne i de nationale test i matematik, og i karaktergennemsnittet i de bundne prøvofag de seneste tre år. Det er svært at konkludere hvorvidt denne udvikling skyldes, at afgangseleverne fra skoleåret 2017/18 har gået i helhedsskole hele deres skolegang, eller om det skyldes andre omstændigheder, som f.eks. Corona.
- Elevernes resultater fra 9. klasseprøverne er på niveau med skolens socioøkonomiske reference<sup>25</sup>. Helhedsskolen har således ikke bidraget til, at eleverne præsterer bedre, end hvad man kunne forvente ud fra elevernes socioøkonomiske baggrund.
- Det tyder på, at helhedsskolen især skaber mulighed for at tage sig af børn med særlige behov. Det er vigtigt, at skolen har fokus på ikke kun at være skole for elever med særlige behov, men også at være skole for ressourcestærke elever og deres forældre.

---

<sup>25</sup> Socioøkonomisk reference er et udtryk for, hvordan elever på landsplan, som kommer fra lignende sociale og økonomiske kår som eleverne på Strandgårdskolen, har klaret afgangsprøverne. Ved sammenligning kan man derved se, hvordan eleverne på Strandgårdskolen klarer sig i forhold til sammenlignelige elever på landsplan.

Evalueringsrapporten skal ses som et bidrag til den videre drøftelse af Strandgårdskolen som helhedsskole. Rapportens kapitel 5 indeholder perspektiverende overvejelser om evalueringen sammen med anbefalinger til den videre proces.

## 5. Perspektivering og anbefalinger til den videre proces

I det videre arbejde er det vores anbefaling, at Strandgårdskolen med inddragelse af skolebestyrelsen udarbejder en samlet strategi for at styrke opfyldelsen af de delmål, som evalueringen vurderer, kræver opmærksomhed. Det drejer sig om:

- **En skole for alle distriktets børn – børn og forældre skal ville os**

Det anbefales, at skolen har skærpet fokus på, hvordan elever og forældre generelt omtales, og at der reflekteres over, hvilken betydning personalets italesættelse af børn og forældre som ressourcetsvage har for, hvordan Strandgårdskolen er en skole for alle distriktets børn.

- **Tilvalg af Strandgårdskolen**

Det anbefales, at skolen udarbejder en strategi for, at få flere forældre i skoledistriktet til at vælge Strandgårdskolen ved skoleindskrivning i børnehaveklasse.

- **Fagligheden i top**

Det anbefales, at der lægges en strategi for, hvordan kompetencedækningen kan løftes på skolen, så den lever op til 2021-målsætningen, både i gennemsnit og for de enkelte fag. Det anbefales, at det undersøges, hvad der ligger til grund for, at elevernes faglige niveau løftes i de nationale test i matematik fra indskoling til mellemtrin, når niveauet i nationale test i dansk, læsning, falder på samme klassetrin. Det anbefales, at der laves indsatser for at hæve niveauet i dansk, læsning, fra indskoling til mellemtrin.

- **Uddannelse til alle elever**

Det anbefales, at der udarbejdes en strategi for hvordan skolen kan bidrage til at øge og stabilisere andelen af elever, som er tilmeldt en ungdomsuddannelse 15 måneder efter endt 9. klasse.

## 6. Bilag

### 6.1 Kommissorium for evaluering af helhedsskolen på Strandgårdskolen

#### **Baggrund og Formål**

Helhedsskolen på Strandgårdskolen har i august 2020 eksisteret i 12 år.

Målet med helhedsskolen var ifølge den oprindelige projektbeskrivelse en fortsat styrkelse af elevernes faglige udbytte og alsidige personlige udvikling samt at udvikle forudsætninger, lyst og engagement til at få og indgå i et rigt fritidsliv. I projektbeskrivelsen hedder det videre, at der på Strandgårdskolen tænkes skole, læring, fritid og leg ind i en sammenhængende dag for eleverne – målet er en skoledag med helhed og sammenhæng, hvor der er både obligatoriske elementer, der sikrer kontinuitet og elementer, hvor den enkelte elev udfordres ud fra egne forudsætninger og potentialer. Helhedsskolen på Strandgårdskolen var en ny og anderledes skole med undervisning på nye og alternative måder.

Helhedsskolen betyder bl.a., at alle elever i 0. – 6. klasse går i skole i 35 timer om ugen. På de øvrige skoler er skoleugen for 0. – 3. klasse 30 timer og for 4. – 6. klasse 33 timer om ugen.

Børne- og Undervisningsudvalget besluttede på mødet den 21. september 2020 at igangsætte arbejdet med en evaluering af helhedsskolen.

**Formålet** med evalueringen er at undersøge den fortsatte relevans af at drive Strandgårdskolen som helhedsskole.

#### **Produkt**

Evalueringen af helhedsskolen gennemføres med udgangspunkt i et evalueringsdesign som er tilpasset formålet. Evalueringen tager afsæt i de oprindelige mål og de oprindeligt formulerede aktiviteter i helhedsskolen.

Der gennemføres fire fokusgruppeinterviews med henholdsvis TR/medarbejdere, elever, ledelse og skolebestyrelsen. I evalueringen inddrages desuden data fra skolernes kvalitetsrapport.

Der udarbejdes et evalueringsnotat til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

Ledelse, tillidsrepræsentanter, elevråd og skolebestyrelse på Strandgårdskolen inddrages i arbejdet med evalueringen.

#### **Organisering**

Der nedsættes en **styregruppe** bestående af centerchef Susanne Poulsen og skoleleder på Strandgårdskolen Jan Poulsen Mindegaard. Det er styregruppens overordnede opgave at holde styr på processen frem mod målet.

Projektlederen deltager i styregruppens møder. Styregruppen inddrager TR for lærerne og pædagogerne på Strandgårdskolen i det omfang det skønnes nødvendigt.

Der nedsættes en **projektgruppe** bestående af Christina Borup Pedersen, Lotte Langgaard Andersen samt Mads-Peter K. Engelhardt. Sidst nævnte er projektleder. Projektgruppen har til opgave at udarbejde evalueringsdesign, gennemføre evalueringen samt udarbejde et evalueringsnotat.

Projektgruppen refererer til styregruppen og indkalder styregruppen til statusmøder efter behov.

**Tidsplan**

Kommissorium og evalueringsdesign forelægges Børne- og Undervisningsudvalget, skolebestyrelse og elevråd i november 2020.

Evalueringen gennemføres i første og andet kvartal af 2021 hvorefter evalueringen behandles i Børne- og Undervisningsudvalget i andet eller tredje kvartal 2021.

## 6.2 Evalueringsdesign og metode

Evalueringen af Strandgårdskolen som helhedsskole er bestilt af Børne- og Undervisningsudvalget i Ishøj Kommune, 11 år efter helhedsskolen blev etableret på Strandgårdskolen. Formålet med evalueringen er, som beskrevet i indledningen, at undersøge den fortsatte relevans af at drive Strandgårdskolen som en helhedsskole. Denne evaluering undersøger hvorvidt Strandgårdskolen lever op til de mål, der i 2008 blev sat for helhedsskolen. Evalueringens blik er retrospektivt og med øje for målopfyldelse (summativ evaluering). Det er vigtigt at notere, at der på 11 år har været igangsat mange processer, initiativer, projekter og deslige, hvis virkning er vanskelig at indfange i denne evaluering – dels grundet evalueringens tidsramme og dels grundet tidspunktet for evalueringen (efter 11 år af etableringen af helhedsskolen). Evalueringen er udarbejdet fra januar 2021 til september 2021, og den kompleksitet, der er indlejret i enhver skole, og i særdeleshed også Strandgårdskolen, er vanskelig at indfange, undersøge, bearbejde og analysere inden for denne evalueringens tidsramme. Det er derfor vigtigt, at evalueringens resultater fortolkes og anvendes med blik herfor.

For at kunne evaluere i hvor høj grad skolen opfylder de opstillede mål (jf. indledning), er evalueringen tilrettelagt som en mixed-methods undersøgelse, hvor både kvalitative og kvantitative data indgår. De kvalitative dele belyser dybdegående de erfaringer, oplevelser og forståelser aktørerne på Strandgårdskolen har. Den kvalitative tilgang muliggør en dybdegående og nuanceret forståelse af Strandgårdskolen som helhedsskole, og derudover at indsamle de mange erfaringer og oplevelser, som personale, elever og forældre har med skolen, og som det kvantitative data ikke ville kunne belyse. De kvantitative dele bidrager derimod med at afdække omfanget af de relevante forhold på skolen. Det kvantitative data gør det muligt at skabe overblik over større antal af f.eks. elever, personale og karakterer, der er sammenligneligt over tid og mellem skole- og kommuneniveau. Med det kvantitative data bliver det således muligt at se, hvilke udviklinger der har været på Strandgårdskolen inden for bl.a. faglighed og progression, trivsel, tilgang til ungdomsuddannelser og kompetencedækning.

Tidsrammen for evalueringen har betydning for, hvilke data evalueringen kan trække på. Selvom der er andet relevant data, der kunne indgå i evalueringen, er det data udvalgt, som er vurderet mest essentielt for at kunne svare på, i hvor høj grad helhedsskolen fortsat er meningsfuld at drive.

Nedenfor i tabel 2 illustreres data anvendt i evalueringen knyttet til Strandgårdskolens tre mål. De forskellige datakilder beskrives yderligere i de følgende afsnit.

**Tabel 2: De tre mål for Strandgårdskolen som helhedsskole samt anvendt data i evalueringen**

Mål	En skole for alle alle distrikts børn - børn og forældre skal ville os - vi vil dem	Faglig og pædagogisk spids - fagligheden i top - uddannelse til alle elever	Kendt for at gøre en forskel - synlige resultater - et godt image
Data	Valg af Strandgårdskolen ved skoleindskrivning	Tilgang til ungdomsuddannelse	Læseprøve
	Telefoninterviews med forældre	Kompetencedækning	Nationale test i dansk, læsning og matematik
	Interviews med elever	Interview med vejledere	Karaktergennemsnit i bundne prøvefag ved 9. klasses afgangsprøver
	Interview med ledere	Interview med ledere	Socioøkonomisk reference
	Interview med lærere og pædagoger	Interview med lærere og pædagoger	Trivselsmåling
	Interview med vejledere		Spørgeskemaundersøgelse blandt forældre til elever i 0. – 6. klasse på skolen
			Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folkeskolen og SFO 2020

Tabellen herover giver et overblik over, hvilke data der anvendes til at undersøge målopfyldelse for de tre mål. Det kvalitative og kvantitative anvendt i indeværende evaluering beskrives herunder. De kvalitative interviews er bygget op omkring projektbeskrivelsen for Strandgårdskolen som helhedsskole fra 2008, og interviewenes overordnede fokus er besluttet ved et styregruppemøde med ledere og konsulenter fra Center for Dagtilbud og Uddannelse samt tillidsrepræsentanter og ledere fra Strandgårdskolen.

### 6.3.1 Det kvalitative data

#### *Interview med Strandgårdskolens ledelse*

Der er blevet gennemført et fokusgruppeinterview med ledelsen på Strandgårdskolen den 9. juni 2021, hvor fem ledere deltog. I interviewet var fokus på de samarbejdsmuligheder og –relationer der skabes tværprofessionelt på Strandgårdskolen og hvorvidt disse er ligeværdige, og de eksterne samarbejder, der etableres for bl.a. at skabe en mere udbredt omverdensforståelse blandt Strandgårdskolens elever samt kobling til bl.a. erhverv og uddannelse.

#### *Interview med vejledere på Strandgårdskolen*

Der er blevet gennemført et fokusgruppeinterview med vejledere på Strandgårdskolen den 27. maj 2021, hvor fem vejledere deltog. Interviewet centrerede sig om skolens organisation med årgangsteam, fleksibel

skole og kompetencecenter, og vejledernes oplevelser med de konkrete aktiviteter, der er en del af den forlængede skoledag.

#### *Interview med lærere og pædagoger på Strandgårdskolen*

Der er blevet gennemført et fokusgruppeinterview med lærere og pædagoger på Strandgårdskolen den 16. juni 2021, hvor fire lærere og en pædagog deltog. Interviewet centrerede sig, ligesom interviewet med vejlederne, om skolens organisation med årgangsteam, fleksibel skole og kompetencecenter, og lærernes og pædagogernes oplevelser med de konkrete aktiviteter, der er en del af den forlængede skoledag.

#### *Interviews med elever på Strandgårdskolen*

Der er blevet gennemført to fokusgruppeinterviews med elever på Strandgårdskolen den 11. juni 2021; i det ene deltog otte elever fra 4. årgang, og i det andet deltog otte elever fra 7. årgang. Interviewene fokuserede på elevernes oplevelser af de læringsmiljøer, der stilles til rådighed, elevernes nysgerrighed og lyst til læring samt elevernes generelle opfattelse af det at være elev på Strandgårdskolen, herunder om de oplever en sammenhængende skole og en skole præget af fleksibilitet, og hvad det betyder for læringen.

En fælles faktor for alle interviews er en undersøgende tilgang til, hvad særkendetegnene ved heldagsskolen såsom fleksibiliteten, samarbejdet med ressourcepædagoger og den længere skoledag kan, om mulighederne udnyttes, og om der er oplevelser af, at disse kendetegn har særlige fordele.

#### *Telefonsamtaler med forældre der har fravalgt Strandgårdskolen*

Der er gennemført korte telefoninterviews med 23 forældre i Strandgårdskolens distrikt, der har valgt en anden skole ved skoleindskrivning 2021/22. I telefoninterviewene er der spurgt ind til grunden(e) til, at forældrene har valgt en anden skole end Strandgårdskolen.

Tabellen nedenfor viser, hvor mange personer, der er blevet interviewet i forbindelse med denne evaluering.

**Tabel 3: Antal interviewpersoner**

<b>Interview</b>	Interview med ledelse	Interview med vejledere	Interview med lærere og pædagoger	Interviews med elever	Interviews med forældre
<b>Antal interviewpersoner</b>	5	5	5	16	23

#### *Udførelse af interviewene og bearbejdning af interviewmaterialet*

Interviewene er gennemført med en fokusgruppemoderator og en referent fra CDU. Referenten har nedskrevet detaljerede noter undervejs i interviewet, og interviewene er også optaget på lyd. Noterne fra interviewet er blevet bearbejdet i databehandlingsprogrammet NVivo, der er anvendt til at danne tematikkerne til analysen.

### 6.3.2 Det kvantitative data

#### *Tilvalg af Strandgårdskolen ved skoleindskrivning*

Der er trukket data for andelen af skolestartere i Strandgårdskolens distrikt, hvis forældre har valgt skolen som førsteprioritet ved skoleindskrivning for skoleårene 2018/19 til 2021/22.



### *Tilgang til ungdomsuddannelse*

Der er trukket data for Strandgårdskolens elevers tilgang til ungdomsuddannelse 3 måneder og 9 måneder efter 9. klasse. En tilgang til ungdomsuddannelse efter endt 9. klasse på Strandgårdskolen er en markør for, om målet om uddannelse til alle elever er opfyldt. Der er trukket data for perioden 2009 til 2019.

### *Kompetencedækning*

Der er trukket data for kompetencedækning på Strandgårdskolen for at kunne vurdere, om Strandgårdskolen kan betragtes som en faglig og pædagogisk spydspids under den forudsætning, at uddannet personale har afgørende betydning for, at fagligheden er i top. Der er trukket data for perioden 2012/13 til 2019/20.

### *Nationale test*

Der er trukket data for karaktergennemsnit i de nationale test i dansk og matematik. Ved at følge elevprogressionen i de nationale test er det muligt at se, hvorvidt Strandgårdskolen formår at løfte elevernes faglige niveau op gennem deres skolegang, og dermed bliver det også muligt at se, om skolen har skabt synlige resultater på elevniveau. Data er trukket for årene 2011/12 til 2019/20.

### *Læseprøve*

Der trækkes data for elevernes resultater ved bogstavprøven i 0. klasse (6 årsprøven), ordlæseprøven i 1. klasse, ordlæseprøven i 2. klasse, tekstlæseprøven i 4. klasse og tekstlæseprøven i 6. klasse. Disse testresultater skal bidrage til at vurdere i hvor høj grad Strandgårdskolen opfylder målet om at synlige resultater. Data er trukket for årene 2015 til 2021.

### *Karaktergennemsnit i prøver i 9. klasse*

Der er trukket data for karaktergennemsnit i de bundne prøvefag ved afgangsprøverne i 9. klasse. Udviklingen i karaktergennemsnit bruges til at vurdere, hvorvidt Strandgårdskolen sikrer synlige resultater for sine elever i 9. klasse. Data er trukket for perioden 2012/13 til 2019/20.

### *Socioøkonomisk reference*

Der er trukket data for socioøkonomisk reference, hvilket muliggør en vurdering af Strandgårdskolens karaktergennemsnit set i forhold til elevernes sociale baggrund. Denne data anvendes for at vurdere om karakterniveauet på Strandgårdskolen er på niveau med hvad man statistisk set ville forvente på skolen ud fra dens elevsammensætning. Dette indgår også i vurderingen af om skolen opfylder målet om at skabe synlige resultater. Data er trukket fra 2013/14 til 2018/19. Der findes ikke data for socioøkonomisk reference for skoleåret 2019/20. Dette skyldes den væsentlige ændring af datagrundlaget grundet aflysningen af folkeskolens prøver som følge af COVID-19.

### *Den nationale trivselsmåling*

Data fra den nationale trivselsmåling inddrages for at vurdere udviklingen i elevernes faglige og sociale trivsel. Denne data bidrager til at belyse om Strandgårdskolen lykkes med at gøre en forskel for elevernes trivsel under deres skolegang. Figurene i evalueringen viser data for 2019/20, da der ikke er væsentlige udsving i resultaterne i tidligere skoleår.

### *Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folkeskolen og SFO 2020*

Data fra Den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folkeskolen og SFO 2020 inddrages for at vurdere forældrenes tilfredshed med Strandgårdskolen sammenlignet med forældrenes tilfredshed på landsplan.

*Spørgeskema blandt forældre til elever i 0. – 6. klasse på Strandgårdskolen*

Der er gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt forældre til elever i 0. – 6. klasse på Strandgårdskolen for at indfange flere nuancer og detaljer i opfattelserne af skolen blandt forældre, end brugertilfredshedsundersøgelsen kan give.