



## Ledelsestilsyn – Jobcenter: Løntilskud til førtidspensionister

Sammenfatning: Der er udtaget 2 tilfældige sager i målgruppe 2.6 , Jobcenter Vallensbæk. Sagerne er udtaget i Ishøj Kommune.

Kontrol udført af: Hans V. Jensen, Gruppeleder

Kontrolpunkter	Observerede fejl (sæt kryds)	Bemærkninger
<i>Opstart</i>		
<b>Spørgsmål 1</b> Fremgår bevilling af journalen/sagen?		I <u>begge</u> sager ses der at være bevilling i sagerne
<i>Generelt</i>		
<b>Spørgsmål 2</b> Er personen under 65 år (67 år for personer der er fyldt 60 1/7-99) og modtager førtidspension?		I <u>begge</u> sager ses det at der udmåles førtidspension
<b>Spørgsmål 3</b> Gældende for skånejob bevilget før 1/7-2003: Svarer den tilskudsberettigede løn på refusionsanmodningen, til 1/3 del af lønnen for de på området gældende overskomster og er tilskuddet korrekt konteret?  <i>Uddybning</i> Konteres på 5.58.81 gr. 008	X	I den ene sag ses der at være udmålt 1/2 og ikke 1/3. I anden sag ses der ikke at være refunderet korrekt

<p>Væsentlige overenskomststiger skal dokumenteres, evt. ved journalnotat. Arbejdsgiveren kan yde en højere løn til personen der ansættes i skånejob, men den tilskudsberettigede løn kan ikke beregnes ud fra mere end 1/3 af den mindste overenskomstmæssige løn på det pgl. område)</p>		
<p><b>Spørgsmål 4</b></p> <p>Gældende for skånejob bevilget før 1/7-2003: Er der dokumentation for andre arbejdsgiverudgifter?</p> <p><i>Uddybning</i> Der bør i forbindelse med 1. udbetaling indhentes dokumentation for alle arbejdsgiverudgifter, og herefter når der sker væsentlige ændringer i disse. Generelt skal der ydes refusion til ydelser, som er obligatoriske i henhold til overenskomsterne)</p>		
<p><b>Spørgsmål 5</b></p> <p>Bevilling af skånejob efter 1/7-2003: Er løntilskud til arbejdsgiver fastsat i overensstemmelse med LAB § 64 stk. 6. og er tilskuddet korrekt konteret?</p> <p><i>Uddybning</i> Lønnen til den ansatte fastsættes jf. LAB § 57 - er ikke et kontrolpunkt. Løntilskud konteres på 5.58.81 gr. 008</p>		<p><i>De begge tilgælde er løntilskud korrekt konteret på 5.81 gr. 008</i></p>
<p><b>Spørgsmål 6</b></p> <p>Fremgår bevilling af hjælp til arbejdsredskaber og mindre arbejdspladsindretning jf. LAB §§ 76 og 77 stk. 2. og er udgifterne korrekt konteret?</p> <p><i>Uddybning:</i> Udgifterne konteres på 5.58.81 gr. 012</p>		

<p><b>Spørgsmål 7</b></p> <p>Fremgår bevilling af mentor jf. Lab § 78 af sagen og er tilskuddet korrekt konteret?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at støtte til mentorfunktion er af afgørende betydning for pgl.'s ansættelse med løntilskud</li> <li>- at støtte til mentor er fastsat ud fra en konkret vurdering af behov og forudsætninger hos pgl.)</li> </ul> <p>Udgifterne konteres på 5.68.98 gr. 012 eller gr. 017</p>		
<p><b>Opfølgning</b></p>		
<p><b>Spørgsmål 8</b></p> <p>Er der foretaget opfølgning 6 måneder efter tilskuddet er udbetalt 1. gang eller 12 måneder efter sagen sidst har været vurderet, jf. AKL § 10 stk. 3, og har opfølgning omfattet både den ansatte og virksomheden?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Ved opfølgning skal kommunen vurdere</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- om der er behov for at tilbyde anden hjælp</li> <li>- om betingelserne for skånejob fortsat er tilstede.</li> </ul> <p>Der er ikke krav til opfølgingsform og derfor ikke krav om personlig samtale. Opfølgning kan foretages ved at der udsendes brev til den ansatte og virksomheden, og resultat af denne opfølgning skal så journaliseres.</p>		<p>Der ses at være fulgt korrekt op i begge sager. Det bemærkes dog at der i den ene sag skal der være fulgt op inden den 18.12.13</p>
<p><b>Sammenfatning/generelle indtryk af sagen. Er du enig i sagsbehandlers skøn og konklusioner?</b></p> <p>Samlet set er det mit indtryk at ledelsestilsynet på området udvider et tilfredsstillende resultat. I den ene sag er der dog udmålt ½ tilskud og ikke en 1/3. I den anden sag skal der følges op inden den 18.12.13</p> <p>14.12.13 Hans V. Jønsbo gruppeleder</p>		