

ISHØJ KOMMUNE



DEN NATIONALE CYKLISTUNDERSØGELSE

AUGUST 2018



MEGAFON

INDHOLD

- 1. FORMÅL OG BAGGRUND S. 3**
- 2. METODE S. 4**
- 3. FREMSTILLING AF RESULTATER S. 5**
- 4. TENDENSER I ÅRETS UNDERSØGELSE S.7**
- 5. TILFREDSHED MED KOMMUNALE CYKELFORHOLD S. 9**
- 6. BAGGRUNDSSPØRGSMÅL S. 37**
- 7. PRINCIPPERNE BAG KVALITETSTALLENE S. 47**
- 8. BILAG I: STATISTISKE USIKKERHEDER S. 51**

FORMÅL OG BAGGRUND

Formålet med Den Nationale Cyklistundersøgelse er at give kommunerne et lettilgængeligt samlet overblik over cyklisternes vurderinger af cykelforhold, der kan benchmarkes på kommune-, regional- og landsplan.

Kommunerne kan bruge resultaterne til at definere strategiske pejlemærker, der skal arbejdes med. Eksempelvis om kommunen opnår deres årlige målsætninger for tilfredshed, eller hvilke cykeltiltag kommunen kan iværksætte for at forbedre forholdene for cyklister. Resultaterne kan desuden danne grundlag for udarbejdelsen af de kommunale cykelregnskaber.

Samtidig har rapporten til formål at sammenligne resultaterne for 2016 og 2018 for de 23 kommuner, der har deltaget i begge undersøgelsesperioder. I den første samlede måling af cyklisters tilfredshed med de kommunale cykelforhold, i 2016, deltog 35 kommuner. I 2018 er den samlede måling foretaget i samme tidsperiode i 32 kommuner, hvoraf 23 altså er gengangere.

Af nærværende rapport fremgår således både de enkelte kommuners resultater og deres placering i forhold til hinanden i 2018, og derudover sammenlignes med de opnåede resultater i 2016 for de kommuner, der indgik i begge undersøgelser.

Følgende forhold er blevet afdækket:

- Generel tilfredshed med at være cyklist i kommunen
- Tilfredshed med omfang af cykelstinet
- Tilfredshed med muligheden for at komme frem i trafikken som cyklist
- Tilfredshed med vedligeholdelse af cykelstier og cykelbaner i forhold til belægning
- Tilfredshed med vedligeholdelse af cykelstier og cykelbaner i forhold til fejning, snerydning og saltning
- Tilfredshed med antallet af cykelparkeringspladser
- Tilfredshed med muligheden for at kombinere cykel og offentlig transport
- Tryghed ved at færdes i trafikken på cykel i forhold til risiko for at blive udsat for overfald og vold
- Tryghed ved at færdes som cyklist i forhold til andre cyklister, trafikuheld mv.
- Oplevelse af gener i trafikken

METODE

Målgruppen for undersøgelsen er efter aftale med kommunerne fastsat til personer i alderen 16 år eller derover, som cykler i kommunen mindst én gang om ugen.

Undersøgelsen er udført planmæssigt og fuldt tilfredsstillende i perioden fra d. 3. maj 2018 til d. 10. juli 2018.

I samtlige kommuner er der gennemført omkring 150 interviews. Til undersøgelsen blev anvendt en repræsentativ bruttostikprøve fra telefonlister over Ishøj kommune. Der er gennemført **151 cyklistinterview** i Ishøj kommune.

Interviewene er gennemført som telefoninterviews af ca. 5 minutters varighed for at sikre, at spørgsmålene kan gentages samt at respondenterne bruger den fornødne tid på at svare.

Når procenter lægges sammen, kan der ske en ændring på +/- 1 procent. Det skyldes afrundinger. Kommuneindekset er også afrundet til nærmeste hele tal. Hvor flere kommune har samme indekstal vil de derfor være rangeret på decimaler, som ikke fremgår af tabellerne.

‘Ved ikke’-besvarelser er udeladt i beregningen af såvel kommuneindekset som tilfredshedsandelene.

Undervejs i rapporten sammenlignes kommuneindekset og tilfredshedsandelene med resultaterne fra 2016 for de kommuner, der har deltaget i begge undersøgelsesperioder. Her er der tale om den samme population i den enkelte kommune, hvorfra der er udtrukket to forskellige stikprøver: én i 2016 og én i 2018. Lejlighedsvist sammenlignes også landsgennemsnit. Disse sammenligninger skal dog tages med forbehold, da der er sket en udskiftning i, hvilke kommuner, der deltager i den Nationale Cyklistundersøgelse. 12 kommuner er faldet fra, ni nye er kommet til, mens 23 kommuner går igen i de to undersøgelsesperioder. Disse sammenligninger sker altså mellem to delvist forskellige populationer, hvilket kan være med til at forklare forskellen i resultaterne.

For en uddybende gennemførelses- og metodebeskrivelse henvises til bagerst i denne rapport og tabelrapporten for undersøgelsen.

FREMSTILLING AF RESULTATER: KOMMUNEINDEKS

Denne rapport fremstiller resultaterne af de fælles spørgsmål, som er stillet til borgerne i samtlige kommuner. For resultater af individuelle spørgsmål for den enkelte kommune henvises til tabelrapporten. Undersøgelsens resultater fremstilles ved to kvalitetstal; **kommuneindeks** og **tilfredshedsandel**.

De to kvalitetstal bliver udregnet på forskellige måder. Derfor kan det ske, at en kommune ikke har den samme placering ved begge kvalitetstal.

Principperne bag de to kvalitetstal er nærmere gennemgået bagerst i rapporten.

Kommuneindekset giver et godt sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner, regioner og landsplan, da det, i modsætning til tilfredshedsandelen, også tager højde for andelen af utilfredse. En yderligere fordel ved kommuneindekset er, at en ændring mellem andelen af 'meget tilfreds' og 'tilfreds' vil afspejles i indekstallet, mens tilfredshedsandelen vil forblive uændret.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at kommuneindekset er en relativ størrelse, dvs. at tilfredshedsandelen, som indeks 100 dækker over, ændrer sig fra spørgsmål til spørgsmål. Det betyder også, at ved spørgsmål, hvor der er lille forskel mellem den bedste og dårligste kommune, vil små forbedringer kunne resultere i store spring frem på listen.

For de kommuner, der også indgik i undersøgelsen i 2016, er ændringer i placering markeret med en grøn, opadgående pil for fremgang og en rød, nedadgående pil for tilbagegang. Er kommunen på samme placering, markeres dette med en gul, vandret pil. I parentes efter kommunens navn er angivet seneste placering på listen.

Nye kommuner er markeret med "NY".

Kommune	Kommuneindeks	Svarfordeling				
		Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds
↑ 1 Ishøj (2)	114	59%	28%	8%	3%	2%
↑ 2 København (8)	114	45%	48%	3%	3%	0%
↓ 3 Albertslund (1)	113	49%	40%	4%	6%	1%
↓ 4 Furesø (3)	112	47%	38%	11%	3%	1%
↑ 5 Gladsaxe (10)	109	40%	44%	11%	5%	1%
NY 6 Bornholm	108	43%	38%	9%	9%	1%
↓ 7 Redovre (5)	108	33%	53%	7%	7%	0%
↑ 8 Frederiksberg (9)	107	36%	46%	11%	6%	1%
Region Hovedstaden	106	36%	44%	11%	7%	2%
↑ 9 Fredensborg (13)	105	36%	42%	11%	9%	2%
NY 10 Herlev	105	35%	45%	9%	9%	2%
NY 11 Aalborg (19)	104	33%	42%	16%	7%	1%
↑ 12 Hvidovre	104	31%	44%	16%	7%	1%
↑ 13 Allerød (17)	101	27%	44%	19%	9%	2%
↑ 14 Esbjerg (16)	101	27%	47%	13%	9%	4%
Hele Danmark	100	28%	43%	14%	11%	3%
↑ 15 Aarhus (20)	100	23%	51%	13%	11%	3%
↓ 16 Hørsholm (11)	99	22%	51%	15%	8%	4%
↑ 17 Roskilde (15)	99	27%	42%	16%	11%	4%
↑ 18 Kolding (28)	99	21%	48%	18%	12%	1%
↓ 19 Lyngby-Taarbæk (18)	98	20%	52%	14%	13%	2%
Region Syddanmark	98	24%	45%	15%	12%	4%
NY 20 Horsens	97	20%	46%	20%	13%	1%
↑ 21 Silkeborg (23)	97	22%	46%	16%	12%	4%
NY 22 Sønderborg	97	19%	49%	17%	13%	2%
NY 23 Vejen	96	31%	35%	11%	14%	8%
↑ 24 Randers (25)	95	21%	46%	15%	16%	3%
Region Sjælland	95	22%	43%	15%	15%	5%
Region Midtjylland	94	19%	44%	18%	15%	4%
↓ 25 Helsingør (22)	93	20%	44%	15%	13%	7%
↓ 26 Køge (24)	93	23%	38%	17%	15%	7%
NY 27 Næstved	92	16%	49%	11%	21%	3%
Region Nordjylland	92	21%	38%	18%	17%	6%
↓ 28 Vesthimmerland (27)	90	19%	38%	17%	19%	7%
NY 29 Favrskov	89	18%	37%	21%	17%	7%
→ 30 Hjørring (30)	88	17%	38%	17%	18%	9%
→ 31 Skanderborg (31)	86	12%	39%	22%	20%	7%
NY 32 Rebild	85	13%	36%	21%	22%	8%

FREMSTILLING AF RESULTATER: TILFREDSHEDSANDEL

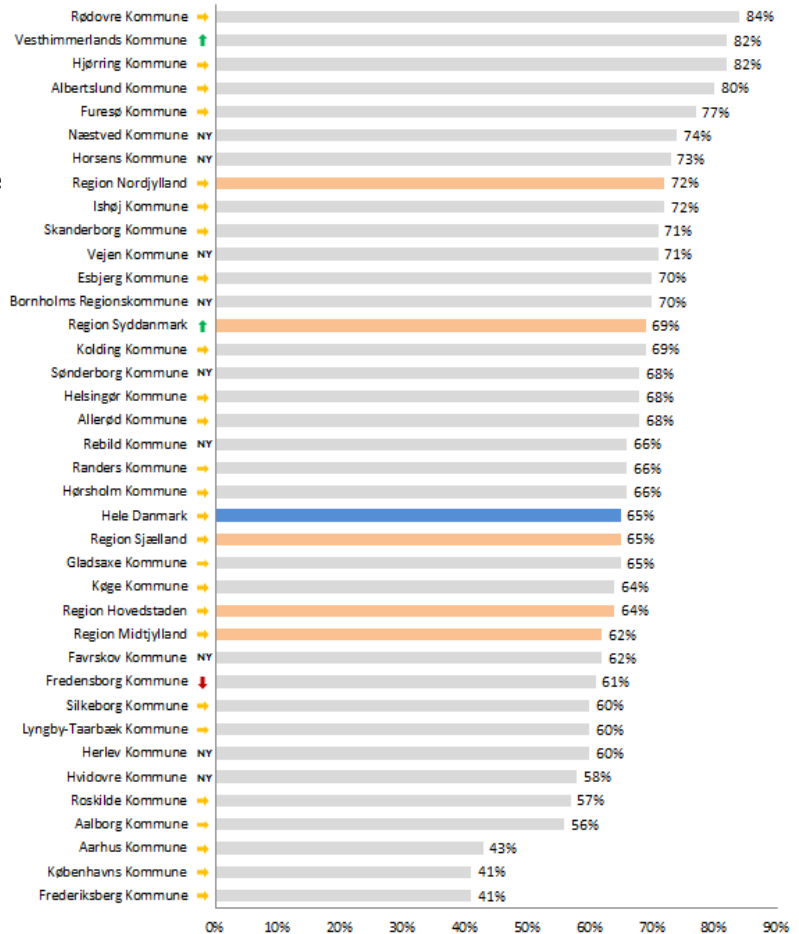
Denne rapport fremstiller resultaterne af de fælles spørgsmål, som er stillet til borgerne i samtlige kommuner. For resultater af individuelle spørgsmål for den enkelte kommune henvises til tabelrapporten. Undersøgelsens resultater fremstilles ved to kvalitetstal; **kommuneindeks** og **tilfredshedsandel**.

De to kvalitetstal bliver udregnet på forskellige måder. Derfor kan det ske, at en kommune ikke har den samme placering ved begge kvalitetstal.

Principperne bag de to kvalitetstal er nærmere gennemgået bagerst i rapporten.

Tilfredshedsandelen for den enkelte kommune bliver udregnet uafhængigt af resultaterne i de øvrige kommuner ved at summere andelen af 'tilfredse' og 'meget tilfredse' cyklister. Med søjlediagrammerne kan kommunen også sammenligne sin tilfredshedsandel med de andre kommuners. Samtidig kan kommunen følge den konkrete udvikling i tilfredsheden blandt cyklisterne ved at se på tilfredshedsandelen over tid.

En statistisk signifikant fremgang fra 2016 til 2018 markeres med en grøn pil, der peger opad. En statistisk signifikant tilbagegang fra 2016 til 2018 markeres med en rød pil, der peger nedad. Er der ingen statistisk signifikante ændringer, illustreres dette med en gul, vandret pil. Kommuner, der ikke indgik i undersøgelsen i 2016 markeres med "NY".



TENDENSER I ÅRETS UNDERSØGELSE

GENEREL TILFREDSHED

På landsplan angiver 73% generelt at være tilfredse eller meget tilfredse med at være cyklist i kommunen, hvilket er en større andel end i 2016 (71%). Den generelle tilfredshedsandel er særlig høj blandt hovedstadskommunerne, hvor mange har en tilfredshedsandel over 80%. Hvor det i 2016 kun var hovedstadskommuner, der opnåede tilfredshedsandele på over 80%, er der i årets undersøgelse også tilsvarende flotte resultater i kommuner med store byområder som Aalborg, Aarhus og Esbjerg.

På regionsplan klarer Hovedstaden sig ikke overraskende bedst med en samlet tilfredshedsandel på 78%. Herefter følger Syddanmark (74%), Nordjylland (70%), Midtjylland (67%) og endelig Sjælland (64%).

OMFANG AF CYKELSTINETTET

Ligeledes er der en tendens til, at respondenter i hovedstadskommuner og kommuner med store byområder er mest tilfredse med omfanget af kommunens cykelstinet. Den landsdækkende tilfredshedsandel er 71%, men store forskelle mellem de bedst og dårligst rangerede kommuner indikerer plads til forbedring i nogle kommuner. Tilfredsheden med omfanget af cykelstinet er uændret fra 2016 (71%).

Den store spredning i tilfredsheden blandt kommunerne, kommer også til udtryk på regionalt niveau. Igen har Hovedstaden den største andel af tilfredse (80%), mens de fire øvrige regioner har en tilfredshedsandel, der ligger under landsgennemsnittet. I Syddanmark er knap 7 ud af 10 (69%) tilfredse med omfanget af cykelstinet, mens det gælder for 65% på Sjælland, 63% i Midtjylland og 59% i Nordjylland.

FREMKOMMELIGHED

Godt otte ud af 10 (81%) angiver på landsplan at være tilfredse med muligheden for at komme frem i trafikken som cyklist, hvilket er uændret fra 2016 (81%). Fremkommelighed er således et af de punkter, som cyklisterne angiver allerstørst tilfredshed med. Det er særligt i forstadskommuner i Region Hovedstaden, at tilfredsheden er højest – her når nogle af topscorerne tilfredshedsandele på 90%. Til gengæld klarer flere af de store bykommuner sig mindre godt med hensyn til fremkommeligheden. Samtidig har disse kommuner den største andel af respondenter, der benytter cyklen til arbejde eller uddannelse hver dag.

Hvad angår regioner, så er tilfredsheden størst i Hovedstaden (85%), der som den eneste ligger over landsgennemsnittet. Nordjylland (79%), Syddanmark (79%) og Sjælland (78%) ligger alle tæt sammen, mens Midtjylland (76%) runder feltet af.

VEDLIGEHOJDELSE

Vedligeholdelsen er overordnet set det område, der er lavest tilfredshed med. Tilfredshedsandelen med belægningen for hele Danmark er 53%, mens den er 55% med fejning, snerydning og saltning. Alligevel er tilfredsheden med vedligeholdelsen steget på begge område siden 2016 (fra hhv. 50% for belægning og 49% for fejning m.m.). I toppen finder vi igen en række af forstadskommunerne, men også flere af de store bykommuner.

Region Hovedstaden klarer sig igen bedst (hhv. 57% og 59%) tæt forfulgt af Region Syddanmark (56% og 57%), og de ligger således begge over landsgennemsnittet. Region Midtjylland (49% og 48%), Nordjylland (47% og 46%) og Sjælland (44% og 54%) ligger alle under landsgennemsnittet.

TENDENSER I ÅRETS UNDERSØGELSE

CYKELPARKERING

Knap to tredjedele af cyklisterne (65%) er på landsplan tilfredse med antallet af cykelparkeringspladser, hvilket er uændret fra 2016 (65%). Til en afveksling er hovedstadskommunerne ikke så massivt repræsenterede i toppen. Derimod er kommuner fra Nordjylland og Syddanmark fint repræsenterede. Samtidig er de store bykommuner placeret i bunden, med tilfredshedsandele på godt 40%. Det tyder på, at udfordringen med at sikre et tilstrækkeligt antal parkeringspladser til cyklister er særligt fremtrædende i tætbefolkede kommuner med mange daglige cykelbrugere.

På regionsplan er Nordjylland (72%) og Syddanmark (69%) de regioner, hvor tilfredsheden med antallet af cykelparkeringspladser er størst. Herefter følger Sjælland (65%), Hovedstaden (64%) og Midtjylland (62%), der enten har samme eller lavere tilfredshedsandel end landsgennemsnittet.

KOMBINATION MED OFFENTLIG TRANSPORT

Cykling og offentlig transport spiller generelt fint sammen. Syv ud af 10 (71%) er tilfredse med muligheden for at kombinere cykel og offentlig transport, hvilket er en stigning sammenlignet med 2016 (68%). Bedst fungerer det i københavnske forstadskommuner og på resten af Sjælland. Det er således kun hovedstadskommuner eller kommuner fra Sjælland, der ligger over landsgennemsnittet.

På regionalt niveau er det Hovedstaden (77%) og Sjælland (74%), der har størst tilfredshedsandele – begge over landsgennemsnittet. Under landsgennemsnittet findes de øvrige regioner; Nordjylland (62%), Midtjylland (61%) og Syddanmark (55%).

TRYGHED I TRAFIKKEN

Trygheden i trafikken er generelt høj. I forhold til risikoen for at blive udsat for vold, føler hele 9 ud af 10 (91%) sig på landsplan trygge eller meget trygge. Dette er ikke signifikant forskelligt fra resultatet i 2016 (90%). Det er et meget opmuntrende resultat, eftersom spændet blandt kommuner går fra 80-96%, og den høje tryghed derfor genfindes over en meget bred kam. Hvad angår trygheden i forhold til andre cyklister og risikoen for trafikuheld, er det kun tre ud af fire (75%), der føler sig trygge, hvilket er uændret fra 2016 (75%). Der kan derfor med fordel arbejdes med at øge trafiksikkerheden og dermed trygheden.

Trygheden i forhold til vold og overfald er højest blandt Region Midtjylland (93%), Nordjylland og Syddanmark (begge 92%), der alle ligger over landsgennemsnittet. Lige under gennemsnittet ligger Sjælland (91%) og Hovedstaden (89%). På spørgsmålet om tryghed i forhold til trafiksikkerhed ligger regionerne meget tæt. Syddanmark, Sjælland og Hovedstaden rangerer alle lige over landsgennemsnittet med en tilfredshedsandel på 76%. Nordjylland befinder sig på landsgennemsnittet med 75% og endelig finder vi Midtjylland på 72%.

GENER I TRAFIKKEN

I alle regioner angiver mellem hver fjerde og femte cyklist, at de ikke oplever nogle gener i trafikken, hvilket er positivt. Landsgennemsnittet er 22%, hvilket er på niveau med 2016 (21%). Der er individuelle forskelle mellem kommunerne, men på regionalt plan er der fire gener, der går igen som de største, omend med forskellig vægt. Det er bilister (landsgennemsnit 23%), dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje (17%), andre cyklister (14%) og manglende cykelstier (10%).

TILFREDSHED MED KOMMUNALE CYKELFORHOLD

2018



MEGAFON

OVERSIGT OVER KOMMUNEINDEKS

Kommune	4	5	6	7a	7b	8	9	10	11
1 Furesø	112	112	108	113	110	109	113	101	106
2 Ishøj	110	114	106	106	111	104	113	94	103
3 Bornholm	108	108	107	104	90	105	88	105	108
4 København	107	114	99	117	117	85	102	103	94
5 Gladsaxe	106	109	103	103	100	97	102	99	99
6 Albertslund	105	113	108	97	99	109	111	92	104
7 Rødovre	105	108	105	98	103	109	104	0	103
8 Aalborg	105	104	100	109	99	95	88	104	105
9 Esbjerg	104	101	101	104	110	101	90	98	101
10 Allerød	104	101	102	109	108	101	108	100	104
11 Herlev	104	105	105	102	104	95	105	96	104
Region Hovedstaden	104	106	102	103	104	99	105	99	100
12 Fredensborg	103	105	103	95	102	100	101	98	99
13 Aarhus	103	100	94	105	105	86	86	103	93
14 Frederiksberg	102	107	97	121	120	85	103	102	90
15 Sønderborg	102	97	99	100	96	101	90	100	100
Region Syddanmark	101	98	99	102	101	102	89	100	101
Hele Danmark	100	100	100	100	100	100	100	100	100
16 Kolding	99	99	95	96	96	103	90	100	102
17 Lyngby-Taarbæk	99	98	92	100	102	94	107	100	93
18 Vejen	99	96	99	111	105	106	85	104	100
19 Roskilde	99	99	99	96	102	95	100	101	97
20 Vesthimmerland	98	90	101	94	88	109	93	102	100
Region Nordjylland	98	92	100	96	93	104	94	102	101
21 Helsingør	97	93	98	96	97	101	101	98	101
22 Hvidovre	97	104	99	95	102	96	103	95	97
23 Silkeborg	96	97	95	97	93	98	88	101	94
24 Hørsholm	95	99	101	92	96	101	102	100	102
Region Midtjylland	95	94	96	96	95	98	93	101	98
Region Sjælland	94	95	98	93	97	99	101	99	100
25 Favrskov	94	89	101	98	91	102	101	102	102
26 Hjørring	94	88	102	92	95	109	101	100	102
27 Næstved	94	92	97	95	94	105	96	100	103
28 Horsens	94	97	95	88	94	106	90	100	100
29 Randers	93	95	98	91	89	99	92	100	100
30 Rebild	93	85	95	91	88	102	94	101	97
31 Køge	90	93	98	86	96	98	106	98	100
32 Skanderborg	89	86	94	96	98	102	97	102	97

Note: I tabellen er kommunerne rangeret efter deres placering på kommuneindekset for spørgsmål 4: Generel tilfredshed med at være cyklist. Derudover dækker tallene over følgende spørgsmål: 5) Omfang af cykelstinet 6) Fremkommelighed 7a) Vedligeholdelse – belægning 7b) Vedligeholdelse – fejning 8) Cykelparkeringspladser 9) Cykel og offentlig transport 10) Tryghed – overfald/vold 11) Tryghed – trafikuheld m.m.

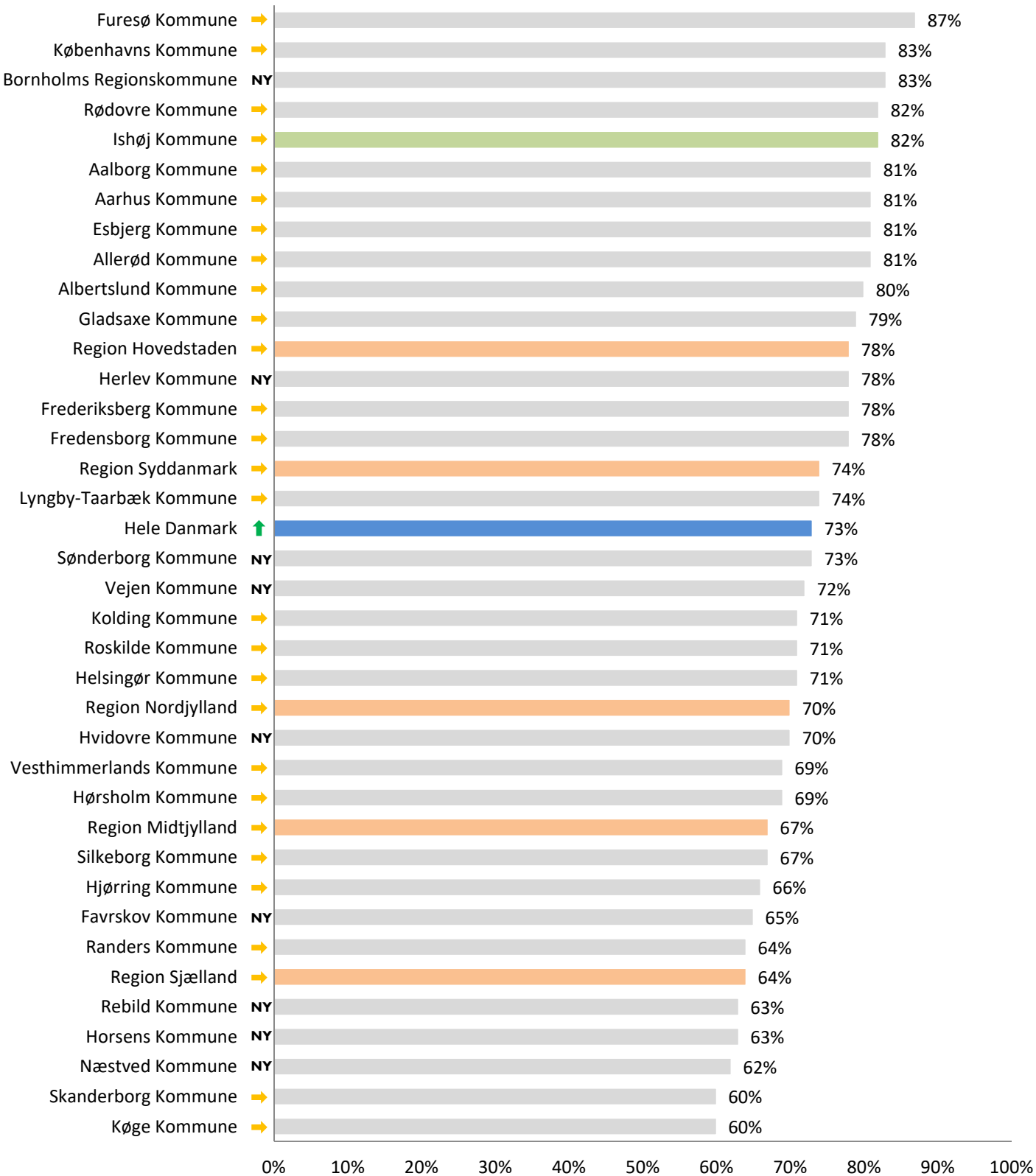
GENEREL TILFREDSHED MED AT VÆRE CYKLIST

04. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med at være cyklist i kommunen?

		Svarfordeling					
Kommune	Kommuneindeks	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	
↑ 1	Furesø (2)	112	53%	34%	10%	3%	0%
↑ 2	Ishøj (3)	110	55%	27%	11%	5%	2%
NY 3	Bornholm	108	48%	35%	9%	7%	1%
↑ 4	København (9)	107	41%	43%	11%	5%	1%
↓ 5	Gladsaxe (4)	106	40%	38%	16%	4%	1%
↓ 6	Albertslund (1)	105	43%	37%	11%	6%	3%
↓ 7	Rødovre (6)	105	34%	48%	12%	3%	3%
↑ 8	Aalborg (19)	105	35%	46%	13%	4%	2%
↓ 9	Esbjerg (8)	104	33%	48%	12%	5%	1%
↑ 10	Allerød (14)	104	33%	48%	10%	7%	1%
NY 11	Herlev	104	37%	41%	12%	7%	3%
	Region Hovedstaden	104	37%	41%	12%	6%	3%
→ 12	Fredensborg (12)	103	34%	44%	15%	5%	3%
↑ 13	Aarhus (18)	103	28%	53%	13%	5%	1%
↓ 14	Frederiksberg (5)	102	32%	47%	13%	8%	1%
NY 15	Sønderborg	102	34%	41%	14%	11%	1%
	Region Syddanmark	101	33%	42%	14%	9%	2%
	Hele Danmark	100	31%	42%	15%	8%	3%
↑ 16	Lyngby-Taarbæk (21)	99	29%	45%	13%	9%	4%
↑ 17	Kolding (25)	99	30%	41%	19%	6%	4%
NY 18	Vejen	99	33%	39%	12%	13%	3%
↓ 19	Roskilde (17)	99	27%	44%	19%	9%	2%
→ 20	Vesthimmerland (20)	98	25%	44%	20%	9%	1%
	Region Nordjylland	98	27%	43%	18%	8%	4%
↓ 21	Helsingør (15)	97	25%	46%	17%	7%	5%
NY 22	Hvidovre	97	27%	43%	15%	9%	5%
→ 23	Silkeborg (23)	96	22%	45%	20%	10%	3%
↓ 24	Hørsholm (16)	95	25%	44%	13%	12%	6%
	Region Midtjylland	95	22%	45%	19%	10%	4%
	Region Sjælland	94	23%	41%	19%	13%	3%
NY 25	Næstved	94	21%	41%	23%	15%	1%
NY 26	Favrskov	94	25%	41%	18%	11%	6%
↑ 27	Hjørring (31)	94	22%	44%	19%	10%	5%
NY 28	Horsens	94	18%	45%	25%	9%	3%
↓ 29	Randers (24)	93	21%	43%	20%	9%	6%
NY 30	Rebild	93	25%	38%	21%	9%	7%
↓ 31	Køge (27)	90	23%	37%	17%	17%	7%
↓ 32	Skanderborg (26)	89	19%	41%	16%	17%	7%

GENEREL TILFREDSHED MED AT VÆRE CYKLIST

04. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med at være cyklist i kommunen? (Meget tilfreds/Tilfreds)



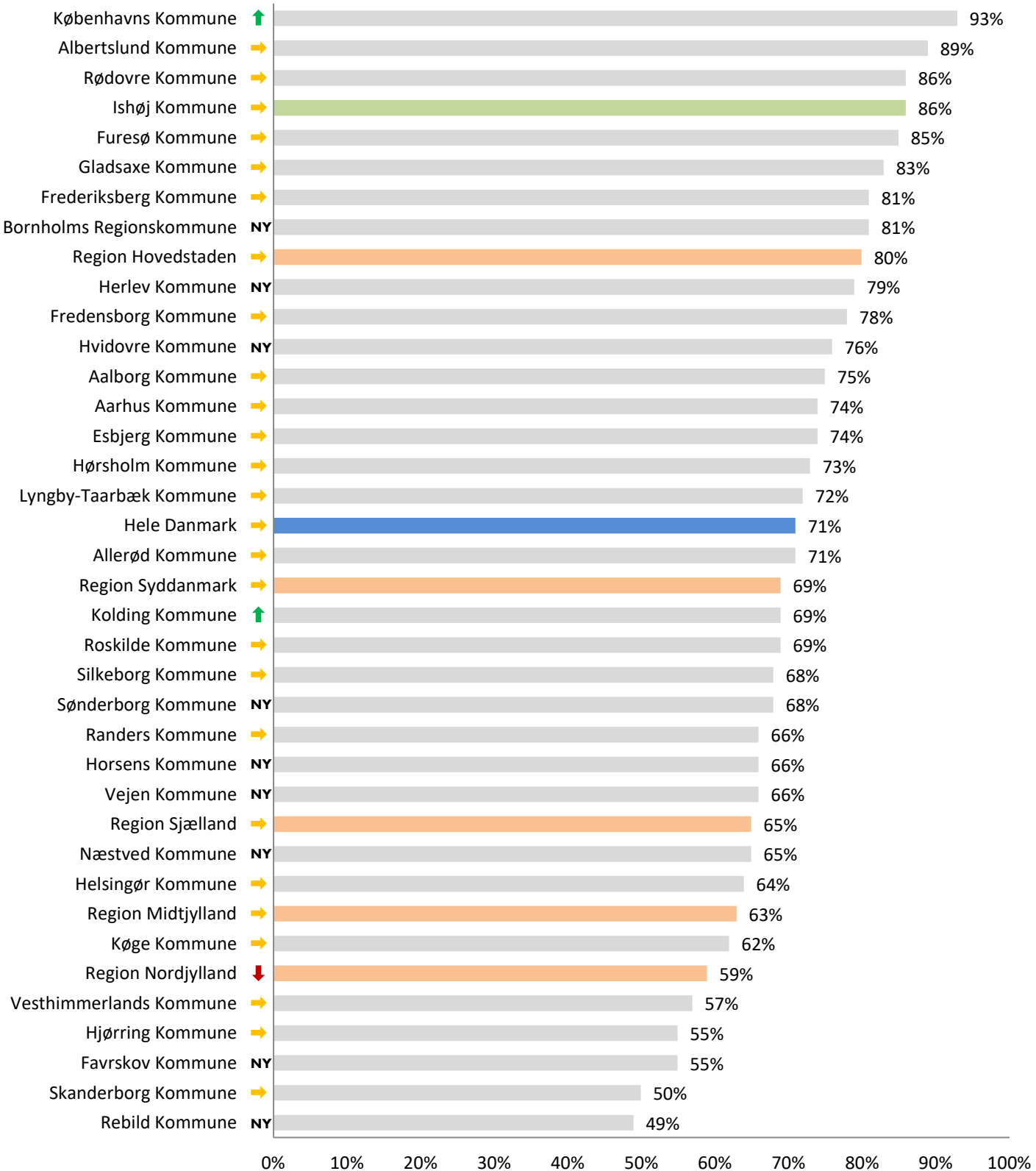
OMFANG AF CYKELSTINETTET

05. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med omfanget af cykelstinetet i kommunen?

	Kommune	Kommuneindeks	Svarfordeling				
			Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds
↑	1 Ishøj (2)	114	59%	28%	8%	3%	2%
↑	2 København (8)	114	45%	48%	3%	3%	0%
↓	3 Albertslund (1)	113	49%	40%	4%	6%	1%
↓	4 Furesø (3)	112	47%	38%	11%	3%	1%
↑	5 Gladsaxe (10)	109	40%	44%	11%	5%	1%
NY	6 Bornholm	108	43%	38%	9%	9%	1%
↓	7 Rødovre (5)	108	33%	53%	7%	7%	0%
↑	8 Frederiksberg (9)	107	36%	46%	11%	6%	1%
	Region Hovedstaden	106	36%	44%	11%	7%	2%
↑	9 Fredensborg (13)	105	36%	42%	11%	9%	2%
NY	10 Herlev	105	35%	45%	9%	9%	2%
↑	11 Aalborg (19)	104	33%	42%	16%	7%	1%
NY	12 Hvidovre	104	31%	44%	16%	7%	1%
↑	13 Allerød (17)	101	27%	44%	19%	9%	2%
↑	14 Esbjerg (16)	101	27%	47%	13%	9%	4%
	Hele Danmark	100	28%	43%	14%	11%	3%
↑	15 Aarhus (20)	100	23%	51%	13%	11%	3%
↓	16 Hørsholm (11)	99	22%	51%	15%	8%	4%
↓	17 Roskilde (15)	99	27%	42%	16%	11%	4%
↑	18 Kolding (28)	99	21%	48%	18%	12%	1%
NY	19 Sønderborg	98	21%	48%	16%	13%	1%
	Region Syddanmark	98	25%	45%	15%	12%	3%
↓	20 Lyngby-Taarbæk (18)	98	20%	52%	14%	13%	2%
NY	21 Horsens	97	20%	46%	20%	13%	1%
↑	22 Silkeborg (23)	97	22%	46%	16%	12%	4%
NY	23 Vejen	96	31%	35%	11%	14%	8%
↑	24 Randers (25)	95	21%	46%	15%	16%	3%
	Region Sjælland	95	22%	43%	15%	15%	5%
	Region Midtjylland	94	19%	44%	18%	15%	4%
↓	25 Helsingør (22)	93	20%	44%	15%	13%	7%
↓	26 Køge (24)	93	23%	38%	17%	15%	7%
NY	27 Næstved	92	16%	49%	11%	21%	3%
	Region Nordjylland	92	21%	38%	18%	17%	6%
↓	28 Vesthimmerland (27)	90	19%	38%	17%	19%	7%
NY	29 Favrskov	89	18%	37%	21%	17%	7%
→	30 Hjørring (30)	88	17%	38%	17%	18%	9%
→	31 Skanderborg (31)	86	12%	39%	22%	20%	7%
NY	32 Rebild	85	13%	36%	21%	22%	8%

OMFANG AF CYKELSTINETTET

05. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med omfanget af cykelstinetet i kommunen? (Meget tilfreds/Tilfreds)



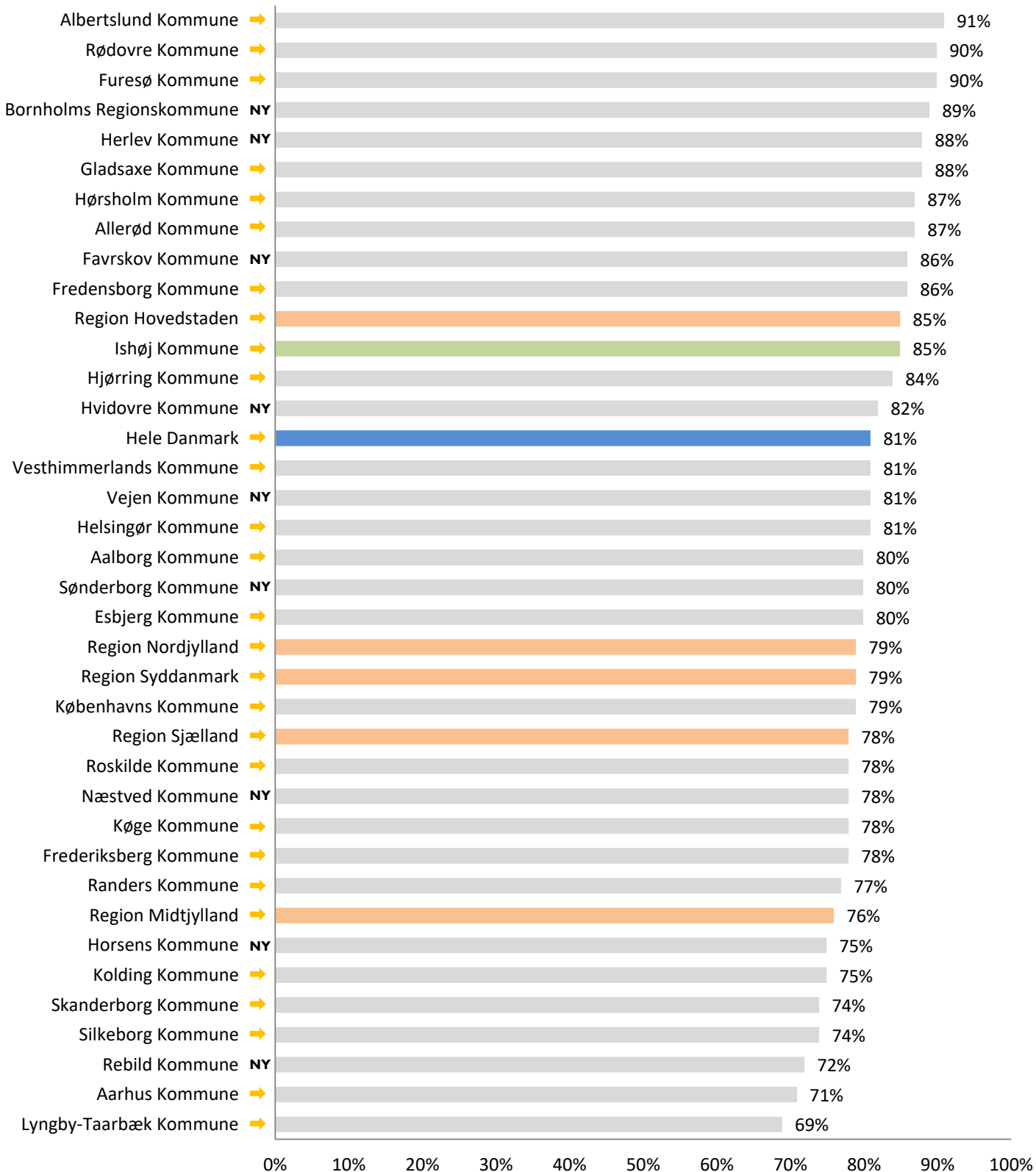
FREMKOMMELIGHED

06. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med mulighederne for at komme frem i trafikken som cyklist i kommunen?

		Svarfordeling					
Kommune	Kommuneindeks	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	
→ 1	Albertslund (1)	108	54%	37%	3%	5%	1%
→ 2	Furesø (2)	108	51%	39%	7%	2%	1%
NY	3 Bornholm	107	53%	36%	5%	5%	1%
↓	4 Ishøj (3)	106	52%	33%	10%	3%	3%
NY	5 Herlev	105	47%	41%	7%	5%	1%
↑	6 Rødovre (13)	105	45%	45%	5%	3%	2%
↑	7 Fredensborg (10)	103	37%	49%	8%	5%	1%
↓	8 Gladsaxe (4)	103	35%	53%	8%	2%	2%
↓	9 Allerød (8)	102	34%	54%	7%	5%	0%
	Region Hovedstaden	102	38%	46%	9%	5%	1%
↑	10 Hjørring (22)	102	40%	44%	11%	2%	3%
NY	11 Sønderborg	101	36%	47%	11%	4%	1%
↓	12 Hørsholm (6)	101	32%	55%	8%	3%	2%
NY	13 Favrskov	101	36%	50%	7%	3%	4%
→	14 Esbjerg (14)	101	35%	45%	14%	5%	1%
→	15 Vesthimmerland (15)	101	36%	45%	11%	8%	0%
↑	16 Aalborg (20)	100	35%	45%	11%	7%	1%
	Hele Danmark	100	34%	47%	11%	6%	2%
	Region Nordjylland	100	34%	46%	13%	6%	2%
↑	17 København (34)	99	32%	46%	13%	8%	0%
NY	18 Vejen	99	33%	48%	11%	5%	3%
	Region Syddanmark	99	32%	47%	13%	5%	2%
NY	19 Hvidovre	99	27%	55%	11%	6%	1%
↓	20 Roskilde (17)	99	32%	46%	13%	7%	1%
↓	21 Helsingør (16)	98	30%	51%	11%	5%	3%
	Region Sjælland	98	29%	49%	13%	8%	1%
↑	22 Køge (28)	98	30%	48%	12%	9%	1%
↑	23 Randers (25)	98	28%	49%	16%	4%	3%
↑	24 Frederiksberg (26)	97	28%	50%	12%	9%	1%
NY	25 Næstved	97	25%	53%	14%	8%	0%
	Region Midtjylland	96	28%	49%	13%	8%	3%
NY	26 Horsens	95	27%	48%	14%	8%	3%
↓	27 Silkeborg (21)	95	25%	49%	15%	11%	1%
↓	28 Kolding (19)	95	25%	49%	15%	7%	4%
NY	29 Rebild	95	24%	48%	18%	7%	3%
↓	30 Skanderborg (29)	94	24%	50%	13%	9%	3%
↑	31 Aarhus (33)	94	27%	45%	14%	13%	2%
↓	32 Lyngby-Taarbæk (24)	92	19%	50%	20%	8%	3%

FREMKOMMELIGHED

06. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med mulighederne for at komme frem i trafikken som cyklist i kommunen?
(Meget tilfreds/Tilfreds)



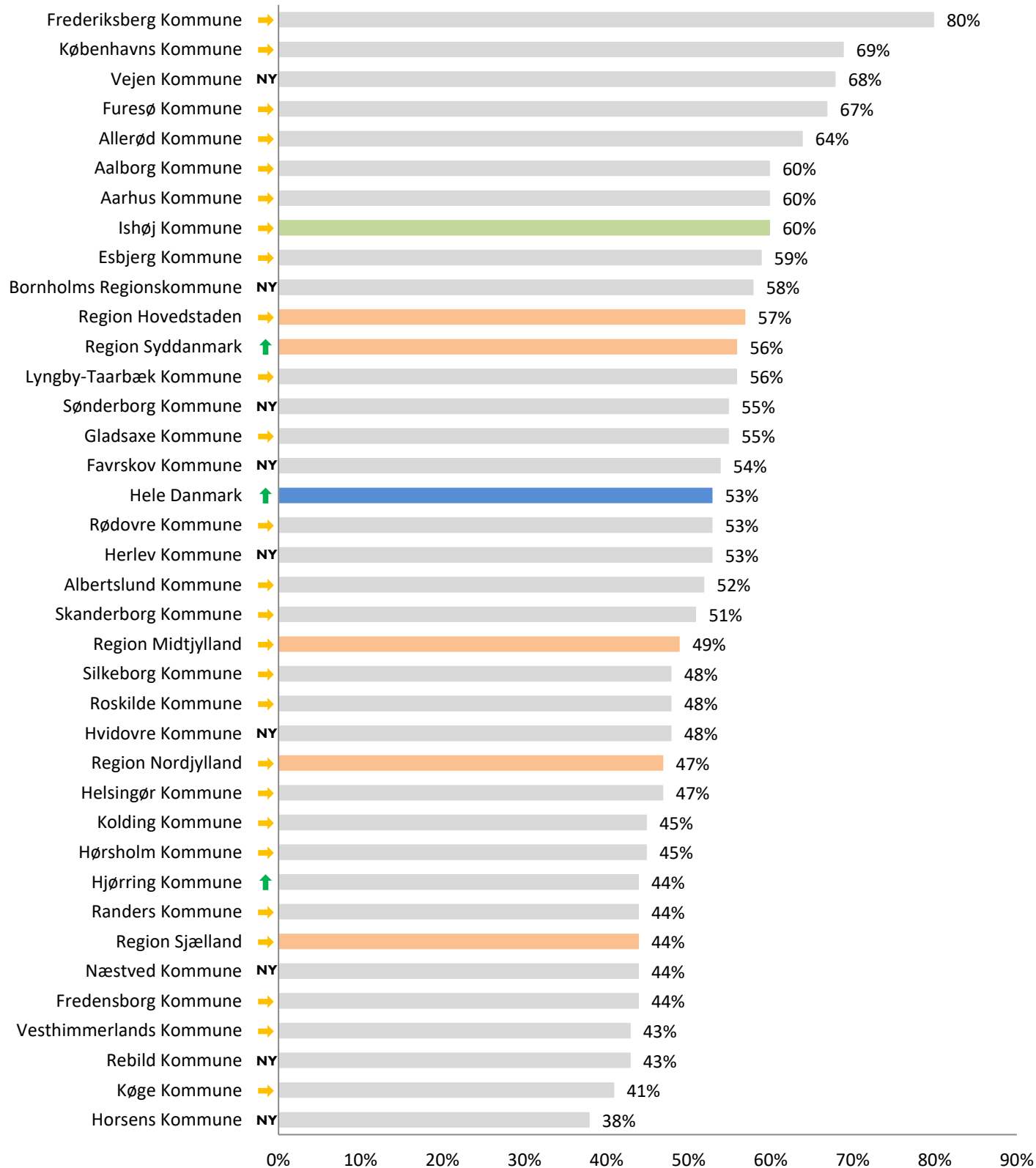
VEDLIGEHOJDELSE – BELÆGNING

07a. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med vedligeholdelsen af cykelstier og cykelbaner i kommunen i forhold til belægningen? Dvs. om belægningen generelt føles god og jævn at cykle på.

			Svarfordeling				
Kommune	Kommuneindeks		Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds
→ 1 Frederiksberg (1)	121		36%	44%	13%	6%	1%
↑ 2 København (4)	117		31%	38%	22%	9%	0%
↑ 3 Furesø (5)	113		33%	35%	15%	13%	5%
NY 4 Vejen	111		30%	38%	13%	13%	5%
↓ 5 Allerød (3)	109		26%	38%	17%	15%	4%
↑ 6 Aalborg (11)	109		23%	38%	25%	12%	3%
→ 7 Ishøj (7)	106		27%	33%	18%	15%	7%
↑ 8 Aarhus (9)	105		24%	36%	15%	21%	4%
NY 9 Bornholm	104		27%	32%	14%	20%	7%
↓ 10 Esbjerg (8)	104		19%	40%	17%	19%	5%
	Region Hovedstaden	103	21%	36%	19%	17%	7%
↓ 11 Gladsaxe (6)	103		20%	35%	21%	17%	6%
	Region Syddanmark	103	20%	36%	18%	20%	6%
NY 12 Herlev	102		17%	36%	22%	21%	4%
NY 13 Sønderborg	100		17%	37%	19%	22%	6%
→ 14 Lyngby-Taarbæk (14)	100		16%	41%	18%	16%	9%
	Hele Danmark	100	18%	35%	20%	19%	8%
NY 15 Favrskov	98		16%	39%	18%	16%	12%
↓ 16 Rødovre (15)	98		13%	40%	18%	19%	10%
↑ 17 Silkeborg (18)	97		15%	34%	20%	26%	5%
↓ 18 Albertslund (10)	97		14%	38%	16%	24%	8%
	Region Nordjylland	96	16%	32%	24%	18%	10%
↑ 19 Roskilde (27)	96		13%	35%	23%	21%	8%
→ 20 Skanderborg (20)	96		20%	31%	16%	18%	14%
	Region Midtjylland	96	16%	33%	19%	22%	10%
↑ 21 Helsingør (23)	96		13%	34%	22%	23%	8%
↑ 22 Kolding (30)	96		16%	29%	23%	25%	8%
NY 23 Hvidovre	95		11%	36%	21%	23%	8%
NY 24 Næstved	95		15%	29%	22%	28%	6%
↓ 25 Fredensborg (21)	95		14%	30%	27%	19%	10%
↓ 26 Vesthimmerland (25)	94		12%	30%	27%	22%	9%
	Region Sjælland	93	13%	31%	20%	25%	11%
↓ 27 Hørsholm (19)	92		12%	33%	24%	16%	15%
↑ 28 Hjørring (35)	92		13%	31%	22%	22%	12%
↓ 29 Randers (28)	91		11%	34%	20%	24%	12%
NY 30 Rebild	91		15%	28%	21%	18%	17%
NY 31 Horsens	88		10%	29%	24%	26%	12%
↓ 32 Køge (26)	86		12%	29%	14%	25%	20%

VEDLIGEHOJDELSE – BELÆGNING

07a. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med vedligeholdelsen af cykelstier og cykelbaner i kommunen i forhold til belægningen? Dvs. om belægningen generelt føles god og jævn at cykle på. (Meget tilfreds/Tilfreds)



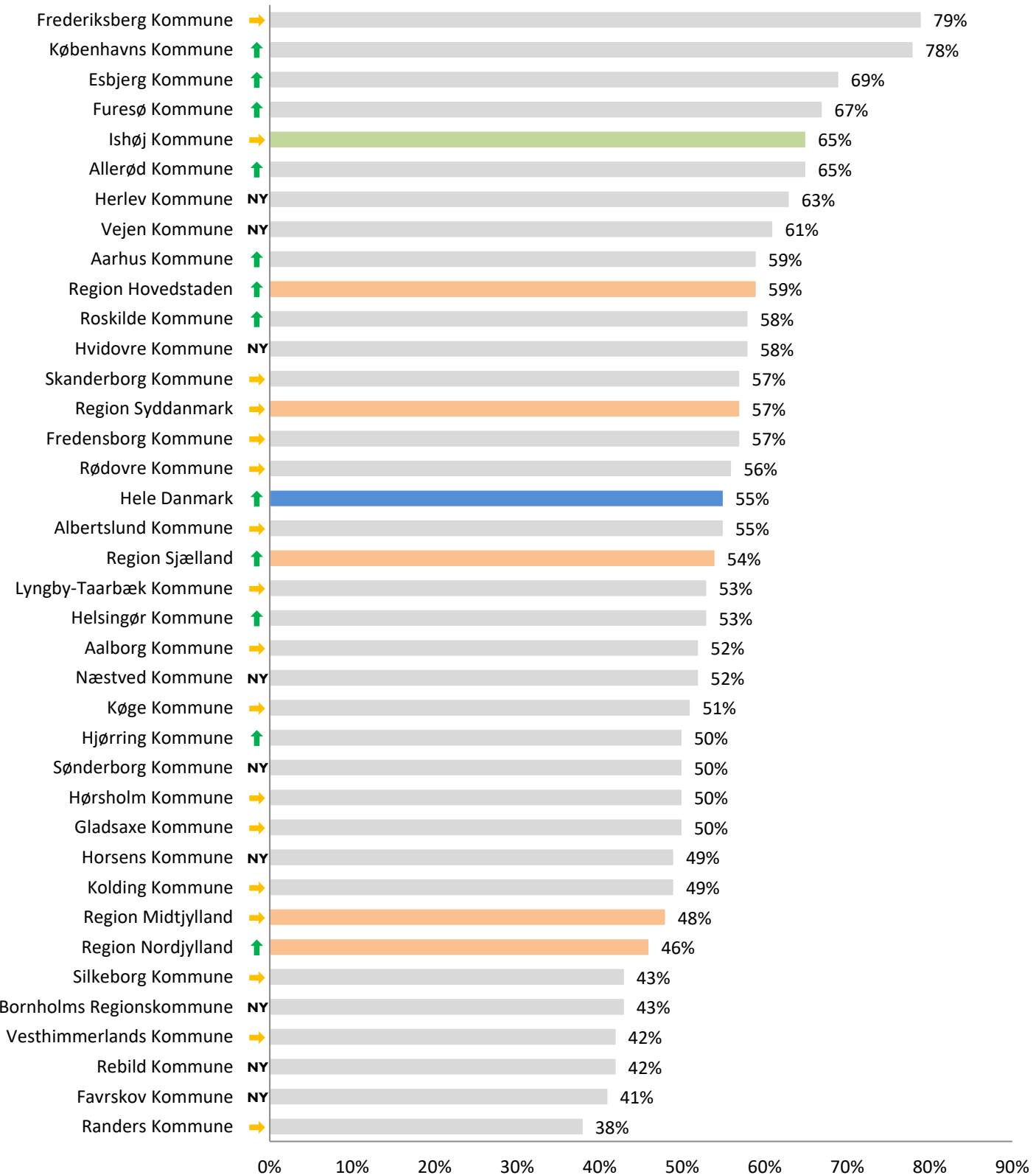
VEDLIGEHOJDELSE – SNERYDNING, FEJNING M.M.

07b. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med vedligeholdelsen af cykelstier og cykelbaner i kommunen i forhold til fejning, snerydning og saltning?

	Kommune	Kommuneindeks	Svarfordeling				
			Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds
→	1 Frederiksberg (1)	120	36%	43%	14%	7%	1%
↑	2 København (4)	117	29%	49%	12%	9%	1%
→	3 Ishøj (3)	111	28%	38%	21%	10%	4%
↑	4 Esbjerg (7)	110	21%	48%	17%	9%	4%
↑	5 Furesø (8)	109	22%	45%	16%	15%	2%
↑	6 Allerød (26)	108	21%	44%	17%	17%	1%
↑	7 Aarhus (18)	105	17%	42%	23%	14%	4%
NY	8 Vejen	104	23%	38%	16%	15%	7%
NY	9 Herlev	104	16%	46%	16%	17%	4%
	Region Hovedstaden	104	19%	40%	19%	16%	6%
↑	10 Rødovre (19)	102	18%	38%	21%	18%	5%
↑	11 Lyngby-Taarbæk (24)	102	18%	35%	26%	17%	5%
↓	12 Fredensborg (10)	102	15%	41%	22%	15%	6%
NY	13 Hvidovre	102	11%	47%	22%	16%	4%
↑	14 Roskilde (21)	102	14%	44%	17%	21%	4%
	Region Syddanmark	102	18%	41%	18%	16%	7%
	Hele Danmark	100	16%	39%	20%	18%	7%
↓	15 Gladsaxe (14)	99	15%	35%	26%	22%	3%
↑	16 Aalborg (27)	99	14%	38%	25%	17%	6%
↑	17 Albertslund (23)	99	18%	37%	18%	15%	12%
NY	18 Sønderborg	98	14%	40%	19%	18%	9%
↓	19 Skanderborg (12)	97	13%	44%	16%	14%	13%
↑	20 Helsingør (31)	97	15%	39%	15%	24%	7%
	Region Sjælland	97	10%	43%	19%	20%	8%
↓	21 Hørsholm (15)	96	11%	39%	22%	20%	8%
↓	22 Kolding (9)	96	13%	36%	21%	21%	9%
↑	23 Køge (32)	95	10%	41%	21%	18%	10%
	Region Midtjylland	95	12%	36%	22%	22%	9%
↑	24 Hjørring (35)	94	12%	38%	17%	24%	9%
NY	25 Horsens	94	11%	38%	19%	23%	9%
NY	26 Næstved	94	7%	45%	17%	21%	10%
	Region Nordjylland	93	11%	35%	21%	21%	11%
↓	27 Silkeborg (25)	92	12%	31%	23%	26%	8%
NY	28 Favrskov	91	10%	31%	24%	27%	8%
NY	29 Bornholm	89	19%	24%	20%	16%	21%
↓	30 Randers (17)	89	10%	28%	26%	26%	10%
↓	31 Vesthimmerland (22)	88	8%	34%	20%	24%	14%
NY	32 Rebild	88	11%	31%	21%	20%	17%

VEDLIGEHOJDELSE – SNERYDNING, FEJNING M.M.

07b. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med vedligeholdelsen af cykelstier og cykelbaner i kommunen i forhold til fejning, snerydning og saltning? (Meget tilfreds/Tilfreds)



ANTAL CYKELPARKERINGSPLADSER

08. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med antallet af cykelparkeringspladser i kommunen?

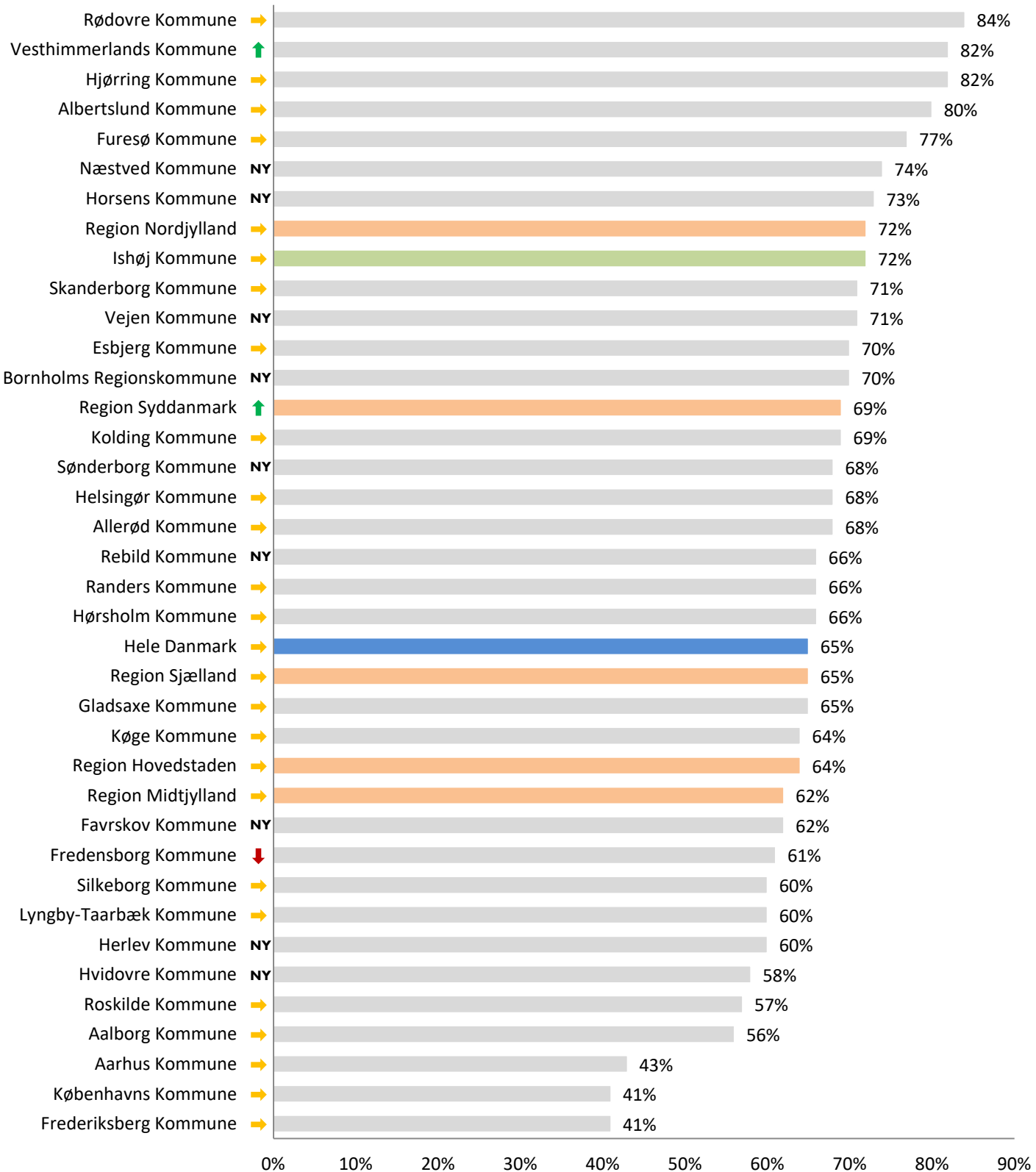
		Svarfordeling				
Kommune	Kommuneindeks	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds
↑ 1 Rødovre (7)	109	29%	55%	10%	5%	1%
↑ 2 Hjørring (14)	109	31%	51%	12%	3%	3%
↓ 3 Albertslund (2)	109	29%	51%	13%	5%	2%
↓ 4 Furesø (3)	109	38%	39%	12%	9%	2%
↑ 5 Vesthimmerland (17)	109	28%	54%	11%	5%	2%
NY 6 Vejen	106	31%	41%	22%	6%	1%
NY 7 Horsens	106	27%	47%	18%	9%	0%
NY 8 Bornholm	105	31%	38%	20%	9%	2%
NY 9 Næstved	105	30%	44%	11%	13%	2%
↓ 10 Ishøj (4)	104	29%	42%	13%	15%	1%
Region Nordjylland	104	28%	44%	16%	11%	2%
↑ 11 Kolding (27)	103	25%	44%	20%	9%	2%
Region Syddanmark	103	25%	44%	18%	11%	2%
↑ 12 Skanderborg (18)	102	18%	53%	21%	7%	2%
NY 13 Rebild	102	29%	37%	18%	14%	2%
NY 14 Sønderborg	102	26%	42%	17%	13%	2%
NY 15 Favrskov	102	28%	34%	26%	12%	1%
↑ 16 Allerød (24)	101	21%	47%	20%	9%	2%
↑ 17 Helsingør (20)	101	22%	46%	18%	12%	2%
↑ 18 Esbjerg (26)	101	21%	49%	14%	13%	2%
↓ 19 Hørsholm (8)	101	19%	48%	21%	12%	1%
Hele Danmark	100	23%	42%	19%	13%	3%
↓ 20 Fredensborg (9)	100	26%	35%	24%	12%	3%
↓ 21 Randers (12)	99	23%	43%	18%	13%	3%
Region Hovedstaden	99	23%	42%	19%	14%	3%
Region Sjælland	99	22%	43%	17%	16%	2%
Region Midtjylland	98	23%	39%	21%	13%	4%
↓ 22 Køge (21)	98	21%	43%	17%	17%	2%
↑ 23 Silkeborg (31)	98	22%	38%	22%	15%	3%
↓ 24 Gladsaxe (6)	97	19%	46%	16%	12%	7%
NY 25 Hvidovre	96	14%	44%	28%	12%	2%
NY 26 Herlev	95	20%	40%	16%	21%	3%
↑ 27 Aalborg (32)	95	22%	34%	22%	20%	2%
→ 28 Roskilde (28)	95	16%	41%	23%	18%	1%
→ 29 Lyngby-Taarbæk (29)	94	17%	44%	16%	19%	5%
↑ 30 Aarhus (33)*	86	19%	24%	24%	22%	11%
↑ 31 Frederiksberg (34)*	85	16%	26%	24%	28%	7%
↑ 32 København (35)*	85	10%	31%	27%	27%	5%

*Kommunerne er i absolutte tal gået frem ift. 2016, men relativt indtager de stadig de tre sidste pladser i undersøgelsen.

Den absolutte stigning skyldes at der i år er færre kommuner med i undersøgelsen end i 2016.

ANTAL CYKELPARKERINGSPLADSER

08. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med antallet af cykelparkeringspladser i kommunen? (Meget tilfreds/Tilfreds)



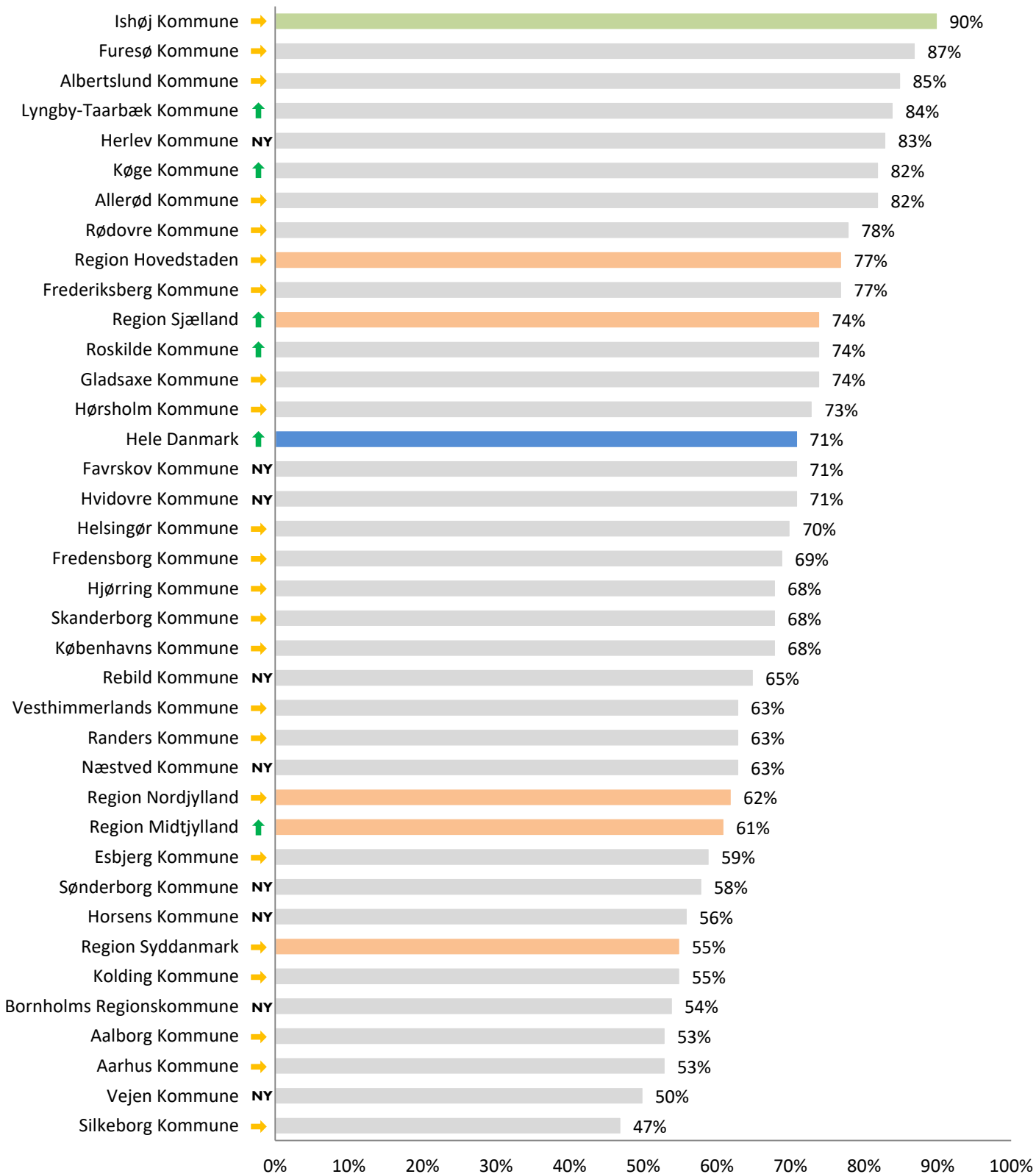
KOMBINATION AF CYKEL OG OFFENTLIG TRANSPORT

09. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med muligheden for at kombinere cykel og offentlig transport i kommunen?

	Kommune	Kommuneindeks	Svarfordeling				
			Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds
↑	1 Furesø (2)	113	46%	41%	8%	4%	1%
↑	2 Ishøj (5)	113	42%	47%	7%	2%	2%
↓	3 Albertslund (1)	111	39%	46%	10%	4%	1%
↑	4 Allerød (10)	108	35%	47%	11%	4%	3%
↑	5 Lyngby-Taarbæk (12)	107	27%	57%	10%	7%	0%
↑	6 Køge (20)	106	28%	54%	9%	7%	2%
	Region Hovedstaden	104	31%	46%	13%	7%	3%
NY	7 Herlev	104	24%	58%	8%	6%	3%
↑	8 Rødovre (19)	104	34%	44%	11%	4%	7%
↑	9 Frederiksberg (14)	103	27%	50%	11%	9%	3%
NY	10 Hvidovre	103	26%	45%	21%	8%	0%
↓	11 Gladsaxe (4)	102	24%	50%	14%	10%	2%
↑	12 Hørsholm (18)	102	28%	45%	15%	7%	5%
↑	13 København (15)	102	27%	41%	23%	8%	2%
	Region Sjælland	101	24%	50%	13%	9%	4%
NY	14 Favrskov	101	30%	41%	13%	13%	3%
↑	15 Hjørring (31)	101	25%	43%	21%	9%	1%
↓	16 Fredensborg (8)	100	29%	40%	17%	11%	4%
↓	17 Helsingør (7)	100	24%	47%	17%	11%	2%
	Hele Danmark	100	26%	45%	15%	10%	5%
↑	18 Roskilde (23)	100	25%	49%	10%	10%	6%
↑	19 Skanderborg (21)	96	20%	49%	13%	13%	5%
NY	20 Næstved	96	18%	45%	23%	10%	4%
	Region Nordjylland	94	20%	42%	17%	13%	7%
NY	21 Rebild	94	25%	40%	10%	14%	11%
↑	22 Vesthimmerland (30)	93	12%	51%	21%	8%	8%
NY	23 Sønderborg	93	18%	45%	13%	16%	7%
	Region Midtjylland	93	19%	42%	18%	14%	7%
↓	24 Randers (22)	92	11%	51%	17%	13%	7%
NY	25 Horsens	90	19%	37%	19%	14%	11%
↑	26 Kolding (32)	90	16%	39%	23%	13%	9%
↑	27 Esbjerg (28)	89	13%	46%	15%	18%	8%
	Region Syddanmark	89	17%	39%	18%	14%	12%
↑	28 Silkeborg (33)	88	11%	36%	35%	12%	6%
↓	29 Aalborg (27)	88	18%	35%	18%	20%	9%
NY	30 Bornholm	87	21%	32%	18%	13%	16%
↑	31 Aarhus (35)	86	19%	34%	13%	21%	13%
NY	32 Vejen	85	21%	29%	20%	10%	20%

KOMBINATION AF CYKEL OG OFFENTLIG TRANSPORT

9. Er du generelt tilfreds eller utilfreds med muligheden for at kombinere cykel og offentlig transport i kommunen? (Meget tilfreds/Tilfreds)



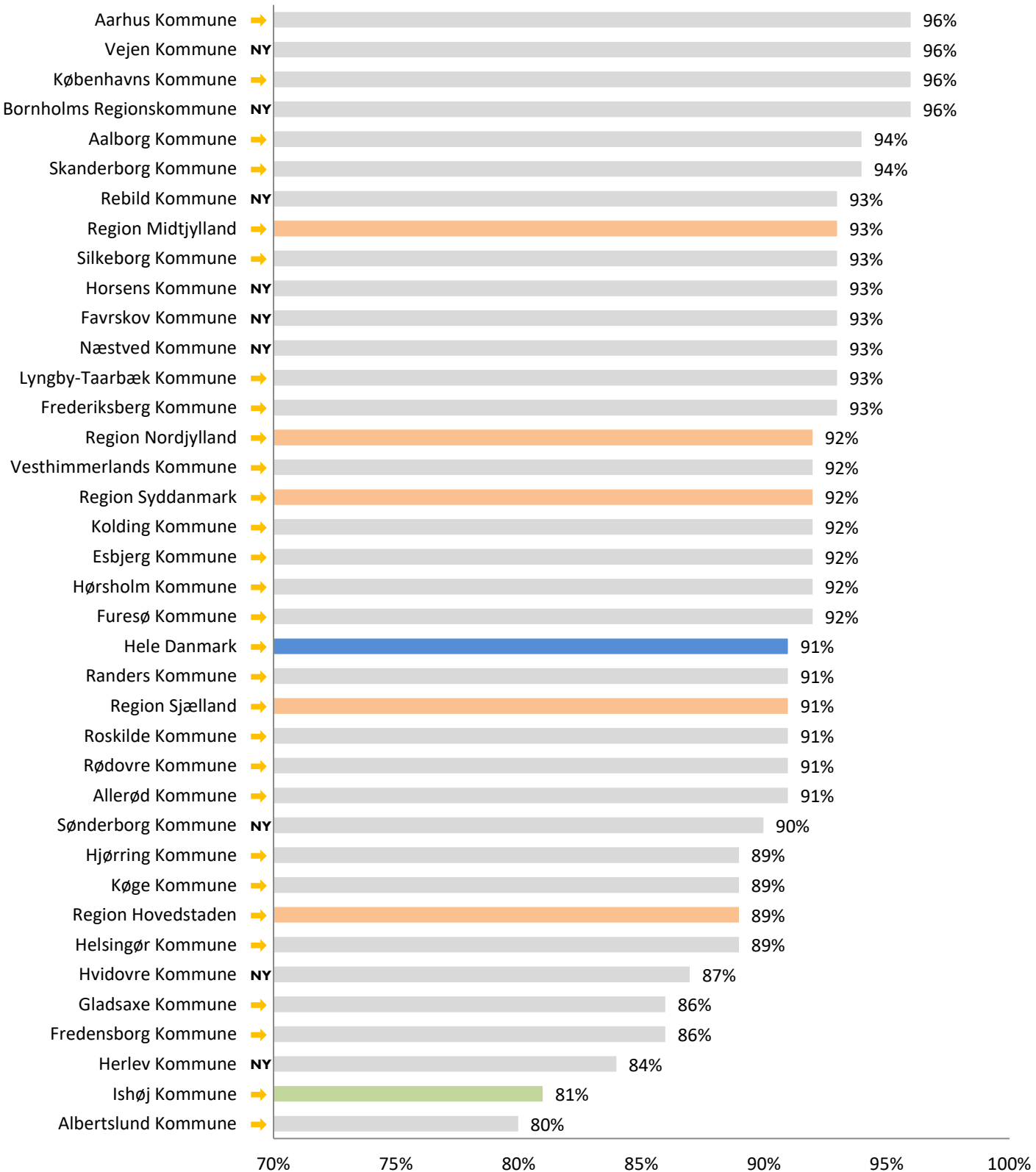
TRYGHED – OVERFALD OG VOLD

10. Føler du dig generelt tryk eller utryk, når du færdes som cyklist i kommunen i forhold til risikoen for at blive udsat for overfald og vold?

			Svarfordeling				
Kommune	Kommuneindeks		Meget tryk	Tryk	Hverken/eller	Utryk	Meget utryk
NY 1	Bornholm	105	76%	20%	3%	0%	1%
NY 2	Vejen	104	70%	26%	2%	2%	0%
↑ 3	Aalborg (4)	104	72%	22%	5%	1%	0%
↓ 4	København (1)	103	66%	30%	3%	1%	0%
↑ 5	Aarhus (27)	103	66%	30%	3%	1%	0%
↑ 6	Frederiksberg (9)	102	68%	25%	5%	1%	1%
NY 7	Favrskov	102	69%	25%	4%	2%	1%
↓ 8	Skanderborg (3)	102	65%	29%	5%	1%	0%
↓ 9	Vesthimmerland (7)	102	68%	24%	5%	3%	1%
	Region Nordjylland	102	67%	25%	5%	3%	0%
→ 10	Furesø (10)	101	65%	27%	5%	2%	1%
	Region Midtjylland	101	63%	31%	5%	1%	0%
↑ 11	Roskilde (15)	101	67%	24%	6%	2%	1%
NY 12	Rebild	101	65%	28%	4%	3%	1%
↑ 13	Silkeborg (18)	101	60%	33%	5%	2%	0%
NY 14	Horsens	100	59%	34%	7%	0%	1%
↑ 15	Hjørring (32)	100	64%	25%	7%	3%	0%
	Region Syddanmark	100	62%	30%	4%	3%	1%
↓ 16	Rødovre (24)	100	60%	32%	7%	1%	1%
↓ 17	Kolding (16)	100	60%	32%	5%	1%	1%
↓ 18	Randers (14)	100	59%	33%	7%	2%	0%
	Hele Danmark	100	61%	30%	6%	3%	1%
↓ 19	Allerød (8)	100	60%	31%	5%	4%	0%
↓ 20	Hørsholm (12)	100	57%	35%	7%	1%	0%
NY 21	Næstved	100	56%	37%	4%	3%	0%
↓ 22	Lyngby-Taarbæk (13)	100	58%	35%	2%	3%	1%
	Region Sjælland	99	60%	31%	5%	4%	1%
NY 23	Sønderborg	99	61%	28%	7%	4%	1%
	Region Hovedstaden	99	58%	31%	7%	3%	1%
↓ 24	Gladsaxe (11)	99	59%	26%	12%	2%	1%
↑ 25	Esbjerg (26)	98	56%	35%	3%	5%	1%
↑ 26	Fredensborg (28)	98	58%	28%	10%	3%	1%
↑ 27	Helsingør (29)	98	54%	35%	9%	1%	1%
↓ 28	Køge (25)	98	56%	33%	4%	7%	1%
NY 29	Herlev	96	57%	27%	7%	7%	2%
NY 30	Hvidovre	95	40%	48%	10%	2%	1%
↑ 31	Ishøj (33)	94	48%	33%	12%	5%	2%
↓ 32	Albertslund (21)	92	46%	34%	9%	10%	1%

TRYGHED – OVERFALD OG VOLD

10. Føler du dig generelt tryk eller utryk, når du færdes som cyklist i kommunen i forhold til risikoen for at blive udsat for overfald og vold? (Meget tryk/tryk)



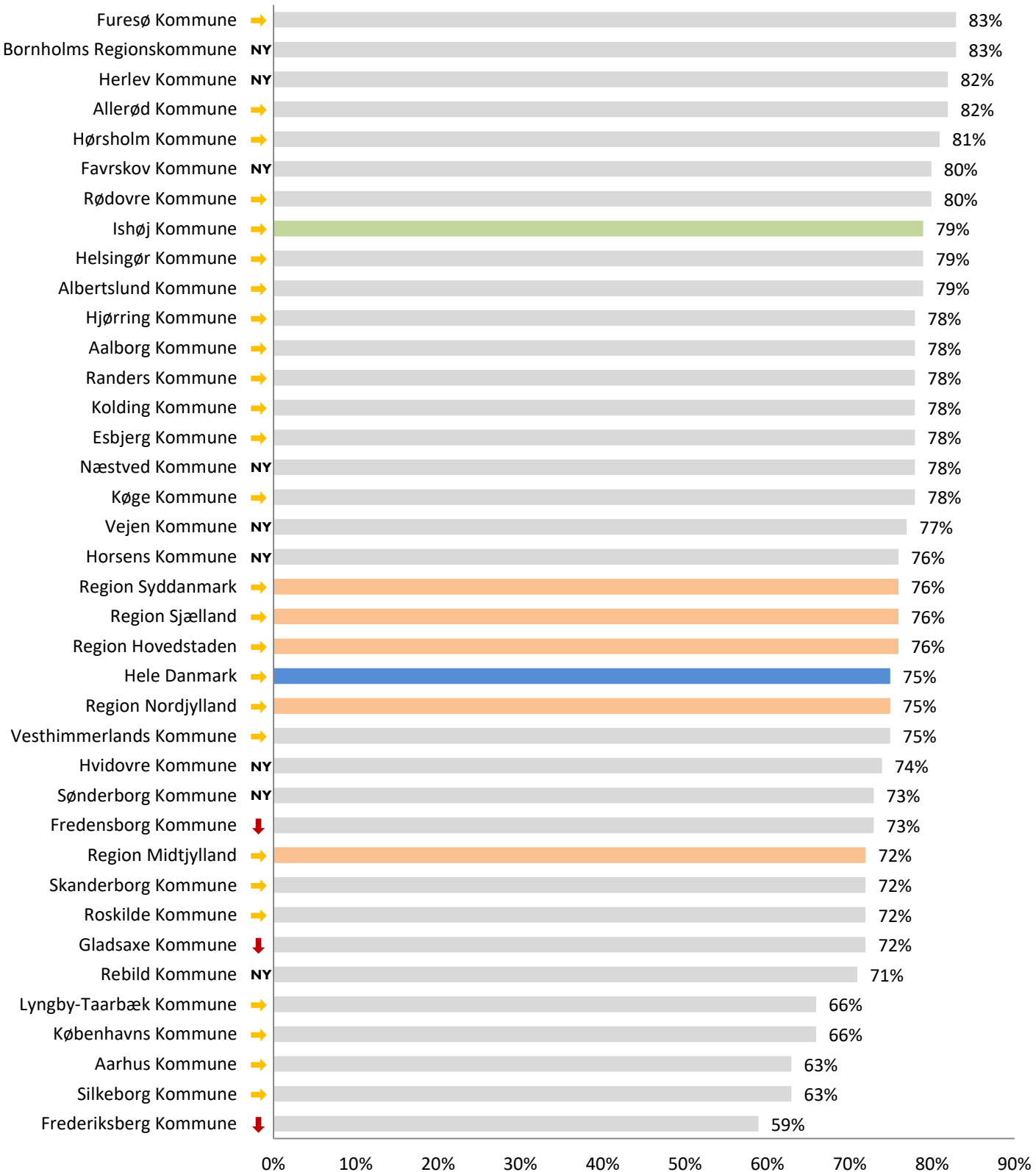
TRYGHED – TRAFIKUHELD M.M.

11. Føler du dig generelt tryk eller utryk, når du færdes som cyklist i kommunen i forhold til andre cyklister, trafikuheld mv.

			Svarfordeling				
	Kommune	Kommuneindeks	Meget tryk	Tryk	Hverken/eller	Utryk	Meget utryk
NY	1 Bornholm	108	50%	33%	11%	5%	1%
→	2 Furesø (2)	106	45%	38%	9%	8%	0%
↑	3 Aalborg (32)	105	42%	36%	15%	6%	1%
↓	4 Albertslund (1)	104	41%	38%	14%	6%	1%
→	5 Allerød (5)	104	38%	44%	10%	6%	2%
NY	6 Herlev	104	34%	48%	12%	6%	1%
↑	7 Rødovre (10)	103	35%	45%	11%	8%	1%
NY	8 Næstved	103	36%	42%	14%	7%	1%
↓	9 Ishøj (3)	103	38%	42%	9%	10%	1%
NY	10 Favrskov	102	40%	40%	7%	9%	4%
↑	11 Kolding (17)	102	37%	41%	12%	8%	3%
↑	12 Hjørring (19)	102	38%	40%	11%	9%	3%
→	13 Hørsholm (13)	102	35%	46%	8%	7%	4%
→	14 Esbjerg (14)	101	31%	47%	13%	6%	3%
↑	15 Helsingør (23)	101	33%	46%	10%	8%	3%
	Region Nordjylland	101	35%	41%	14%	9%	2%
	Region Syddanmark	101	35%	41%	12%	10%	3%
	Region Hovedstaden	100	33%	42%	13%	10%	2%
↑	16 Køge (21)	100	32%	46%	9%	9%	3%
NY	17 Vejen	100	38%	39%	7%	11%	5%
NY	18 Horsens	100	30%	46%	13%	9%	1%
↓	19 Randers (15)	100	26%	52%	13%	8%	1%
	Region Sjælland	100	33%	44%	12%	9%	3%
	Hele Danmark	100	33%	42%	13%	10%	2%
NY	20 Sønderborg	100	36%	36%	15%	13%	1%
↑	21 Vesthimmerland (27)	100	32%	43%	14%	9%	2%
↓	22 Gladsaxe (7)	99	31%	42%	16%	11%	1%
↓	23 Fredensborg (6)	99	35%	38%	13%	11%	3%
	Region Midtjylland	98	28%	44%	15%	11%	2%
NY	24 Hvidovre	97	25%	49%	14%	11%	1%
→	25 Skanderborg (25)	97	31%	41%	12%	13%	3%
↓	26 Roskilde (11)	97	30%	42%	13%	10%	5%
NY	27 Rebild	97	27%	43%	14%	13%	2%
↑	28 København (35)	94	22%	44%	19%	14%	1%
↑	29 Silkeborg (31)	94	23%	41%	22%	12%	3%
↑	30 Aarhus (34)	93	20%	43%	21%	15%	1%
↓	31 Lyngby-Taarbæk (20)	93	21%	45%	16%	15%	3%
↓	32 Frederiksberg (28)	90	19%	39%	21%	16%	4%

TRYGHED – TRAFIKUHELD M.M.

11. Føler du dig generelt tryk eller utryk, når du færdes som cyklist i kommunen i forhold til andre cyklister, trafikuheld mv.? (Meget tryk/tryk)



GENER I TRAFIKKEN

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? (Højst 3 svar)

Respondenterne er blevet bedt om at angive, hvad de føler sig mest generet af i trafikken. De følgende tabeller viser, hvor stor en andel af respondenterne i de forskellige kommuner, der har placeret sig i de respektive svarkategorier.

Da det er muligt at afgive op til 3 svar ved spørgsmålet kan det samlede procenttal for den enkelte kommune overstige 100%.

Det er ikke muligt at rangere kommunerne i forhold til dette spørgsmål. I stedet er kommunerne inddelt i regioner. Region Hovedstaden er opdelt i tre tabeller, hvor kommunerne er inddelt efter geografisk nærhed.

GENER I TRAFIKKEN (REGION HOVEDSTADEN, SYD)

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? Er der andet? (Højest 3 svar)

Svarmuligheder	Hele Danmark	Region Hovedstaden	Albertslund	Frederiksberg	Hvidovre	Ishøj	København	Rødovre
Andre cyklister	14%	21%	17%	48%	13%	14%	53%	19%
Bilister	23%	21%	10%	23%	29%	11%	20%	22%
Stop og trængsel	2%	2%	1%	9%	0%	2%	8%	2%
Knallerter/scootere	5%	6%	17%	4%	7%	19%	1%	5%
Farlige kryds/forholdene i (lys)kryds	7%	7%	8%	7%	8%	7%	8%	6%
Manglende cykelstier	10%	7%	3%	3%	4%	3%	5%	6%
Busser	2%	2%	0%	1%	1%	0%	3%	1%
Lastbiler	5%	3%	1%	3%	4%	0%	1%	5%
Forurening	1%	1%	0%	0%	1%	0%	2%	1%
Dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje	17%	15%	21%	4%	23%	9%	7%	15%
Fodgængere	2%	3%	6%	3%	3%	7%	4%	3%
Vejarbejde/Midlertidige cykelstier	3%	3%	3%	7%	7%	1%	3%	7%
Alt for smalle cykelstier	4%	4%	0%	21%	1%	2%	9%	3%
Manglende snerydning	3%	3%	4%	1%	2%	2%	1%	3%
Manglende belysning på cykelstierne	2%	2%	3%	0%	1%	3%	1%	0%
Dårlige parkeringsmuligheder for cyklister	1%	1%	1%	3%	0%	0%	3%	0%
Dårlig skiltning	1%	1%	3%	0%	0%	3%	0%	0%
Parkerede biler på cykelstien	2%	2%	0%	2%	1%	1%	3%	1%
Glasskår på cykelstien eller anden manglende oprydning	3%	2%	2%	2%	1%	6%	1%	3%
Højresving	3%	3%	1%	4%	2%	1%	3%	5%
Vind og vejr	3%	2%	4%	1%	1%	2%	2%	2%
Rundkørsler	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Store landbrugsmaskiner/Traktorer	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Brosten	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%
Bakker	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
El-cykler (der kører stærkt)	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	2%
Andet, specificér på næste side	11%	12%	13%	12%	5%	15%	12%	9%
Jeg oplever ingen gener	22%	22%	21%	13%	19%	29%	9%	21%

GENER I TRAFIKKEN (REGION HOVEDSTADEN, MIDT)

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? Er der andet? (Højst 3 svar)

Svarmuligheder	Hele Danmark	Region Hovedstaden	Allerød	Furesø	Gårdsø	Herlev	Lyngby-Taarbæk
Andre cyklister	14%	21%	16%	23%	21%	10%	28%
Bilister	23%	21%	17%	16%	21%	20%	30%
Stop og trængsel	2%	2%	1%	1%	1%	2%	5%
Knallerter/scootere	5%	6%	1%	3%	3%	7%	1%
Farlige kryds/forholdene i (lys)kryds	7%	7%	10%	7%	5%	10%	10%
Manglende cykelstier	10%	7%	13%	3%	3%	7%	8%
Busser	2%	2%	1%	1%	3%	1%	3%
Lastbiler	5%	3%	4%	1%	4%	6%	3%
Forurening	1%	1%	0%	1%	1%	0%	1%
Dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje	17%	15%	14%	11%	19%	17%	17%
Fodgængere	2%	3%	3%	2%	3%	1%	0%
Vejarbejde/Midlertidige cykelstier	3%	3%	1%	1%	8%	3%	2%
Alt for smalle cykelstier	4%	4%	2%	3%	1%	0%	3%
Manglende snerydning	3%	3%	2%	1%	4%	4%	3%
Manglende belysning på cykelstierne	2%	2%	1%	0%	3%	7%	1%
Dårlige parkeringsmuligheder for cyklister	1%	1%	1%	1%	1%	3%	1%
Dårlig skiltning	1%	1%	1%	0%	3%	0%	1%
Parkerede biler på cykelstien	2%	2%	1%	3%	5%	1%	3%
Glasskår på cykelstien eller anden manglende oprydning	3%	2%	4%	2%	3%	2%	3%
Højresving	3%	3%	5%	3%	4%	4%	3%
Vind og vejr	3%	2%	3%	3%	2%	3%	1%
Rundkørsler	2%	1%	3%	3%	1%	0%	1%
Store landbrugsmaskiner/Traktorer	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Brosten	1%	1%	0%	1%	0%	0%	3%
Bakker	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%
El-cykler (der kører stærkt)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Andet, specificér på næste side	11%	12%	9%	14%	15%	11%	13%
Jeg oplever ingen gener	22%	22%	30%	28%	21%	24%	17%

GENER I TRAFIKKEN (REGION HOVEDSTADEN, NORD + BORNHOLM)

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? Er der andet? (Højest 3 svar)

Svarmuligheder	Hele Danmark	Region Hovedstaden	Bornholm	Fredensborg	Helsingør	Hørsholm
Andre cyklister	14%	21%	8%	15%	14%	17%
Bilister	23%	21%	23%	20%	22%	24%
Stop og trængsel	2%	2%	1%	1%	1%	2%
Knallerter/scootere	5%	6%	6%	3%	2%	4%
Farlige kryds/forholdene i (lys)kryds	7%	7%	3%	5%	9%	3%
Manglende cykelstier	10%	7%	7%	11%	15%	7%
Busser	2%	2%	4%	1%	1%	2%
Lastbiler	5%	3%	7%	4%	4%	2%
Forurening	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje	17%	15%	13%	25%	16%	20%
Fodgængere	2%	3%	3%	1%	3%	1%
Vejarbejde/Midlertidige cykelstier	3%	3%	0%	1%	3%	2%
Alt for smalle cykelstier	4%	4%	3%	3%	5%	3%
Manglende snerydning	3%	3%	7%	1%	3%	2%
Manglende belysning på cykelstierne	2%	2%	5%	5%	1%	3%
Dårlige parkeringsmuligheder for cyklister	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Dårlig skiltning	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Parkerede biler på cykelstien	2%	2%	2%	1%	2%	1%
Glasskår på cykelstien eller anden manglende oprydning	3%	2%	1%	2%	1%	5%
Højresving	3%	3%	1%	1%	5%	3%
Vind og vejr	3%	2%	3%	1%	5%	3%
Rundkørsler	2%	1%	7%	1%	3%	0%
Store landbrugsmaskiner/Traktorer	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Brosten	1%	1%	5%	1%	0%	1%
Bakker	0%	0%	0%	1%	0%	0%
El-cykler (der kører stærkt)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Andet, specificér på næste side	11%	12%	9%	9%	17%	11%
Jeg oplever ingen gener	22%	22%	28%	25%	19%	26%

GENER I TRAFIKKEN (REGION SJÆLLAND)

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? Er der andet? (Højest 3 svar)

Svarmuligheder	Hele Danmark	Region Sjælland	Køge	Næstved	Roskilde
Andre cyklister	14%	9%	9%	10%	9%
Bilister	23%	25%	24%	28%	23%
Stop og trængsel	2%	2%	1%	2%	2%
Knallerter/scootere	5%	3%	1%	5%	3%
Farlige kryds/forholdene i (lys)kryds	7%	7%	9%	5%	7%
Manglende cykelstier	10%	14%	15%	17%	11%
Busser	2%	2%	1%	2%	1%
Lastbiler	5%	6%	6%	8%	5%
Forurening	1%	1%	0%	1%	1%
Dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje	17%	22%	24%	18%	24%
Fodgængere	2%	2%	1%	3%	1%
Vejarbejde/Midlertidige cykelstier	3%	4%	5%	2%	5%
Alt for smalle cykelstier	4%	3%	1%	3%	5%
Manglende snerydning	3%	4%	2%	8%	2%
Manglende belysning på cykelstierne	2%	2%	3%	2%	0%
Dårlige parkeringsmuligheder for cyklister	1%	2%	1%	1%	3%
Dårlig skiltning	1%	1%	1%	0%	1%
Parkerede biler på cykelstien	2%	2%	1%	1%	3%
Glasskår på cykelstien eller anden manglende oprydning	3%	5%	5%	3%	7%
Højresving	3%	4%	1%	5%	5%
Vind og vejr	3%	2%	1%	2%	1%
Rundkørsler	2%	2%	3%	3%	1%
Store landbrugsmaskiner/Traktorer	1%	1%	1%	1%	1%
Brosten	1%	3%	6%	1%	2%
Bakker	0%	0%	0%	0%	1%
El-cykler (der kører stærkt)	0%	0%	0%	0%	1%
Andet, specificér på næste side	11%	9%	9%	5%	13%
Jeg oplever ingen gener	22%	20%	19%	21%	20%

GENER I TRAFIKKEN (REGION SYDDANMARK)

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? Er der andet? (Højest 3 svar)

Svarmuligheder	Hele Danmark	Region Syddanmark	Esbjerg	Kolding	Sønderborg	Vejen
Andre cyklister	14%	8%	14%	9%	7%	5%
Bilister	23%	22%	21%	23%	24%	20%
Stop og trængsel	2%	2%	3%	2%	1%	1%
Knallerter/scootere	5%	6%	6%	7%	7%	5%
Farlige kryds/forholdene i (lys)kryds	7%	6%	8%	11%	2%	2%
Manglende cykelstier	10%	12%	12%	10%	10%	18%
Busser	2%	2%	1%	3%	2%	2%
Lastbiler	5%	7%	5%	9%	5%	10%
Forurening	1%	0%	1%	0%	1%	0%
Dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje	17%	17%	15%	23%	18%	14%
Fodgængere	2%	2%	2%	3%	3%	1%
Vejarbejde/Midlertidige cykelstier	3%	2%	2%	3%	1%	1%
Alt for smalle cykelstier	4%	3%	5%	2%	1%	3%
Manglende snerydning	3%	2%	3%	2%	2%	2%
Manglende belysning på cykelstierne	2%	2%	1%	3%	3%	1%
Dårlige parkeringsmuligheder for cyklister	1%	1%	1%	1%	0%	1%
Dårlig skiltning	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Parkerede biler på cykelstien	2%	2%	2%	2%	1%	1%
Glasskår på cykelstien eller anden manglende oprydning	3%	1%	3%	1%	1%	1%
Højresving	3%	2%	3%	2%	4%	0%
Vind og vejr	3%	4%	6%	1%	5%	3%
Rundkørsler	2%	2%	3%	2%	1%	1%
Store landbrugsmaskiner/Traktorer	1%	1%	0%	0%	2%	3%
Brosten	1%	3%	1%	0%	3%	8%
Bakker	0%	0%	0%	0%	1%	0%
El-cykler (der kører stærkt)	0%	0%	0%	1%	1%	0%
Andet, specificér på næste side	11%	9%	9%	9%	9%	9%
Jeg oplever ingen gener	22%	26%	27%	22%	26%	29%

GENER I TRAFIKKEN (REGION MIDTJYLLAND)

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? Er der andet? (Højest 3 svar)

Svarmuligheder	Hele Danmark	Region Midtjylland	Favrskov	Horsens	Randers	Silkeborg	Skanderborg	Aarhus
Andre cyklister	14%	10%	5%	8%	5%	14%	7%	22%
Bilister	23%	26%	26%	22%	30%	27%	23%	28%
Stop og trængsel	2%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	3%
Knallerter/scootere	5%	4%	2%	4%	5%	6%	4%	1%
Farlige kryds/forholdene i (lys)kryds	7%	7%	4%	5%	7%	8%	5%	15%
Manglende cykelstier	10%	13%	17%	7%	12%	9%	18%	12%
Busser	2%	3%	1%	2%	1%	4%	2%	5%
Lastbiler	5%	6%	7%	8%	3%	7%	5%	4%
Forurening	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	2%
Dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje	17%	20%	15%	30%	25%	16%	24%	12%
Fodgængere	2%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	3%
Vejarbejde/Midlertidige cykelstier	3%	3%	3%	7%	1%	3%	2%	4%
Alt for små cykelstier	4%	6%	5%	4%	6%	6%	9%	8%
Manglende snerydning	3%	3%	1%	4%	3%	5%	3%	2%
Manglende belysning på cykelstierne	2%	2%	3%	1%	2%	3%	4%	1%
Dårlige parkeringsmuligheder for cyklister	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	2%
Dårlig skiltning	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	3%
Parkerede biler på cykelstien	2%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%
Glasskår på cykelstien eller anden manglende oprydning	3%	3%	2%	6%	5%	3%	1%	3%
Højresving	3%	3%	0%	2%	4%	6%	0%	7%
Vind og vejr	3%	2%	5%	3%	2%	1%	1%	1%
Rundkørsler	2%	1%	1%	0%	1%	3%	1%	1%
Store landbrugsmaskiner/Traktorer	1%	1%	0%	1%	1%	1%	2%	0%
Brosten	1%	1%	2%	1%	1%	0%	0%	0%
Bakker	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	1%
El-cykler (der kører stærkt)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%
Andet, specificér på næste side	11%	12%	11%	10%	11%	11%	14%	14%
Jeg oplever ingen gener	22%	20%	28%	24%	20%	19%	20%	12%

GENER I TRAFIKKEN (REGION NORDJYLLAND)

12. Hvad føler du dig som cyklist mest generet af i trafikken i kommunen? Er der andet? (Højst 3 svar)

Svarmuligheder	Hele Danmark	Region Nordjylland	Aalborg	Hjørring	Rebild	Vesthimmerland
Andre cyklister	14%	6%	16%	5%	3%	2%
Bilister	23%	26%	24%	24%	30%	27%
Stop og trængsel	2%	1%	3%	0%	1%	0%
Knallerter/scootere	5%	5%	5%	5%	3%	7%
Farlige kryds/forholdene i (lys)kryds	7%	6%	8%	1%	9%	3%
Manglende cykelstier	10%	15%	12%	11%	19%	18%
Busser	2%	2%	3%	1%	3%	3%
Lastbiler	5%	7%	3%	6%	12%	9%
Forurening	1%	0%	1%	0%	0%	0%
Dårlig/ujævn vedligeholdelse af cykelstier og veje	17%	17%	7%	23%	18%	18%
Fodgængere	2%	3%	7%	2%	1%	0%
Vejarbejde/Midlertidige cykelstier	3%	2%	3%	1%	2%	1%
Alt for smalle cykelstier	4%	4%	5%	1%	7%	3%
Manglende snerydning	3%	4%	4%	2%	5%	5%
Manglende belysning på cykelstierne	2%	1%	1%	1%	2%	1%
Dårlige parkeringsmuligheder for cyklister	1%	1%	2%	0%	0%	1%
Dårlig skiltning	1%	1%	1%	1%	2%	1%
Parkerede biler på cykelstien	2%	2%	1%	3%	3%	0%
Glasskår på cykelstien eller anden manglende oprydning	3%	2%	3%	1%	1%	3%
Højresving	3%	3%	10%	1%	1%	1%
Vind og vejr	3%	3%	2%	5%	3%	3%
Rundkørsler	2%	2%	1%	4%	3%	1%
Store landbrugsmaskiner/Traktorer	1%	2%	0%	1%	3%	5%
Brosten	1%	1%	0%	0%	1%	2%
Bakker	0%	0%	0%	0%	0%	0%
El-cykler (der kører stærkt)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Andet, specificér på næste side	11%	10%	9%	11%	13%	9%
Jeg oplever ingen gener	22%	24%	22%	26%	18%	28%

BAGGRUNDS- SPØRGSMÅL

2018

01. Ejer du eller har du adgang til en cykel? Hvis ja, hvilken?

Kommune	Ja, en...						Nej
	Almindelig cykel	Ladcykel	Ei-ladcykel	Ei-cykel	Trehjulet handicapcykel	Andet	
Hele Danmark	93%	1%	1%	8%	0%	0%	0%
Region Hovedstaden	95%	2%	1%	6%	0%	0%	0%
Albertslund	93%	0%	1%	9%	0%	0%	0%
Allerød	96%	2%	1%	6%	0%	1%	0%
Bornholm	91%	3%	1%	11%	1%	0%	0%
Fredensborg	95%	2%	1%	4%	0%	0%	0%
Frederiksberg	99%	5%	1%	2%	0%	0%	0%
Furesø	93%	2%	1%	8%	1%	0%	0%
Gladsaxe	94%	2%	0%	6%	0%	0%	0%
Helsingør	98%	1%	1%	4%	1%	0%	0%
Herlev	93%	1%	0%	10%	0%	0%	0%
Hvidovre	94%	1%	1%	6%	0%	1%	0%
Hørsholm	95%	1%	2%	3%	1%	0%	0%
Ishøj	92%	1%	2%	11%	0%	1%	0%
København	97%	6%	0%	2%	1%	0%	0%
Lyngby-Taarbæk	98%	1%	1%	2%	0%	0%	0%
Rødovre	91%	1%	0%	8%	1%	1%	0%
Region Sjælland	91%	2%	1%	10%	0%	0%	0%
Køge	91%	3%	1%	9%	0%	0%	0%
Næstved	89%	1%	0%	11%	1%	0%	0%
Roskilde	93%	3%	1%	9%	0%	0%	0%
Region Syddanmark	89%	1%	1%	13%	0%	0%	0%
Esbjerg	89%	2%	1%	14%	1%	0%	0%
Kolding	88%	1%	1%	13%	0%	0%	0%
Sønderborg	88%	0%	1%	14%	0%	0%	0%
Vejen	93%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
Region Midtjylland	90%	1%	1%	12%	0%	0%	0%
Favrskov	89%	1%	1%	14%	0%	0%	0%
Horsens	88%	0%	2%	12%	1%	1%	0%
Randers	91%	1%	1%	12%	0%	0%	0%
Silkeborg	92%	1%	0%	10%	0%	0%	0%
Skanderborg	91%	0%	0%	13%	0%	0%	0%
Aarhus	92%	2%	2%	9%	1%	0%	0%
Region Nordjylland	94%	1%	1%	7%	0%	0%	0%
Hjørring	94%	1%	1%	7%	0%	0%	0%
Rebild	95%	1%	1%	6%	0%	1%	0%
Vesthimmerland	92%	1%	1%	9%	0%	0%	0%
Aalborg	96%	1%	1%	6%	0%	0%	0%

02a. Hvor ofte benytter du cyklen til og fra arbejde/uddannelse?

Kommune	Dagligt (4-7 dage om ugen)	Ugentligt (1-3 dage om ugen)	Månedligt (1-3 dage om måneden)	Sjældnere	Aldrig/Har ikke disse ture
Hele Danmark	33%	11%	2%	2%	51%
Region Hovedstaden	39%	12%	2%	2%	45%
Albertslund	41%	14%	3%	1%	41%
Allerød	36%	10%	3%	5%	47%
Bornholm	23%	9%	2%	3%	63%
Fredensborg	25%	12%	2%	3%	58%
Frederiksberg	55%	8%	1%	1%	35%
Furesø	32%	17%	3%	1%	47%
Gladsaxe	52%	12%	1%	1%	35%
Helsingør	27%	13%	3%	1%	56%
Herlev	41%	9%	4%	1%	44%
Hvidovre	46%	11%	2%	3%	38%
Hørsholm	30%	12%	3%	3%	52%
Ishøj	26%	9%	2%	3%	60%
København	65%	12%	2%	1%	20%
Lyngby-Taarbæk	40%	18%	1%	3%	38%
Rødovre	45%	10%	2%	2%	41%
Region Sjælland	32%	11%	1%	2%	54%
Køge	29%	11%	1%	2%	57%
Næstved	26%	10%	2%	4%	58%
Roskilde	42%	11%	1%	0%	46%
Region Syddanmark	24%	11%	2%	2%	60%
Esbjerg	31%	19%	1%	2%	47%
Kolding	27%	10%	4%	3%	57%
Sønderborg	21%	11%	1%	3%	64%
Vejen	17%	5%	2%	3%	73%
Region Midtjylland	28%	13%	2%	2%	54%
Favrskov	18%	14%	2%	4%	62%
Horsens	29%	15%	1%	1%	53%
Randers	25%	10%	5%	3%	57%
Silkeborg	27%	10%	2%	3%	58%
Skanderborg	23%	14%	3%	2%	58%
Aarhus	49%	15%	1%	1%	35%
Region Nordjylland	24%	9%	2%	4%	62%
Hjørring	21%	10%	1%	4%	63%
Rebild	21%	9%	3%	7%	59%
Vesthimmerland	14%	5%	1%	2%	78%
Aalborg	38%	11%	3%	1%	46%

02b. Hvor ofte benytter du cyklen til ærinder/indkøb?

Kommune	Dagligt (4-7 dage om ugen)	Ugentligt (1-3 dage om ugen)	Månedligt (1-3 dage om måneden)	Sjældnere	Aldrig/Har ikke disse ture
Hele Danmark	22%	42%	8%	4%	24%
Region Hovedstaden	26%	42%	8%	3%	21%
Albertslund	24%	41%	10%	3%	21%
Allerød	24%	45%	8%	3%	19%
Bornholm	29%	32%	7%	3%	30%
Fredensborg	23%	43%	9%	3%	23%
Frederiksberg	32%	44%	1%	2%	20%
Furesø	19%	45%	10%	6%	20%
Gladsaxe	25%	40%	13%	4%	17%
Helsingør	24%	47%	9%	1%	19%
Herlev	27%	37%	12%	3%	21%
Hvidovre	28%	38%	7%	3%	25%
Hørsholm	19%	44%	11%	3%	23%
Ishøj	20%	43%	7%	5%	25%
København	37%	41%	3%	3%	16%
Lyngby-Taarbæk	25%	35%	10%	5%	25%
Rødovre	31%	49%	4%	1%	16%
Region Sjælland	27%	43%	7%	2%	20%
Køge	30%	43%	8%	3%	16%
Næstved	26%	44%	7%	2%	22%
Roskilde	26%	42%	5%	2%	24%
Region Syddanmark	17%	42%	8%	5%	27%
Esbjerg	17%	47%	6%	5%	25%
Kolding	19%	38%	9%	3%	31%
Sønderborg	19%	39%	7%	7%	28%
Vejen	15%	45%	9%	5%	25%
Region Midtjylland	16%	42%	9%	3%	30%
Favrskov	13%	40%	11%	4%	32%
Horsens	13%	48%	7%	3%	29%
Randers	13%	46%	5%	4%	31%
Silkeborg	14%	35%	12%	4%	35%
Skanderborg	18%	43%	9%	3%	26%
Aarhus	27%	40%	8%	1%	24%
Region Nordjylland	21%	42%	8%	5%	24%
Hjørring	26%	39%	6%	3%	26%
Rebild	15%	46%	11%	7%	21%
Vesthimmerland	21%	44%	8%	5%	23%
Aalborg	21%	39%	9%	5%	27%

02c. Hvor ofte benytter du cyklen til at hente/bringe børn?

Kommune	Dagligt (4-7 dage om ugen)	Ugentligt (1-3 dage om ugen)	Månedligt (1-3 dage om måneden)	Sjældnere	Aldrig/Har ikke disse ture
Hele Danmark	6%	6%	2%	1%	85%
Region Hovedstaden	7%	7%	2%	1%	83%
Albertslund	7%	8%	3%	0%	81%
Allerød	3%	9%	4%	1%	83%
Bornholm	3%	5%	0%	0%	93%
Fredensborg	7%	8%	3%	1%	81%
Frederiksberg	14%	6%	1%	0%	79%
Furesø	10%	9%	2%	0%	79%
Gladsaxe	12%	10%	3%	1%	75%
Helsingør	3%	5%	1%	0%	91%
Herlev	9%	3%	4%	1%	82%
Hvidovre	9%	4%	1%	0%	87%
Hørsholm	4%	7%	1%	1%	87%
Ishøj	6%	7%	3%	1%	84%
København	7%	4%	0%	0%	89%
Lyngby-Taarbæk	10%	8%	1%	2%	80%
Rødovre	7%	11%	3%	1%	79%
Region Sjælland	7%	7%	2%	0%	83%
Køge	6%	8%	2%	1%	84%
Næstved	4%	7%	2%	1%	86%
Roskilde	12%	7%	1%	0%	80%
Region Syddanmark	2%	7%	1%	1%	88%
Esbjerg	2%	7%	1%	1%	90%
Kolding	3%	7%	2%	2%	86%
Sønderborg	3%	5%	1%	0%	91%
Vejen	2%	9%	1%	2%	86%
Region Midtjylland	3%	7%	3%	1%	86%
Favrskov	3%	8%	5%	3%	81%
Horsens	5%	8%	3%	0%	85%
Randers	1%	7%	3%	1%	88%
Silkeborg	3%	4%	3%	2%	88%
Skanderborg	3%	8%	4%	1%	84%
Aarhus	5%	5%	1%	1%	87%
Region Nordjylland	3%	3%	3%	1%	89%
Hjørring	3%	1%	2%	1%	92%
Rebild	2%	3%	8%	1%	86%
Vesthimmerland	3%	3%	3%	2%	89%
Aalborg	5%	5%	1%	2%	88%

02d. Hvor ofte benytter du cyklen til at besøge venner og familie?

Kommune	Dagligt (4-7 dage om ugen)	Ugentligt (1-3 dage om ugen)	Månedligt (1-3 dage om måneden)	Sjældnere	Aldrig/Har ikke disse ture
Hele Danmark	6%	32%	19%	7%	36%
Region Hovedstaden	7%	35%	18%	6%	33%
Albertslund	5%	35%	21%	9%	29%
Allerød	6%	31%	21%	8%	33%
Bornholm	6%	34%	12%	7%	41%
Fredensborg	3%	35%	15%	5%	42%
Frederiksberg	20%	45%	11%	3%	20%
Furesø	5%	31%	20%	7%	36%
Gladsaxe	7%	34%	26%	5%	28%
Helsingør	6%	38%	20%	5%	30%
Herlev	7%	27%	21%	12%	33%
Hvidovre	5%	40%	14%	5%	36%
Hørsholm	5%	31%	19%	6%	39%
Ishøj	5%	24%	15%	10%	46%
København	11%	55%	15%	1%	18%
Lyngby-Taarbæk	6%	23%	25%	7%	39%
Rødovre	8%	38%	20%	5%	29%
Region Sjælland	7%	29%	18%	9%	37%
Køge	10%	28%	21%	7%	34%
Næstved	3%	26%	15%	12%	44%
Roskilde	7%	32%	17%	9%	35%
Region Syddanmark	5%	31%	17%	10%	38%
Esbjerg	6%	38%	18%	6%	32%
Kolding	3%	34%	14%	7%	42%
Sønderborg	6%	26%	18%	18%	32%
Vejen	5%	26%	17%	7%	45%
Region Midtjylland	4%	31%	20%	7%	38%
Favrskov	3%	31%	19%	5%	42%
Horsens	3%	33%	23%	5%	36%
Randers	7%	27%	14%	11%	41%
Silkeborg	2%	23%	25%	8%	42%
Skanderborg	2%	28%	19%	7%	44%
Aarhus	8%	43%	22%	3%	24%
Region Nordjylland	4%	30%	19%	8%	38%
Hjørring	6%	32%	18%	11%	33%
Rebild	3%	26%	19%	11%	42%
Vesthimmerland	3%	27%	20%	5%	44%
Aalborg	6%	35%	21%	5%	34%

02e. Hvor ofte benytter du cyklen til og fra fritidsaktiviteter/sport/rekreation?

Kommune	Dagligt (4-7 dage om ugen)	Ugentligt (1-3 dage om ugen)	Månedligt (1-3 dage om måneden)	Sjældnere	Aldrig/Har ikke disse ture
Hele Danmark	11%	42%	7%	2%	38%
Region Hovedstaden	12%	43%	7%	2%	37%
Albertslund	4%	36%	6%	2%	52%
Allerød	10%	47%	8%	1%	35%
Bornholm	11%	37%	3%	3%	45%
Fredensborg	9%	49%	7%	3%	33%
Frederiksberg	17%	51%	5%	1%	27%
Furesø	9%	53%	5%	1%	32%
Gladsaxe	12%	38%	8%	0%	43%
Helsingør	15%	38%	8%	4%	36%
Herlev	10%	42%	8%	1%	40%
Hvidovre	12%	43%	7%	3%	35%
Hørsholm	12%	47%	9%	4%	28%
Ishøj	12%	38%	7%	3%	40%
København	19%	43%	3%	0%	34%
Lyngby-Taarbæk	12%	33%	11%	3%	41%
Rødovre	10%	46%	5%	1%	39%
Region Sjælland	13%	40%	7%	2%	37%
Køge	16%	36%	8%	3%	38%
Næstved	12%	36%	7%	2%	43%
Roskilde	13%	49%	6%	1%	32%
Region Syddanmark	11%	42%	7%	3%	36%
Esbjerg	11%	41%	6%	3%	39%
Kolding	10%	49%	6%	3%	31%
Sønderborg	11%	41%	9%	4%	35%
Vejen	13%	38%	8%	1%	40%
Region Midtjylland	11%	39%	8%	2%	39%
Favrskov	10%	32%	10%	3%	45%
Horsens	13%	37%	8%	2%	41%
Randers	10%	37%	7%	2%	44%
Silkeborg	10%	42%	7%	2%	39%
Skanderborg	7%	43%	10%	3%	37%
Aarhus	15%	43%	9%	3%	31%
Region Nordjylland	9%	42%	7%	3%	39%
Hjørring	9%	44%	5%	4%	39%
Rebild	6%	50%	11%	2%	31%
Vesthimmerland	8%	37%	7%	2%	47%
Aalborg	13%	37%	7%	3%	40%

03. Hvor lang er afstanden til dit arbejde/uddannelse?

Kommune	3 km eller derunder	4 - 14 km	15 km eller derover	Er ikke i arbejde/uddannelse	Ved ikke/Husker ikke
Hele Danmark	21%	25%	19%	33%	3%
Region Hovedstaden	20%	29%	17%	31%	3%
Albertslund	23%	31%	13%	29%	4%
Allerød	20%	20%	27%	29%	4%
Bornholm	20%	17%	9%	49%	6%
Fredensborg	8%	21%	31%	37%	3%
Frederiksberg	32%	36%	5%	24%	5%
Furesø	13%	22%	33%	30%	1%
Gladsaxe	17%	49%	12%	21%	1%
Helsingør	23%	11%	26%	40%	1%
Herlev	18%	35%	8%	34%	5%
Hvidovre	13%	42%	8%	35%	1%
Hørsholm	24%	13%	27%	34%	3%
Ishøj	17%	19%	19%	42%	3%
København	35%	45%	6%	12%	3%
Lyngby-Taarbæk	16%	37%	18%	27%	3%
Rødovre	16%	41%	9%	32%	1%
Region Sjælland	21%	16%	22%	38%	2%
Køge	20%	19%	20%	41%	0%
Næstved	18%	17%	21%	40%	5%
Roskilde	26%	12%	26%	33%	3%
Region Syddanmark	20%	20%	17%	39%	4%
Esbjerg	27%	30%	10%	31%	3%
Kolding	21%	20%	19%	35%	5%
Sønderborg	18%	14%	16%	47%	5%
Vejen	14%	15%	24%	45%	1%
Region Midtjylland	23%	24%	20%	30%	4%
Favrskov	21%	16%	25%	35%	3%
Horsens	20%	25%	20%	33%	3%
Randers	25%	22%	18%	31%	4%
Silkeborg	21%	26%	21%	31%	2%
Skanderborg	19%	17%	30%	30%	4%
Aarhus	31%	38%	7%	19%	5%
Region Nordjylland	21%	20%	22%	35%	2%
Hjørring	20%	17%	22%	39%	3%
Rebild	23%	11%	32%	29%	5%
Vesthimmerland	16%	12%	22%	50%	0%
Aalborg	24%	39%	12%	23%	2%

13. Hvad er din alder?

Kommune	16 - 39 år	40 - 59 år	60 år eller derover
Hele Danmark	30%	37%	33%
Region Hovedstaden	30%	39%	31%
Albertslund	31%	38%	31%
Allerød	25%	45%	30%
Bornholm	16%	38%	46%
Fredensborg	27%	33%	40%
Frederiksberg	49%	27%	24%
Furesø	21%	50%	29%
Gladsaxe	36%	42%	22%
Helsingør	22%	42%	36%
Herlev	26%	41%	33%
Hvidovre	34%	39%	27%
Hørsholm	24%	40%	36%
Ishøj	24%	42%	34%
København	63%	27%	10%
Lyngby-Taarbæk	28%	41%	31%
Rødovre	27%	41%	32%
Region Sjælland	26%	38%	36%
Køge	22%	39%	39%
Næstved	25%	38%	38%
Roskilde	31%	38%	30%
Region Syddanmark	25%	37%	38%
Esbjerg	32%	31%	38%
Kolding	27%	36%	36%
Sønderborg	20%	39%	41%
Vejen	23%	40%	37%
Region Midtjylland	35%	35%	30%
Favrskov	29%	32%	39%
Horsens	33%	37%	30%
Randers	33%	38%	29%
Silkeborg	27%	39%	34%
Skanderborg	26%	42%	32%
Aarhus	62%	21%	17%
Region Nordjylland	30%	35%	35%
Hjørring	20%	39%	41%
Rebild	25%	42%	34%
Vesthimmerland	20%	33%	46%
Aalborg	54%	27%	19%

14. Hvad er dit køn?

Kommune	Kvinde	Mand
Hele Danmark	50%	50%
Region Hovedstaden	51%	49%
Albertslund	52%	48%
Allerød	48%	52%
Bornholm	50%	50%
Fredensborg	47%	53%
Frederiksberg	51%	49%
Furesø	55%	45%
Gladsaxe	51%	49%
Helsingør	43%	57%
Herlev	49%	51%
Hvidovre	48%	52%
Hørsholm	58%	42%
Ishøj	54%	46%
København	49%	51%
Lyngby-Taarbæk	54%	46%
Rødovre	55%	45%
Region Sjælland	52%	48%
Køge	53%	47%
Næstved	49%	51%
Roskilde	55%	45%
Region Syddanmark	48%	52%
Esbjerg	49%	51%
Kolding	45%	55%
Sønderborg	49%	51%
Vejen	49%	51%
Region Midtjylland	50%	50%
Favrskov	54%	46%
Horsens	47%	53%
Randers	52%	48%
Silkeborg	54%	46%
Skanderborg	48%	52%
Aarhus	48%	52%
Region Nordjylland	46%	54%
Hjørring	47%	53%
Rebild	46%	54%
Vesthimmerland	52%	48%
Aalborg	40%	60%

PRINCIPPERNE BAG KVALITETSTALLENE



KOMMUNEINDEKS

Kommuneindekset udregnes ud fra den gennemsnitlige tilfredshed for alle kommuner.. Der udregnes et indeks for hvert tilfredsheds- og trykspørgsmål, hvor den gennemsnitlige tilfredshed for alle kommuner, dvs. **hele Danmark, udgør indeks 100**. Indeksene baseres på en fempunktsskala, hvor svarkategorierne tillægges værdier som illustreret nedenfor. Respondenter der angiver ”ved ikke” udelades af beregningen af kommuneindeksene, da det ikke er muligt at vurdere, hvor disse respondenter havde placeret sig, såfremt de havde taget stilling til spørgsmålet.

Tildeling af værdier

Svarkategorier	Værdi
Meget tilfreds	5
Tilfreds	4
Hverken tilfreds eller utilfreds	3
Utilfreds	2
Meget utilfreds	1
Ved ikke	Udgår

På baggrund af svarkategoriernes værdier udregnes kommunernes gennemsnitlige tilfredshedsscore. Kommuneindekset dannes ud fra gennemsnittet af kommunernes tilfredshedsscorer som illustreret nedenfor.

Udregning af kommuneindeks

Kommune	Tilfredshedsscore	Kommuneindeks
X kommune	3,75	$3,75/4,03 \cdot 100 = 93$
Hele Danmark	4,03	$4,03/4,03 \cdot 100 = 100$
Y kommune	4,20	$4,20/4,03 \cdot 100 = 104$

Kommuneindeks 100 angiver den gennemsnitlige tilfredshed med det givne forhold på tværs af samtlige kommuner. I ovenstående eksempel er respondenternes gennemsnitlige tilfredshed i X Kommune 7% lavere end gennemsnittets, mens respondenterne i Y kommune har en 4% højere gennemsnitlig tilfredshed end hele Danmark.

Fordelen ved kommuneindekset er således, at det giver et billede af, hvor tilfredse kommunernes borgere er i forhold til gennemsnittet af alle kommuner, altså hele Danmark. I fremstillingen af kommuneindeksene vil kommunerne rangeres efter deres placering på kommuneindekset, hvorved det er muligt at sammenligne kommunerne med hinanden.

Kommuneindekset opstilles i en detaljeret tabel med respondenternes fordeling på de forskellige svarkategorier. Dette kan give vigtig information, da det fx er centralt at undersøge, hvor stor en andel af respondenterne, der er meget tilfredse med cykelforholdene. Meget tilfredse respondenter kan virke som ”cykelambassadører”, der på eget initiativ promoverer cyklistik i kommunen.

TILFREDSHEDSANDDEL

Tilfredshedsandelen er andelen af respondenter i kommunen, der har angivet at være enten 'tilfreds' eller 'meget tilfreds' med det givne forhold. Samme metode bruges ved spørgsmål 10 og 11 om tryghed, hvor andelen dog regnes på baggrund af svarkategorierne 'tryk' og 'meget tryk'. Tilfredshedsandelen udregnes og fremstilles som eksemplet nedenfor illustrerer.

Fordelen ved denne fremstilling er, at det giver et nemt og hurtigt overblik over, hvor stor en mængde af borgerne, der er tilfredse med de givne forhold. Således kan kommunerne nemt vurdere, om de har nået deres målsætninger omkring andelen af tilfredse borgere.

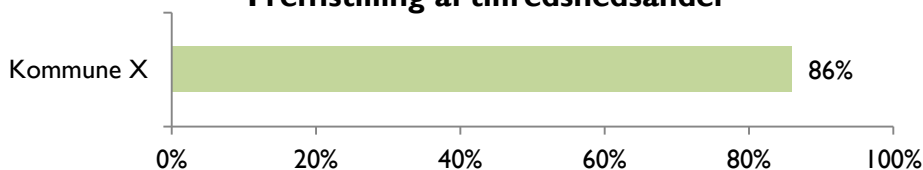
Derimod viser tilfredshedsandelen ikke noget om de resterende borgers tilfredshedsandel. Den opfanger heller ikke alle positive eller negative tendenser blandt borgernes tilfredshed. Eksempelvis viser tilfredshedsandelen ikke, hvis en stor gruppe borgere er skiftet fra "Meget tilfreds" til "Tilfreds".

Udregning af tilfredshedsandel

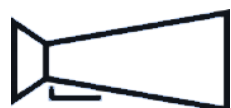
Svarkategorier	Antal respondenter	%
Meget tilfreds	50	25%
Tilfreds	120	60%
Hverken tilfreds eller utilfreds	14	7%
Utilfreds	10	5%
Meget utilfreds	4	2%
Ved ikke	2	1%
Total	200	100%

Svarkategorier	Antal respondenter	%
Meget tilfreds/ Tilfreds	170	86%
Hverken tilfreds eller utilfreds	14	7%
Utilfreds/ Meget utilfreds	14	7%
Ved ikke	Udgår	
Total	198	100%

Fremstilling af tilfredshedsandel



Som eksemplet illustrerer, kan procentsatserne ændre sig +/- 1% ved sammenlægning af kategorier. Dette kan for det første skyldes afrundinger. Således vil 25,3% og 60,3% blive rundet ned til 25% hhv. 60%, mens $25,3\% + 60,3\% = 85,6\%$ vil blive rundet ned til 86%. **For det andet kan ændringen skyldes, at respondenter, der har svaret "ved ikke" udelades i beregningen**, da det ikke er muligt at vurdere, hvor disse respondenter havde placeret sig, såfremt de havde taget stilling til spørgsmålet.



BILAG I

STATISTISKE

USIKKERHEDER



STATISTISKE USIKKERHEDER

I nedenstående tabel er de statistiske usikkerheder angivet på et 95% signifikansniveau for forskellige svarpopulationer med tilfældigt udvalgte respondenter. 95%-niveauet er en alment accepteret standard i både kommerciel og videnskabelig sammenhæng.

Usikkerheder for populationers svarfordelinger, 95%-signifikansniveau

Svarfordeling, %	Population, N	Usikkerheder, %													
		50	75	100	125	150	175	200	500	1000	2000	3000	4000	5000	6000
95	5	6,04	4,93	4,27	3,82	3,49	3,23	3,02	1,91	1,35	0,96	0,78	0,68	0,60	0,55
90	10	8,32	6,79	5,88	5,26	4,80	4,44	4,16	2,63	1,86	1,31	1,07	0,93	0,83	0,76
85	15	9,90	8,08	7,00	6,26	5,71	5,29	4,95	3,13	2,21	1,56	1,28	1,11	0,99	0,90
80	20	11,09	9,05	7,84	7,01	6,40	5,93	5,54	3,51	2,48	1,75	1,43	1,24	1,11	1,01
75	25	12,00	9,80	8,49	7,59	6,93	6,42	6,00	3,80	2,68	1,90	1,55	1,34	1,20	1,10
70	30	12,70	10,37	8,98	8,03	7,33	6,79	6,35	4,02	2,84	2,01	1,64	1,42	1,27	1,16
65	35	13,22	10,79	9,35	8,36	7,63	7,07	6,61	4,18	2,96	2,09	1,71	1,48	1,32	1,21
60	40	13,58	11,09	9,60	8,59	7,84	7,26	6,79	4,29	3,04	2,15	1,75	1,52	1,36	1,24
55	45	13,79	11,26	9,75	8,72	7,96	7,37	6,89	4,36	3,08	2,18	1,78	1,54	1,38	1,26
50	50	13,86	11,32	9,80	8,77	8,00	7,41	6,93	4,38	3,10	2,19	1,79	1,55	1,39	1,27

Af tabellen fremgår de statistiske usikkerheder ved forskellige svarfordelinger. Gennemføres der f.eks. 150 interview, og 80% af respondenterne har afgivet svar i en bestemt svarkategori, ligger den sande værdi med 95% sikkerhed indenfor det observerede +/- 6,40 procentpoint.

Den statistiske usikkerhed ved tilfredshedsindeks følger ovenstående. Er der foretaget 150 interview, og den gennemsnitlige tilfredshed er 80%, vides det som sagt, at den statistiske usikkerhed er +/- 6,40 procentpoint. Ud fra denne viden udregnes det indeksinterval indenfor hvilket den sande værdi med 95% sikkerhed ligger.

$$\frac{86,4}{80} \times 100 = 108 \quad \frac{73,6}{80} \times 100 = 92$$

Dermed ligger den sande værdi med 95% sikkerhed indenfor indeksintervallet 92-108 for det givne respondenttal og tilfredshedsgennemsnit.

STATISTISKE USIKKERHEDER

Nedenfor følger en matematisk beskrivelse af udregningen af den statistiske usikkerhed.

Kommuneindekset udregnes ud fra den gennemsnitlige tilfredshed for alle kommuner (Hele Danmark = Kommuneindeks 100). Den usikkerhed, der kan knyttes til dette gennemsnit, er usikkerheden knyttet til stikprøveudvælgelsen. Da man kun har spurgt et udsnit af befolkningen ville man ikke nødvendigvis få et identisk resultat, hvis man spurgte et andet udsnit af befolkningen.

Et udtryk for usikkerheden er **variansen** i den fordeling af gennemsnit, man ville opleve, hvis man gentog stikprøveudvælgelsen under de samme omstændigheder. For det enkelte gennemsnit, man har fået i en given stikprøve bestemmes variansen som

$$\text{var}_x = \sigma_x^2 / n$$

hvor σ_x^2 er variansen i fordelingen af gennemsnit, og n er antallet af respondenter, der har besvaret det pågældende spørgsmål.

Variansen, σ_x^2 , kan estimeres direkte fra respondentdata som

$$\sigma_x^2 = \frac{\sum_{j=1}^n (x_j - x)^2}{(n-1)}$$

hvor x_j angiver tilfredshedsangivelsen for den j 'te respondent, og x angiver den gennemsnitlige tilfredshed for dette målepunkt.

Usikkerheden på den gennemsnitlige tilfredshed bestemmes endelig som $US = 2 \times \sqrt{\text{var}_x}$

Man kan med en rimelig sikkerhed, ca. 95%, sige, at brugergruppens tilfredshed ligger indenfor $\pm US$ omkring den målte tilfredshed. Dette gælder både når den gennemsnitlige tilfredshed måles som procenttal og som indekstal.