

Vedhæftes sag 294 om klage.

Supplerende indstilling fra Dansk Folkeparti (DF), Socialistisk Folkeparti (SF), Enhedslisten (Ø) og Venstre (V) vedrørende borgmesterens privatkørsel i tjenestebil:

På baggrund af Ishøj Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen vedr. tjenestebil til borgmesteren ved brev af 3. marts 2020, har Ishøj Kommune ved brev af 28. oktober 2020 modtaget Ankestyrelsen tilsynsudtalelse om Ishøj Kommunes ordning med tjenestebil til borgmesteren.

Ankestyrelsen vurderer, at det som udgangspunkt ikke vil være lovligt, hvis Ishøj Kommune stiller en tjenestebil til rådighed for borgmesterens kørsel mellem dennes hjem og arbejde, hvis borgmesteren selv fører bilen.

Partierne DF, SF, Ø, og Venstre finder i relation til sagen anledning til af komme med nedenstående bemærkninger:

1. Borgmesteren har i 2016 ved særskilt notat fra kommunens juridiske chef modtaget den rådgivning, at han kan benytte en tjenestebil, som er stillet til hans rådighed, til kørsel til sit hjem, hvis han om aftenen eller næste morgen skal benytte tjenestebilen til direkte kørsel til de i styrelsesloven § 16, stk 1. nævnte aktiviteter. Ankestyrelsen har i sin tilsynsudtalelse vurderet at dette ikke er lovligt.

I alt væsentligt har borgmesteren efter partiernes opfattelse handlet i overensstemmelse med den rådgivning, som han har modtaget fra kommunens juridiske chef jf. ovenanførte notat fra 2016. Partierne finder det dog kritisabelt, at borgmesteren ikke har forelagt det omtalte notat for Ishøj Byråd, når det vedrører kommunens anliggende, således at der allerede på daværende tidspunkt i 2016, kunne have været udarbejdet retningslinjer for brugen af kommunens biler, samt generelt have været ført et bedre tilsyn med brug af kommunens biler, herunder den bil, som stilles til rådighed for borgmesteren.

2. Det bemærkes, at flere borgere og byrådsmedlemmer ved selvsyn har konstateret, at borgmesteren ved flere lejligheder har anvendt tjenestebilen udelukkende til privat kørsel mellem kommunen og hjemmet, hvor han selv har været fører af bilen, og ikke om aftenen eller næste dags morgen skal benytte tjenestebilen til direkte kørsel til de i styrelsesloven § 16, stk 1. nævnte aktiviteter. Det har imidlertid ikke været muligt at dokumentere omfanget af tjenestebilens anvendelse til privat kørsel mellem kommunen og hans hjem mv.

Det fremgår imidlertid, ifølge udskrift af borgmesterens kalender fra 31. december 2018 til 5. januar 2020, at borgmesteren har anvendt tjenestebilen til privat kørsel ved flere lejligheder end blot mellem hans hjem og arbejdsplads, idet han også har anvendt tjenestebilen ved kørsel til partiarrangementer i og med Socialdemokratiet, hvilket er at sidestille med privatkørsel. Borgmesteren har også selv indrømmet disse forhold.

På baggrund af ovenstående finder ovenanførte partier, at borgmesteren har handlet i modstrid med gældende regler for anvendelse af tjenestebil, som er stillet ham til rådighed af kommunen, idet tjenestebilen adskillige gange har været anvendt til privat kørsel, et anliggende, der er kommunen uvedkommende.

Da det er udenfor Ishøj Byråds kompetence at sanktionere borgmesterens anvendelse af tjenestebil til privat kørsel rent økonomisk, finder partierne derfor anledning til supplerende at indstille, at Ishøj Byråd tildeler borgmesteren en såkaldt **NÆSE** for den uretmæssige anvendelse af den ham tildelte tjenestebil for privatkørsel mellem hans hjem og arbejde mv., hvor borgmesteren selv har været fører af bilen.

Partierne tager Ankestyrelsens tilsynsudtalelse om Ishøj Kommunens ordning med tjenestebil til borgmesteren til efterretning (som også anført i sagsfremstillingen), men vil supplerende og i tillæg dertil indstille nedenstående afstemningstema til Ishøj Byråd:

Afstemningstema:

At Ishøj Byråd tildeler borgmesteren en NÆSE for den uretmæssige anvendelse af den ham tildelte tjenestebil for privatkørsel mellem hans hjem og arbejde mv., hvor borgmesteren selv har været fører af bilen.