

Statslig finansiering af investeringsfremme i Østdanmark

Som en del af den højt specialiserede erhvervsfremme i Danmark leverer Copenhagen Capacity stærke resultater. Resultaterne er gennem effektiviseringer og digitalisering fastholdt eller øget trods reducerede bevillinger siden 2018.

Copenhagen Capacitys indsats for at tiltrække og fastholde internationale investeringer, arbejdskraft og virksomheder i Østdanmark skabte i 2023 **øget BNP for 7 mia. kr.** og **øgede skatteindtægter for 2,6 mia. kr. gennem 5.400 jobs** med afledte effekter. Dermed bidrager indsatsen direkte til øget beskæftigelse i Danmark, og **bevillingen på finansloven på 11,5 mio. kr.** i 2024 skaber enorm værdi. De markante resultater skabes gennem tætte relationer til virksomhederne og hele økosystemet og en vis armslængde til det politiske system, hvilket øger både fleksibilitet og effektivitet.

23.02.2024

Page 1/3

Uagtet Danmarks styrker, så er vi i en konstant hård og tiltagende konkurrence med især de europæiske metropolregioner som Stockholm, Amsterdam, Helsinki, Berlin og Hamburg. Hovedstaden er uden tvivl Danmarks stærkeste kort, når det kommer til attraktionsevne, idet tre ud af fire internationale investeringer etablerer sig i hovedstadsområdet². Disse investeringer ville nærmest aldrig været gået til et andet sted i Danmark, men i stedet til andre udenlandske metropoler i det nordlige Europa. Samme billede gør sig gældende for højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft. De ovenstående resultater viser med al tydelighed, hvordan Copenhagen Capacitys arbejde gør en enorm forskel for Danmark.

Hvis vi skal klare os i den internationale konkurrence, er vi nødt til at øge indsatsen for vækst og udvikling, da vi ellers taber investeringer til vores konkurrenter, og talenter flytter andre steder hen. De konkurrerende byer i Europa har alle stærke indsatser for at tiltrække virksomheder, investeringer og arbejdskraft. Det er derfor afgørende for Danmark at vi fastholder indsatsen i den nuværende situation, hvor vi skal sikre øget økonomisk aktivitet og et øget internationalt samarbejde om at sikre løsninger på klimakrise, tiltagende sundhedsudfordringer og sikre forsvarlig brug af digitale teknologier.

3 hovedbudskaber:

- Enhver med interesse i at Danmark skal være et konkurrencedygtigt land bør bakke op om en særlig hovedstadsindsats for investeringsfremme. Det er her størstedelen af de internationale investeringer og internationale talenter søger hen. Men det er også her potentialet er størst – både for yderligere tiltrækning og for at miste det vundne terræn. Hovedstaden konkurrerer stort set ikke med resten af Danmark, men med andre udenlandske metropoler.
- Der er behov for at øge bevillingen til Copenhagen Capacity som organisation, da den leverer resultater, skaber jobs og øger hele Danmarks BNP, samt udvider arbejdsstyrken strukturelt - det er simpelthen en god forretning for Danmark.
- De internationale virksomheder og talenter kommer ikke af sig selv. Danmark risikerer at tabe det internationale kapløb om investeringer og talenter, hvis vi ikke markedsfører vores styrker internationalt og konkret tiltrækker investeringer og talenter. Det har Copenhagen Capacity mere end 30 års erfaring med og er eksperter i at levere.



COPENHAGEN CAPACITY

Frigast-udvalgets rapport og svar

Page 2/3

Ekspertgruppen for fremtidens erhvervsstøtte ("Frigast-udvalget") leverede mandag den 19/2 sine anbefalinger til regeringen. Ekspertgruppen er kommet med en meget lang række forslag til besparelser på forskellige erhvervsstøtteordninger, der samlet beløber sig til 3,4 mia.kr. Desværre er et af ekspertgruppens forslag, at Copenhagen Capacitys bevilling på finansloven skæres væk. Konkret er der tale om de 11,5 mio. kr., som vi modtager til at tiltrække og fastholde internationale virksomheder i Østdanmark.

Det skal bemærkes, at ekspertgruppen f.eks. også foreslår, at hele Eksportrådets tilskud på mere end 350 mio. kr. DKK (herunder UM's Invest in Denmark's virksomhedstiltrækning) og 47 mio. DKK til WoCo spares væk. Ligeledes skal det anføres, at Ekspertgruppen kun forholder sig til investeringsfremmeindsatsen og ikke forholder sig til CopCaps indsats på talentområdet. Eller talentområdet i øvrigt.

| Hvad siger Frigast-udvalget | Hvad er vores svar |
|---|--|
| <p>Der kan være tre grunde til en statsfinansieret indsats. De kan have:</p> <ul style="list-style-type: none"> • en samfundsøkonomisk positiv effekt, • bidrage til klimamål eller • indfri andre samfundshensyn. <p>CopCap (og Invest in Denmark) er kun vurderet ift. det første kriterium, der ikke overbevisende opfyldes. Der anerkendes positive effekter af udenlandske investeringer for samfundet som helhed, men ikke for at investeringsfremmeindsatsen gør en effektiv forskel.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • CopCap (og Invest in Denmark) får evalueret alle investeringssager af et eksternt revisionshus. Hvis vi ikke har gjort en forskel for om en virksomhed etablerer sig her, tæller investeringen ikke med i vores resultatopgørelse. Det sker typisk 1-2 gange om året. Internationalt er det meget få organisationer som CopCap (såkaldte Investment Promotion Agencies, IPA'er), der overhovedet gør dette. Vi evalueres hårdere end de fleste netop for at sikre at vi faktisk gør en forskel og udenlandske IPA'er er interesseret i vores metoder for evaluering. • CopCap kunne også have været vurderet ud fra de andre kriterier. I hvert fald tiltrækker vi virksomheder, der hjælper med Danmarks grønne omstilling og udvikler nye løsninger til dette her. CopCap kan også spille en rolle ift. at indfri andre samfundshensyn indenfor fx sundhed. |
| <p>Der kan være informationsbarrierer ift. at særligt mindre lande får investeringer, fordi de overses af virksomhederne. Der savnes solid dokumentation for at Invest in Denmark/CopCap mest effektivt løser problemet. Og virksomhederne vurderes selv at måtte betale for at overkomme informationsbarrieren er vurderingen.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Der er faktisk informationsbarrierer. Ellers ville virksomhederne ikke bruge vores ydelser. Der er meget stor tilfredshed med vores services. Evalueringerne viser en NPS score (tilfredshed) på 71 mod professionel service generelt, der ligger omkring 40-45. • Der findes i næsten alle vestlige lande organisationer som laver noget der minder om CopCap / Invest in Denmark. Og næsten alle (92%) af de europæiske storbyer/metropolregioner har et "CopCap" målrettet storbyen/regionen. |
| <p>Hvis der alligevel kan argumenteres for, at indsatsen bør bevares, er der ikke grund til at have en særlig indsats for Hovedstaden – Invest in Denmark kan dække hele landet.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Hvis vi ikke gør denne indsats, vil nogle af investeringerne med sikkerhed gå uden om hovedstaden og uden om Danmark. Det er meget få af de investeringer, der kommer til hovedstadsområdet, der ville kunne lande andre steder i Danmark – vi er ikke i konkurrence med provinsen men med andre udenlandske storbyregioner. Ca. 3 ud af 4 investeringer i Danmark, går til Østdanmark. • CopCap er meget stærkt forankret i økosystemet. |



COPENHAGEN CAPACITY

| | |
|--|--|
| | <p>Det giver leads og sætter os i stand til at sætte 3/3 udenlandske virksomheder op med de helt rette partnere og finde de helt rigtige steder, hvor de kan slå sig ned.</p> <ul style="list-style-type: none">• CopCap har mulighed for at arbejde langsigtet, da investeringsfremme – og ikke mindst fx aftercare – handler meget om opbygning af tillid og langvarige relationer. Samtidig har CopCap en organisationsform, der gør det muligt at ansætte og holde på folk med relevant erhvervs erfaring. CopCap kan – fordi vi har en vis armslængde til det politiske system – balancere politiske signaler med agilitet og ønsket om at opnå størst mulig effekt. |
|--|--|

