



25. juni 2018

Notat vedr. regnskabsprincipperne for Ishøj Fællesantenne

En borger har fremsat kritik af Ishøj Kommunes regnskabsførelse og indtægter for og fra Ishøj Fællesantenne.

Jeg skal herom udtale følgende:

Ishøj Fællesantenne er et elektronisk kommunikationsnet, der er oprettet ved en beslutning af Ishøj Byråd af 6. december 1977 med det formål at være et tilbud til alle ejendomme i Ishøj Kommune.

I de første 30 år af anlæggets levetid har anlægget været drevet af Ishøj Kommune, som en kommunal forsyningsvirksomhed. Virksomheden har, så vidt det i dag kan oplyses, også været betragtet som en forsyningsvirksomhed og bogført på konto 1 i Ishøj Kommunes regnskab.

Den teknologiske og økonomiske udvikling, herunder konkurrencen fra andre leverandører af internet og TV, medførte imidlertid, at det ikke længere var en naturlig og hensigtsmæssig opgave for Ishøj Kommune at varetage driften af anlægget. Ishøj Byråd besluttede derfor at bortforpagte anlægget.

Til illustration af den her omtalte udvikling kan det nævnes, at der i dag er meget hård konkurrence fra private leverandører på markedet for levering af TV og internet, og at andre kommuner, så vidt det er Ishøj Kommune bekendt, alle er ophørt med at drive fællesanlæg som en kommunal forsyningsopgave.

Den første koncessionskontrakt blev indgået med Arrownet A/S og trådte i kraft den 1. maj 2009.

Fra og med den 1. maj 2009 har Ishøj Kommune således ikke drevet forsyningsvirksomhed med levering af internet og TV fra Ishøj Fællesantenne til slutbrugerne.

Kontrakten med Arrownet A/S blev senere erhvervet af Yousee A/S.

Den 1. juni 2017 er forpagtningen herefter blevet overdraget til konsortiet Kabelplus på grundlag af et foregående EU-udbud af koncessionskontrakten.

Borgerens kritik af Ishøj Kommune er uberettiget og misforstået af følgende grunde:

1. Ishøj Kommune har ikke siden 1. maj 2009 drevet forsyningsvirksomhed med levering af TV og internet til slutbrugerne via Ishøj Fællesantenne.

Fra den 1. maj 2009 - altså i den seneste lange årrække på 9 år - har Ishøj Fællesantenne været drevet som en privat virksomhed og dermed ikke været en kommunal forsyningsvirksomhed, der skulle bogføres under hovedkonto 1 for forsyningsvirksomheder.

Eksterne udgifter og indtægter vedrørende Ishøj Fællesantenne er efter den 1. maj 2009 blevet bogført under konto 3 for undervisning og kultur. Denne bogføring er blevet godkendt og anerkendt som berettiget af kommunens eksterne revisionsfirma Deloitte.

2. Selv før den 1. maj 2009 har Ishøj Fællesantenne ikke været en traditionel forsyningsvirksomhed. Virksomheden har blandt andet adskilt sig fra de traditionelle forsyningsvirksomheder ved at blive drevet på et marked i fuld konkurrence med private leverandører.

Der er ikke regler eller praksis for, at en sådan type virksomhed ikke må kunne generere en indtægt til kommunen.

I modstrid med det her anførte, har borgeren fremsat den påstand, at det skulle følge af de for kommunernes regnskabsførelse gældende regler, Bkg. 2018 699 med det dertil hørende bilag 1, Budget- og regnskabssystem for kommuner, at kommunale fællesantenneanlæg skal drives efter hvile-i-sig-selv-princippet, dvs. at udgifter og indtægter set over en årrække skal balancere. Dette er en urigtig påstand. I budget- og regnskabssystem for kommuner udtales det blot, at *”de generelle bemærkninger til hovedfunktionen (forsyningsvirksomheder) i nogle tilfælde kan finde anvendelse”*.

3. Det følger af princippet om, at kommuner skal handle økonomisk forsvarligt, at Ishøj Kommune ikke blot har været berettiget men også forpligtiget til at betinge sig en forpagtningsafgift for anlægget, der modsvarede anlæggets markedsværdi. Dette er en del af den ratio, der ligger bag reglerne om, at kommunen har været forpligtiget til at sætte koncessionskontrakten i EU-udbud. Det skal hertil tilføjes, at det i øvrigt har været Ishøj Kommunes målsætning med koncessionskontrakten, at man med respekt for princippet om, at kommunen skal handle økonomisk forsvarligt, har villet sikre, at slutbrugerne fik de teknisk og økonomisk mest attraktive leveringer fra den private forpagter.
4. Det skal ex tuto bemærkes, at de aftalte forpagtningsafgifter ikke blot skal dække kommunens bogførte eksterne udgifter til Ishøj Fællesantenne, men at afgifterne tillige skal medgå til dækning af kommunens egne omkostninger til administration af anlægget og forrentning og afskrivning af den kapital, der er investeret i anlægget.

Jeg kan på dette grundlag konkludere, at Ishøj Kommune ikke har overtrådt de for kommunen gældende regnskabsregler ved regnskabsaflæggelsen for Ishøj Fællesantenne.

Hvile-i-sig-selv-princippet gælder ikke for Ishøj Fællesantenne. Ishøj Kommune har derfor heller ikke har handlet i modstrid med et hvile-i-sig-selv-princip, der har været gældende for kommunens drift af fællesantenneanlægget.

Borgeren anfører regnskabstal for årene 2013-2017, i hvilken periode Ishøj Fællesantenne for længst har ophørt med at være en kommunal forsyningsvirksomhed. Hans kritik er juridisk uberettiget og fremført på en usaglig og urimelig måde.

Ulf Andersen
Juridisk chef
Ishøj Kommune