

Bilag 3

Facebook indlæg vedr. Ishøj Fællesantennes regnskabsprincipper

Nedenstående repræsenterer udtræk af dele af indlæg på Facebook vedr. Ishøj Fællesantennes regnskabsprincipper i juni 2018.

Indlæg den 17. juni af

Ishøj fællesantenne er at betragte som en forsyningsvirksomhed. For den slags kommunale aktiviteter gælder særlige regler. En af disse er at en sådan type virksomhed skal 'hvile i sig selv'. Det betyder at der over en årrække skal være balance mellem de indtægter kommunen får og de udgifter kommunen har på det specifikke forsyningsområde.

Kort sagt: har kommunen et overskud på fællesantennen skal dette føres tilbage til medlemmerne, og er der et underskud skal medlemmerne betale mere.

I tilfældet med Ishøj Fællesantenne er kommunens indtægter det 'fee' som koncessionshaver betaler for retten til at sælge produkter via nettet. Pt. betaler KabelPlus årligt ca. 2 mio. kroner, mens YouSee betalte over 4 mio. kroner årligt i den tidligere koncessionsperiode (penge som naturligvis kun kan komme fra kunderne).

Samlet har kommunen altså haft en indtægt på mere end 34 mio. i perioden fra 2009 t.o.m 2017.

Spørgsmålet er så bare om kommunen også har haft 34 mio. på udgiftssiden - har de ikke det betyder hvile-i-sig-selv princippet (som jeg ser sagen) at pengene skal sendes tilbage til medlemmerne af fællesantennen.

Jeg har bedt om aktindsigt i regnskaberne for fællesantennen for hele perioden. Når jeg har dem (måske inden da) skriver jeg til det kommunale tilsyn under statsforvaltningen for at få en vurdering af sagen.

Nogle af talene kan dog allerede findes på kommunens hjemmeside - her har jeg gransket tallene for 2013-2017:

2013: Indtægt: 4.886.000 Udgift: 143.000

2014: Indtægt: 3.860.000 Udgift: 146.000

2015: Indtægt: 4.510.000 Udgift: 112.000

2016: Indtægt: 4.596.000 Udgift: 717.000

2017: Indtægt: 3.119.000 Udgift: 2.324.000

Indtægterne er samlet ca. 21.0 mio. og kommunens udgifter var 3.4 mio. kroner. Kommunens overskud ved at have fællesantennen var altså i den periode intet mindre end 17.6 mio kroner.

De mange millioner (som retteligt burde tilhøre medlemmerne af fællesantennen) er tilsyneladende i stedet blevet brugt til at dække underskud på f.eks. kantinedrift og byggesagsbehandling (og andet som i hvert fald ikke handler om drift af en fællesantenne).

Jeg er meget spændt på hvordan kommunen vil forklare sagen! Utroligt som der hele tiden vælter nye skeletter ud af skabet i denne sag.

Indlæg den 18. juni af [redacted]

Så er der skrevet til det kommunale tilsyn under ankestyrelsen. Nu håber jeg bare at de i første omgang har ressourcer til at tage sagen op. Hvis de gør det må vi nok forberede os på at der kommer til at gå LANG tid før der ligger en afgørelse.

Uanset lovligheden og hvor lang tid der går finder jeg det dybt forkasteligt at kommunen tilsyneladende har brugt penge fra fællesantenne-kassen til at finansiere aktiviteter som ikke handler om fællesantennen. Man har på den måde udsat medlemmerne af fællesantennen for en urimelig ekstrabeskatning.

Med overskuddet fra 2017 kunne man f.eks. have sikret os mod den urimelige prisstigning vi blev udsat for omkring de såkaldte 'prøvekanaler' - men nej man har åbenbart brugt pengene på alt muligt andet - kommunal kantinedrift eller hvad ved jeg...

Til det kommunale tilsyn.

Jeg er blevet opmærksom på at Ishøj Kommune gennem en længere årrække har håndteret ejerskabet af Ishøj Fællesantenne på en måde som, efter min mening, ikke er i overensstemmelse med kommunalfuldmagten. Nærmere bestemt mener jeg at kommunen har undladt at drifte forsyningen efter et "Hvile-i-sig-selv"-princip, men i stedet har opbygget betragtelige overskud på forsyningsområdet. Et overskud som tilsyneladende er brugt til at dække huller i de skattefinansierede dele af kommunens bevillinger. Jeg mener kommunen rettelig burde have tilbageført overskuddet til medlemmerne af Ishøj Fællesantenne i overensstemmelse med hvile-i-sig-selv princippet.

Jeg håber det kommunale tilsyn vil undersøge sagen på baggrund af nedenstående oplysninger:

Indlæg den 19. juni af [redacted]

Uddybning vedr. lovligheden:

Det fremgår klart af reglerne fra økonomi- og indenrigsministeriet at fællesantenneanlæg hører under forsyningsvirksomheder (konto 01.22) og at sådanne skal 'hvile i sig selv' – se billedet.

Kommunen har ikke fulgt dette og har i stedet placeret fællesantennen under konto 03.35 "Kulturel virksomhed". Dermed har de kunnet omgå 'hvile i sig selv'-princippet og bruge de store overskud på fællesantennen (som i sidste ende kommer fra medlemmerne) til alle mulige andre aktiviteter.

Hvis nogen ønsker at læse de detaljerede regler så start her: <https://budregn.oim.dk/budget-og-regnskabssystem-for-kommuner/>

FORSYNINGSVIRKSOMHEDER (22)

Forsyningsvirksomhederne adskiller sig fra de øvrige kommunale områder ved, at de skal hvile i sig selv, dvs. at indtægter og udgifter set over en årrække skal balancere. Dog gælder særlige regler for el-forsyning samt vand- og spildevandsområdet, herunder klimainvesteringer, der er beskrevet nedenfor.

1.22.06 Andre forsyningsvirksomheder

Under denne funktion registreres udgifter og indtægter vedrørende andre forsyningsvirksomheder, eksempelvis fællesantenneanlæg. De generelle bemærkninger til hovedfunktionen kan i nogle tilfælde finde anvendelse.