



Ishøj Kommune  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

### Høring om mulig tilsynssag

Ankestyrelsen har modtaget en henvendelse af 26. november 2019 fra Peter Harald Hansen. Vi vedlægger en kopi.

Vi beder byrådet i Ishøj Kommune om en udtalelse på baggrund af henvendelsen.

Vi skal bruge udtalelsen til at vurdere, om der er anledning til at rejse en tilsynssag. Vi henviser til kapitel VI i kommunestyrelsesloven.

Vi beder byrådet om særligt at redegøre for hvordan kommunen sikrer sig, at kommunens praksis er i overensstemmelse med Ankestyrelsens udtalelser om, at sagsbehandlingstiden skal regnes fra det tidspunkt, hvor myndigheden har modtaget en ansøgning, og indtil afgørelsen er truffet.

Vi henviser til, at følgende fremgår af kommunens pleje om svarfrister og sagsbehandlingstider på social- og sundhedsområdet i Ishøj Kommune:

“Alle svarfrister for sagsbehandling gælder fra vi har modtaget din ansøgning og den nødvendige dokumentation.”

Vi beder også byrådet om særligt at redegøre for, hvordan byrådet sikrer, at der er fastsat og offentliggjort sagsbehandlingsfrister på alle de relevante ansøgningsparagraffer i overensstemmelse med retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, herunder offentliggørelse af frister på beskæftigelsesområdet. Vi henviser i den forbindelse til Ankestyrelsens udtalelse af 6. marts 2020, som vedlægges i kopi.

30. november 2022

J.nr. 19-58709

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi beder om at få byrådets udtalelse inden to måneder.

Venlig hilsen

Linda Søndergaard Christensen

**Kopi er sendt til:**

Peter Harald Hansen



Ankestyrelsens brev til Høje-Taastrup Kommune

## Sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2

Høje-Taastrup Kommune har den 8. januar 2020 skrevet til Ankestyrelsen.

6. marts 2020

Kommunen har bedt Ankestyrelsen om en forhåndsudtalelse om, hvorvidt reglerne i retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, om fastsættelse af sagsbehandlingsfrister også gælder på beskæftigelsesområdet.

J.nr. 20-1043

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

### Resumé

Ankestyrelsen vurderer, at retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, om sagsbehandlingsfrister omfatter ansøgninger inden for de lovområder, som er nævnt i § 1, stk. 1, nr. 1-16, i bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Ankestyrelsen vurderer desuden, at den tid, kommunen bruger på sagsoplysning, også indgår i beregningen af sagsbehandlingstiden.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

### Sagens oplysninger

Af Høje-Taastrup Kommunes anmodning af 8. januar 2020 fremgår blandt andet, at der er uenighed i kommunen om, hvorvidt beskæftigelsesområdet er omfattet af kravet i retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, om fastsættelse af sagsbehandlingsfrister.

Det fremgår desuden, at der er uenighed om, hvorvidt tiden, der bliver brugt på sagsoplysning, skal indgå i beregningen af sagsbehandlingstiden efter de fastsatte sagsbehandlingsfrister.

Høje-Taastrup Kommune har oplyst, at der skal behandles en sag i kommunens økonomiudvalg om spørgsmålet.

## **Ankestyrelsens udtalelse**

*Hvornår skal der fastsættes sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2?*

Af § 3, stk. 2, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven) fremgår følgende:

### **§ 3. [...]**

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen skal på de enkelte sagsområder fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet. Fristerne skal offentliggøres. [...]

Det fremgår af § 1, stk. 1, i bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, hvilke områder retssikkerhedsloven gælder for:

**§ 1.** Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område gælder, når kommunalbestyrelsen eller Ankestyrelsen, jf. dog § 3, stk. 2, men ikke Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, behandler og afgør sager efter:

- 1) Lov om social pension
- 2) Lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.
- 3) Lov om individuel boligstøtte
- 4) Lov om sygedagpenge
- 5) Lov om aktiv socialpolitik
- 6) Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats
- 7) Lov om social service, jf. dog stk. 3
- 8) Lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling
- 9) Lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge
- 10) Lov om seniorjob
- 11) Lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v.
- 12) Lov om kontantydelse
- 13) Kapitel 2 i lov om friplejeboliger
- 14) Lov om forsøg med et socialt frikort
- 15) Lov om voksenansvar ved anbragte børn og unge
- 16) Lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet

Det betyder efter Ankestyrelsens opfattelse, at der efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, skal fastsættes sagsbehandlingsfrister for behandlingen af ansøgninger inden for disse lovområder.

Det medfører for eksempel, at kommunen skal fastsætte og offentliggøre sagsbehandlingsfrister for ansøgninger på blandt andet området for enkeltydelser efter lov om aktiv socialpolitik.

Det medfører også, at kommunen skal fastsætte og offentliggøre sagsbehandlingsfrister for ansøgninger på kontanthjælpsområdet efter lov om aktiv socialpolitik og på pensionsområdet efter lov om social pension.

*Hvornår skal sagsbehandlingsfristen regnes fra?*

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at sagsbehandlingsfristerne efter § 3, stk. 2, skal beregnes således, at ansøgningstidspunktet er starttidspunktet for fristen, og afgørelsestidspunktet er sluttidspunktet.

Vi henviser i den forbindelse til, at det fremgår af bestemmelsen, at der skal fastsættes frister for, hvor lang tid der må gå *fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet*.

Vi henviser desuden til punkt 36 og 39 i vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område, hvoraf fremgår:

**”§ 36.** § 3, stk. 2, handler om de tilfælde, hvor en borger har søgt om hjælp, og hvor borgeren derfor har interesse i at få oplyst, hvor lang tid der vil gå, før der foreligger en afgørelse. [...]”

**”§ 39.** Det fremgår af § 3, stk. 2, at fristen regnes fra det tidspunkt, hvor myndigheden har modtaget en ansøgning, og omfatter tiden, indtil afgørelsen er truffet.”

Da fristen regnes fra ansøgnings- til afgørelsestidspunktet, indgår kommunens sagsoplysning også i sagsbehandlingstiden.

En kommune kan derfor ikke stille krav om, at sagen skal være fuldt oplyst, før den udmeldte sagsbehandlingsfrist begynder at løbe.

Vi henviser i den forbindelse også til Ankestyrelsens udtalelse af 5. juni 2019 til Egedal Kommune og udtalelse af 20. september 2019 til Kalundborg Kommune.

## **Offentliggørelse**

Vi offentliggør denne udtalelse på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

## **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan også afgive en vejledende udtalelse om lovligheden af en påtænkt kommunal disposition.

Venlig hilsen

Linda Søndergaard Christensen

### **Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven),  
lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område  
(retssikkerhedsloven), lovbekendtgørelse nr. 826 af 16. august 2019

Bekendtgørelse nr. 1630 af 27. december 2019 om retssikkerhed og  
administration på det sociale område

Vejledning nr. 9330 af 21. marts 2019 om retssikkerhed og  
administration på det sociale område

Reglernes fulde ordlyd findes på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

**From:** Peter Hansen <peterharaldhansen@gmail.com>  
**Sent:** Tuesday, November 26, 2019 10:07 PM  
**To:** Ankestyrelsen  
**Subject:** ATT Tilsynet. KLAGE Ishøj kommune Retssikkerhedslovens § 3 stk.2 overholdes ikke

**Categories:** HAVJ

Kære Ankestyrelsens Tilsyn.

**Dette er en KLAGE.**

Over Ishøj kommune, som ikke overholder Retssikkerhedslovens § 3 stk.2

Der oplyses eksempelvis om ansøgning om T/A side 10-11/16

<http://ipaper.ipaper.ms.dk/IshojKommune/IshojKommune/Samlethvornaarfordusvar1/?page=10>

**“Vi giver dig svar inden for 2 uger efter fremskaffelse af nødvendige dokumentation”**

Hvilket vil sige, at sagsbehandleren overtager fra politikeren kommunens serviceniveau samt borgeren kender ikke sin sagsbehandlingstid, til en kommunal afgørelse skal falde, som kommunalbestyrelsen skulle have vedtaget og offentliggjort.

Derudover er fristerne mangelfulde. Der skal vedtages og offentliggøres, på kommunens hjemmeside, frister inden for *alle* områder, hvor der falder en kommunal afgørelse.

Med venlig hilsen

Peter Hansen  
Nordre Kinkelgade 17 M  
2791 Dragør