



**DET MELLEMKOMMUNALE SAMARBEJDE
PÅ SPECIALUNDERVISNINGSOMRÅDET I
HOVEDSTADSREGIONEN – V/KFS**



**ÅRSRAPPORT
2013-2014**

Juni 2014



Hovedstadsregionen opdelt i kommuner og netværk

Indhold

1.	Indledning	4
1.1	Årsrapport - KFS	4
2.	Aftaler for det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen	5
2.1	Vilkår hvorunder aftalen gælder	5
2.1.1	Organisationen	5
2.1.2	Lovområdet	6
3.	Specialundervisningen i Hovedstadsregionen	7
3.1	Oversigten – generelt	7
3.2	Oversigten – den procentvise fordeling	8
3.3	Oversigten – elevtal i forhold til netværksplacering	9
4.	Beskrivende	13
4.1	Det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen	13
4.1.1	Netværksmodellen	13
4.1.2	Den koordinerende funktion	14
4.1.3	KFS – Beskrivelse af den koordinerede visitation generelt	15
4.1.4	KFS – Beskrivelse af den koordinerede visitation for 13/14	15
4.1.5	Opfølgning på arbejdet med takster	17
4.1.6	Overblik	18
5.	Evaluerende	19
5.1	Kapacitetstilpasning på regionalt niveau	19
5.2	Det mellemkommunale samarbejde	20
6.	Tidsplan for årsrapport 2014 - 2015	22

Bilag:

- 1: Specialundervisningsoversigt – alle kommuner
- 2: Takster for specialundervisningen for børn 2014
- 3: Takster for specialundervisningen for børn 2007-2014
- 4: Takster for sygehusundervisningen
- 5: Specialskoler/ klasser/ rækker – Elevtal og ledig kapacitet august 2014
- 6: Antallet 6-16 årige 2014

1. Indledning

1.1 Årsrapport - KFS

I forbindelse med Kommunalreformen indførtes de såkaldte rammeaftaler, som anvendes på social- og specialundervisningsområdet.

For specialundervisningsområdet vedrører rammeaftalerne den specialundervisning, der beskrives i Folkeskolelovens § 20, stk. 3.

Denne specialundervisning drejer sig om de i loven navngivne lands- og landsdelsdækkende skoler, som regionerne driver.

I Hovedstadsregionen drejer det sig alene om Geelsgårdskolen.

Den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS) har parallelt hermed udarbejdet beskrivelser, analyser af elevtalsudviklingen og oversigtsmateriale for den specialundervisning, der iværksættes i henhold til Folkeskolelovens § 20, stk. 2. Hvad angår denne undervisning påhviler det kommunalbestyrelsen at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til de børn og unge, hvis udvikling stiller krav om en særlig hensyntagen eller støtte, der bedst kan opfyldes på specialskoler eller i specialklasser.

Den administrative styregruppe for KFS har besluttet at KFS udarbejder en Årsrapport, som forholder sig beskrivende, evaluerende og konkluderende til Udviklingsplanens fællesskaber, netværkssamarbejdet, den koordinerede visitation og specialundervisningsområdet i øvrigt for så vidt angår kommunerne i Hovedstadsregionen.

Årsrapporten udarbejdes i sin helhed af KFS, godkendes i den administrative styregruppe for KFS og udsendes efterfølgende til Embedsmandsudvalget for socialområdet og specialundervisning, til KKR til orientering og til samtlige kommuner i Hovedstadsregionen.

Spørgsmål kan rettes til Pæd. Psyk. konsulent, Pia Høgh, KFS, piho03@frederiksberg.dk og tlf.nr. 28985995

2 Aftaler for det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen

Udviklingsplan for specialundervisningen

Kommunerne i Hovedstadsregionen har siden kommunalreformens indførelse, januar 2007, besluttet, at det mellemkommunale samarbejde om specialundervisning lægges i faste rammer.

Fællesskabet af kommuner i Hovedstadsregionen har således vedtaget en Udviklingsplan for specialundervisningen. Udviklingsplanen skal sikre, at mængden af undervisningstilbud med de nødvendige specialpædagogiske kompetencer matcher efterspørgslen.

Udviklingsplanen understøttes strukturelt af en netværksmodel og en koordinerende funktion (KFS).

Netværksmodellen

I Hovedstadsregionen er der etableret 6 netværk, bestående af kommunale fællesskaber, der geografisk ligger i umiddelbar nærhed af hinanden.

De kommunale fællesskaber indgår i et forpligtigende samarbejde om fastholdelse og etablering af de nødvendige og tilstrækkelige specialundervisningstilbud med det erklærede mål, at netværket kan undervise stort set alle dets egne elever.

Antallet af elever der får specialundervisning i og udenfor eget netværk har i den vedtagne Udviklingsplan haft som mål, at 85-90% af elever, der modtager specialundervisningen, skal kunne undervises i eget netværk.

Den koordinerende funktion

KFS er en fælleskommunal enhed, der skal understøtte, at den vedtagne Udviklingsplan for specialundervisningen i Hovedstadsregionen gennemføres.

Hertil kommer en fælles koordineret visitation, indsamling og udgivelse af takster for specialundervisningstilbuddene i Hovedstadsregionen, driften af en hjemmeside: www.spuvo.dk hvor man kan finde oplysninger om alle specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen og en overordnet formidlende hjemmeside: www.kfs-hovedstadsregionen.dk

2.1 Vilkår hvorunder aftalen gælder

2.1.1 Organisationen

- Kommunekontaktrådet (KKR) Hovedstaden har samlet tiltrådt Udviklingsplanen.
- Embedsmandsudvalget for socialområdet og specialundervisning, orienteres løbende og drøfter om nye og nødvendige initiativer skal lægges frem for KKR.
- Styregruppen for KFS repræsenterer den samlede direktørgruppe i BKF.
- KFS relaterer i al sin virksomhed til den Administrative Styregruppen, som er besluttende myndighed i forhold til div. initiativer fra KFS og mulig inddragelse af Embedsmandsudvalget og KKR
- Samarbejdsaftaler i de 6 netværk understøtter Udviklingsplanens hensigter.
- PPR-Samrådet i Hovedstadsregionen er sammen med de andre fire regioners Samråd en del af PPR-Landssamrådet.
- KFS er sekretariat for PPR-Samrådet i Hovedstadsregionen, som styringsmæssigt repræsenterer den pædagogiske og psykologiske faglighed.
- Netværk af specialskoleledere mødes med KFS for udveksling af viden og ledelsesmæssige initiativer på skoleniveau.

2.1.2 Lovområdet

Kommunerne overtog fra marts 2011 ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde, og i april 2012 overtog kommunerne ligeledes ansvaret for koordineringen af den del af specialundervisningen, som henhører under regionen, Folkeskolelovens § 20.3 vedr. de land- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.

Koordineringen af det specialiserede socialområdet omfatter ansvaret for udarbejdelse af en årlig rammeaftale bestående af to dele, en udviklingsstrategi og en styringsaftale.

I udarbejdelse af takster for specialundervisningen følger kommunerne de retningslinjer, der lægges op til i styringsaftalen også for den del af specialundervisningen, hvor kommunerne sælger pladser til hinanden.

Årsrapporten kompletterer rammeaftalen og forholder sig til den del af specialundervisningen, der varetages kommunalt og efter fælles aftale i forpligtigende samarbejdsfællesskaber: Netværk 1-4, 6 og 8, dækkende Hovedstadsregionen.

I sommeren 2012 blev specialundervisningen i den almene folkeskole omdefineret ved en lovændring med fokus på inklusionen som en central faktor. Specialundervisningen defineres herefter som værende den undervisning, der drives ved specialskoler, klasserækker og specialklasser, samt enkeltintegration med støtte i 12 lektioner (9 klokketimer). Elever der modtager støtte i mindre end 9 timer, skal have støtte som led i den almindelige undervisning, og disse elever modtager med denne ændrede definition ikke længere specialundervisning. Undervisningen i den almene undervisning støttes med inklusionsfremmende initiativer.

Med denne ændrede definition af specialundervisningen blev antallet af elever, der modtager specialundervisning minimeret væsentligt. Regeringen og KL's målsætning er, at 96 % af alle elever skal være inkluderet i den almene undervisning frem mod 2015. Årsrapporten for KFS har gennem de seneste år fulgt denne udvikling i Hovedstadens kommuner. En gennemgang af den talmæssige udvikling vil være at finde i herværende materiale.

Med virkning fra august 2014 indføres en ny skolereform med omfattende ændringer på indhold, form og omfang.

Forventningen har blandt andet været, at den længere skoledag giver øget mulighed for at etablere inkluderende læringsmiljøer.

3 Specialundervisningen i Hovedstadsregionen

Styregruppen for KFS har som nævnt besluttet, at der indsamles talmateriale fra kommunerne i en specialundervisningsoversigt.

I forbindelse med den årlige afrapportering ønsker man, at følge udviklingen i forhold til antallet af specialunderviste elever optalt på forskellige opdelinger.

Uden at forholde sig til elevkategorier optælles de elever, der enkeltintegreres med mere end 12 lektioners støtte og elever, der undervises i specialklasser/ specialklasserækker/ gruppeordninger og specialskoler. Samlet set al den undervisning, der, ved lov alene, er defineret som specialundervisning.

Optællingen fordeles på elever, der undervises i egen kommune, i eget netværk, og elever placeret i andre netværk. Endvidere vil antallet af folkeskoleelever undervist på privatskoler, herunder antallet af elever, der undervises på efterskoler, være en optalt og identificerbar faktor.

Hvert år vil det således være muligt at følge udviklingen i denne fordeling for kommunen og netværkene, ligesom man også vil kunne følge eventuelle forskydninger mellem de forskellige placeringer og specialundervisningselevernes procentvise andel af den samlede elevmængde.

Hvert år i august/ september udsendes et skema til brug for en samlet opgørelse af antallet af elever i specialundervisningen i kommuner og netværk.

Opgørelsen foretages for hver kommune, pr. den 5. september og indsendes senest 1. november til KFS, som udarbejder en samlet oversigt, der indgår som et væsentligt element i Årsrapporten.

Årsrapporten sammenskrives og godkendes i Styregruppen for KFS. Efterfølgende udsendes rapporten til KKR til orientering og til samtlige kommuner i Hovedstadsregionen.

3.1 Oversigten - generelt

Oversigten (Bilag 1) er udarbejdet af KFS og indsamlet i et tæt samarbejde med PPR-ledelserne. Der er i indsamlingen lagt vægt på, at tallene afspejler den faktuelle virkelighed.

"Alle skoleelever" er således ikke identisk med alle 6-16 årige. Antallet vil forventelig være mindre end den statistiske opgørelse, idet nogle elever har udsat skolestart, og nogle elever er videre i ungdomsuddannelser allerede efter 9. klasse.

Kommunens skolesøgende børn omfatter alle de elever, som har folkeregisteradresse i kommunen, og som kommunen derfor har ansvaret for at skaffe undervisning.

Antallet af specialunderviste elever, der optælles i kommunen, hænger således ikke sammen med, hvem der betaler. - Plejebragte børn, som bor i kommunen, men som en anden kommune betaler for, tælles med, idet bopælskommunen har ansvar for at tilbyde undervisning til det pågældende barn. Modsat optælles de børn, som kommunen har anbragt i en anden kommune ikke.

Antallet af folkeskoleelever, der undervises i privatskoler og efterskoler, er fratrukket, idet man i beregningerne over den procentvise andel vil have behov for at udregne det i forhold til elever, der undervises i kommunens egne skoler. Antallet af elever, der tildeles mere end 9 timers enkeltintegration, opgøres ligeledes separat og vil, med deres tilknytning til en almen klasse, ikke være at betragte som segregerede.

Det er også denne udregning man henviser til, når der er tale om, at man ifølge regeringsbeslutning skal tilstræbe, at målet for andelen af specialunderviste elever, der undervises uden for de almene klasser bør være på max. 4% i 2015.

Et bredt flertal i Folketinget vedtog, som nævnt i april 2012, en ændring af Folkeskoleloven, en lov om inklusion og en omdefinering af specialundervisningsbegrebet. Indsamling af tallene til oversigten over specialundervisningen for Hovedstadsregionen og definitionen af specialundervisningsområdet, der udtrykkes i oversigtens opbygning, er således i fuld overensstemmelse med folkeskolelovens vedtagne definition på specialundervisning.

Elever, der undervises i almene klasser med støtte i 12 lektioner eller mere, i specialklasser og på specialskoler, får specialundervisning. Alle andre elever, der har behov for noget mindre indgribende, skal mødes med inklusionsfremmende initiativer.

Den opgørelse af elever, der får specialundervisning, fordelt på - elever der undervises i egen kommune, - elever der undervises i eget netværk og - elever der undervises uden for eget netværk, vil være brugbar for kommuner og netværk i deres styring af med hvilken kraft, man skal afpasse deres strategier. Strategier der lokalt skal understøtte inklusionsfremmende initiativer og en kapacitetsmæssig tilpasning af specialundervisningstilbud lokalt og i et større fælles perspektiv.

3.2 Oversigten - den procentvise fordeling

Den procentvise fordeling på side 11 er udtaget fra oversigten som helhed. Her har hver kommune og netværk mulighed for at se sig selv i forhold til helheden. Ligesom man i sit netværk vil kunne iagttage de forskelle, som måske illustrerer divergenserne i netværkene og eget og andres netværk set i forhold til helheden i Hovedstadsregionen.

Der har været forskellige opfattelser af om privatskoleeleverne skulle medregnes i den almene og samlede del af den kommunale folkeskole eller ikke. Argumentationen for om disse elever skal fratrækkes før procentudregningen handler ikke om, at disse elever er anderledes, men at lovgivningen om støtteforanstaltninger til specialundervisningen på privatskolerne har sin egen lovgivning.

Mængden af privatskoleelever i en kommune kunne tænkes at have indflydelse på den udskillelsespraksis, man måtte have. Ligesom man som kommune her vil kunne følge andelen af hvor mange af kommunens egne elever, der benytter privatskoler.

Der er derfor, som et supplement til den samlede oversigt, udregnet den procentvise andel som privatskoleeleverne udgør i samtlige kommuner og samlet for netværkene. Det vil ikke her være muligt at drage nogen konklusioner på en sådan opgørelse, men kun stå som endnu en faktor, der kan have væsentlig lokal betydning i den enkelte kommune og netværk.

Med den aktuelle debat i forbindelse med skolereformens indførelse om en øget søgning mod privatskolerne vil der over de næste år være grund til at følge denne udvikling. Forskellen fra sidste skoleår til i år er ganske svagt stigende. Det totale gennemsnit for 2013/14 er 19% mod 17,9% i 2012/13. En udlægning af forskellene i de enkelte kommuner og netværk vil på nuværende tidspunkt kun kunne bruges til lokale spekulative antagelser.

I forhold til ønsket om at ramme de 4% i 2015 og de 3% i 2020 synes den gennemsnitlige procent på 4,47 % (5,09 12/13- 5,44 % 2011/12) at antyde, at en behersket inklusionstakt, der udvikles over de kommende 6 år, ville kunne bringe kommunerne i mål med den ønskede vision. (Se den samlede oversigt i bilag 1) De 4,47% er udregnet når

privatskoleeleverne og inkluderede elever med 12 lektioners støtte er undtaget. Er de derimod medregnet, er det gennemsnitlige tal på 3,79% (4,44% 2012/13 - 4,67 % 2011/12) og altså i mål med hensyn til det politiske ideal.

I et notat fra februar 2014, udarbejdet af undervisningsministeriet, opgøres kommunernes segregeringsgrad for skoleåret 2012/13. Ved en sammenligning af disse tal med Hovedstadsregionens kommuner opgjort ved KFS og til brug for Årsrapporten, er det tydeligt, at de kommunale tal kun i mindre grad afviger fra hinanden.

Der synes således at være god overensstemmelse med den indberetningsmodel, som er brugt i KFS over de seneste tre år.

3.3 Oversigten – elevantal i forhold til netværks-placering

Antallet af elever der får specialundervisning i og udenfor eget netværk har i den vedtagne Udviklingsplan haft som mål, at 85-90% af elever, der modtager specialundervisningen, skal kunne undervises i eget netværk.

Oversigten på side 12 har en kolonne hvor procentdelen er udregnet for de elever, der modtager specialundervisning uden for eget netværk.

I følge ovenstående procenttal er målet også i år opfyldt for fem ud af seks netværk og for 21 ud af 28 kommuner.

Det samlede gennemsnit for alle netværk i Hovedstadsregionen er 9,9% (9,7 2012/13 - 7,7% i 11/12).

Helt generelt lever netværkene op til at etablere specialundervisning for de fleste af deres egne elever.

Der er dog visse forskelle for enkelte kommuner fra sidste år til dette år. For meget små kommuner med tilsvarende få elever, vil få enkeltsager få stor betydning på en procentuel udregning.

For andre kommuner gælder det, at der er en væsentlig og mærkbar ændring i de opgjorte tal. Det må antages, at det drejer sig om en forskel i optællingen snarere end en realitet i antallet af elever.

Netværk 3 afviger også dette år markant med sine 21,6% (28,1% 2012/13 - 25,8% i 11/12).

Når netværk 3 adskiller sig så tydeligt er en stor del af forklaringen, at man ved kommunalreformens indførelse i 2007 ikke overtog specialundervisningstilbud i så stor grad som flere andre netværk. Når man ydermere går til det kommunale niveau i netværk 3 underbygger den meget store forskel mellem Allerød og de to andre kommuner, at det netop kunne handle om at have specialskoletilbud lokalt, således som det er tilfældet med Allerød, som overtog Maglebjergskolen.

Der har dog været en bevægelse i både Egedal (30,9 -> 19,1) og Furesø (39,6 -> 32,6) kommuner med en faldende %-del. Årsagen skal nok ses i, at man etablerer sine egne tilbud startende nedefra, og at de meget høje %-tal er udtryk for, at der vil være en stor andel af de ældste elever i specialundervisningstilbuddene, som over de næste to til tre år vil blive udskrevet af specialskolerne.

For de andre fire netværk er der også store forskelle på i hvor høj grad, man også i amternes tid, før 2007, kommunalt har haft praksis for at visitere til specialskoler, beliggende uden for de aktuelle netværk.

Beslutningen om at danne netværk, der som en væsentlig fælles opgave skulle samarbejde om at sørge for specialundervisningen i et geografisk fællesskab, synes med disse gennemsnitstal at understrege, at netværkskonstruktionen har været

hensigtsmæssig, og at man med dette også har draget økonomisk nytte af at se på specialundervisningsbehovet i større enheder end den enkelte kommune.

		% -vis fordeling					
Net	Kommune	Alle skoleelever	Privatskoleelever i %	Alle undt. privatskoleelever	Alle specialundervisning	Alle undtaget Privatskoleelever	Segregeret spec.unv. (Alle-Priv.-12 lekt).
1	Fredensborg	5.831	20	4.676	3,62%	4,51%	4,04%
1	Helsingør	8.911	14	7.689	4,20%	4,86%	4,79%
1	Hørsholm	3.275	22	2.549	3,02%	3,88%	3,45%
	I alt netværk 1	18.017	17	14.914			
2	Hillerød	7.338	22	5.758	4,35%	5,54%	5,30%
2	Frederikssund	6.329	13	5.508	4,88%	5,61%	5,34%
2	Halsnæs	3.797	11	3.376	5,77%	6,49%	5,51%
2	Gribskov	5.495	28	3.947	3,24%	4,51%	4,23%
	I alt netværk 2	22.959	19	18.589			
3	Furesø	5.853	17	4.843	4,56%	5,51%	5,49%
3	Allerød	3.839	7	3.561	5,29%	5,70%	5,64%
3	Egedal	6.124	10	5.526	4,44%	4,92%	3,67%
	I alt netværk 3	15.816	12	13.930			
4	Gentofte	10.354	24	7.840	2,40%	3,18%	3,07%
4	Lyngby-Taarbæk	6.822	12	5.985	3,37%	3,84%	3,84%
4	Rudersdal	8.416	13	7.337	2,01%	2,30%	2,29%
4	Frederiksberg	8.791	21	6.974	4,08%	5,15%	5,08%
4	Ballerup	6.501	10	5.833	4,26%	4,75%	4,63%
4	Gladsaxe	8.284	17	6.901	4,09%	4,91%	4,77%
4	Herlev	3.553	17	2.963	4,39%	5,26%	5,26%
	I alt netværk 4	52.721	17	43.833			
6	Brøndby	4.195	15	3.548	6,77%	8,00%	7,84%
6	Dragør	1.831	3	1.778	2,35%	2,42%	2,42%
6	Glostrup	2.547	12	2.236	5,50%	6,26%	5,32%
6	Albertslund	3.861	15	3.274	4,79%	5,65%	5,35%
6	Hvidovre	6.486	9	5.884	4,22%	4,66%	4,08%
6	Høje-Tåstrup	6.221	18	5.083	3,89%	4,76%	4,68%
6	Rødovre	4.966	10	4.475	4,93%	5,47%	5,30%
6	Ishøj	3.044	18	2.504	5,81%	7,07%	6,91%
6	Tårnby	4.875	15	4.141	4,18%	4,93%	4,93%
6	Vallensbæk	2.277	8	2.100	3,51%	3,81%	3,67%
	I alt netværk 6	40.303	13	35.023			
8	København	49.829	28	36.095	2,92%	4,04%	4,04%
	Grand total	199.645	19	162.384			
	Grand total + gnm. i %	199.645	19	162.384	3,79%	4,66%	4,47%

Elever fordelt i forhold til netværk

Net	Kommune	Egen Kommune	Eget Netværk	Netværk i alt	elever placeret i andre netværk i %	Andre netværk
1	Fredensborg	157	34	210	9,0	19
1	Helsingør	332	3	374	10,4	39
1	Hørsholm	61	22	97	14,4	14
I alt netværk 1		550	59	681	10,6	72
2	Hillerød	295	4	319	6,3	20
2	Frederikssund	240	23	309	14,9	46
2	Halsnæs	154	52	219	5,9	13
2	Gribskov	115	42	178	11,8	21
I alt netværk 2		804	121	1.025	9,8	100
3	Furesø	156	24	267	32,6	87
3	Allerød	167	15	203	10,3	21
3	Egedal	189	31	272	19,1	52
I alt netværk 3		512	70	742	21,6	160
4	Gentofte	202	23	249	9,6	24
4	Lyngby-Taarbæk	172	22	230	15,7	36
4	Rudersdal	118	29	169	13,0	22
4	Frederiksberg	313	35	359	3,1	11
4	Ballerup	230	19	277	10,1	28
4	Gladsaxe	284	16	339	11,5	39
4	Herlev	115	30	156	7,1	11
I alt netværk 4		1.434	174	1.779	9,6	171
6	Brøndby	244	24	284	5,6	16
6	Dragør	0	34	43	20,9	9
6	Glostrup	104	23	140	9,3	13
6	Albertslund	132	30	185	12,4	23
6	Hvidovre	244	18	274	4,4	12
6	Høje-Tåstrup	164	61	242	7,0	17
6	Rødovre	172	35	245	15,5	38
6	Ishøj	135	26	177	9,0	16
6	Tårnby	166	25	204	6,4	13
6	Vallensbæk	17	44	80	23,8	19
I alt netværk 6		1.362	320	1.894	11,2	212
8	København	1.390	0	1.457	4,6	67
Grand total		6.068	744	7.558	9,9	746

4 Beskrivende

4.1 Det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen

4.1.1 Netværksmodellen

Netværksstrukturen blev som nævnt besluttet og etableret med strukturreformen indførelse i januar 2007.

Pr. august 2009 er denne struktur, efter en evaluering i BKF-regi, opretholdt med mindre justeringer. Bornholm er på dette tidspunkt udgået af samarbejdet, og netværk 4 og 5 er sammenlagt til netværk 4.

I løbet af skoleåret 2013/14 har Styregruppen for KFS igen drøftet og vurderet den vedtagne konstruktion. Styregruppens medlemmer har ud fra drøftelser i eget netværk vurderet:

- at man finder, at netværkskonstruktionen er god og den rigtige
- at samarbejdet i netværkene fungerer med udbytte for løsningen af specialundervisnings opgaver
- at den koordinering som udføres af KFS medvirker til, at kommunernes og netværkenes indbyrdes relation til Hovedstadsregionens fællesskaber fastholdes på de aftaler, der løbende besluttet og revideres i forhold til folkeskolens udvikling.
- at KFS's hjemmeside, Spuvo og takstoversigten er nødvendige helhedsskabende værktøj.

Det er tydeligt og positivt, at den hensigt, der har været med vedtagelsen af Udviklingsplanen, etablering af netværkene og oprettelsen af KFS, fortsat synes at leve op til forventningerne.

Med dette som grundlag har man den 25. april 2014 i Direktørkredsen i BKF-regi anerkendt Styregruppens vurderinger. Ligeledes var man her positive over for beskrivelsen af KFS's initiativer og opgaver beskrevet under følgende overskrifter:

Kvalitetsudvikling

- Videndeling fra netværk til netværk
- Overblik over og indsigt i forhold til fælles problematikker

Kapacitetstilpasning

- Der udarbejdes løbende oversigter over tilbud og behov
- Understøtter gode specialiserede tilbud

Inovation

- Der ageres i forhold til nye initiativer

Generel koordinering

- Der arbejdes koordinerende i alle de forhold, der understøtter den sammenhængskraft, som er en forudsætning for, at Hovedstadsregionen og dens specialundervisningstilbud er de rigtige og nødvendige tilbud.
- Netværkenes forskellighed accepteres og gøres til genstand for erfaringsudveksling
- Der udarbejdes løbende oversigter over beskrivelser af tilbud, kapacitets- og takstrelaterede spørgsmål.
- Det organiserede samarbejde i kommunerne udbygges således fortsat, og kommuner og netværk understøtter en målrettet indsats i forhold til at opfylde Udviklingsplanens idealer.

4.1.2 Den koordinerende funktion.

Indholdet i opgaverne i KFS, Den Koordinerende Funktion, er over årene blevet fokuserede på det, der ligger i samarbejdet mellem kommunerne.

For KFS betyder det, at den tid, der medgår til deltagelse i den koordinerede proces, af flere grunde er blevet mindre. Årsagen til denne udvikling har flere forklaringer:

- Den vidtgående specialundervisning og de skoler og undervisningstilbud, der blev overført til kommunerne fra amterne er i højere grad blevet en integreret del af kommunernes varetagelse.
- Netværkssamarbejdet er blevet opbygget, og man har i kommunerne påtaget sig en ansvarlig deltagelse i disse netværkssamarbejder.
- Opsamling af tal fra de kommunale redegørelser, som hidtil er blevet sammenskrevet af KFS, skal i fremtiden være en årlig afrapportering, der vedrører Udviklingsplanens fællesskaber vedrørende specialundervisnings-området
- Overblikket, indsamlingen af takster og KFS's hjemmeside varetages af KFS og er en løbende og indarbejdet proces. Flere og flere får øje på den viden, der kan hentes herfra.
- Deltagelsen i netværkenes projekter synes fokuserede og afgrænsede på en måde, så KFS kan levere arbejdskraft og materiale til brug i netværkssamarbejdet.

KFS har siden oprettelsen i 2007 tilpasset sig behovet for koordinering mv.

Ved udgangen af 2008, hvor alt der vedrørte elev og brugertransport var overgået til varetagelse af MOVIA, bestod KFS af 3 årsværk. Dette blev i august 2009 erstattet af en mindre fælles enhed på 1,5 årsværk, og fra august 2011 er bemanningen i KFS reduceret til 0,75 årsværk. KFS varetager fortsat og med den mindre bemanning følgende opgaver:

- Koordination af visitationen fælles for – og på tværs af – netværkene.
- KFS varetager en tilpasning vedrørende procedurer, retningslinjer og tidsrammer for så vidt angår visitationer på tværs af og fælles for netværkene.
- Indhentning af opgørelser fra kommunerne på antallet af elever der får specialundervisning og udarbejdelse af en årsrapport, der beskriver specialundervisningen i Hovedstadsregionen i tal og det mellemkommunale samarbejde.
- Indsamling og formidling af taksterne for de specialundervisningstilbud der sælges til andre kommuner. Takstoversigten er i stigende grad et indarbejdet redskab til fælles orientering og afstemning af de enkelte takster i forhold til helheden.
- Indsamling og revision af data til det web-baserede "Overblik" over samtlige specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen: www.spuvo.dk Overblikket revideres for syvende gang, og det er indtrykket, at rigtig mange forskellige grupper benytter sig af det. Ved hjælp af hjemmesiderne: Den sociale tilbudsportal www.social.dk og Overblik www.spuvo.dk er det i princippet muligt at kunne indhente alle nødvendige oplysninger om alle specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen.
- Formidling af en overordnet vidensopsamling om alle forhold, der vedrører og understøtter det kommunale fællesskab i Hovedstadsregionen: www.kfs-hovedstadsregionen.dk
- Understøttelse af og deltagelse i netværkssamarbejdet.

Med virkning fra juni 2013 er KFS og Fælleskommunalt Sekretariat for det specialiserede socialområde blevet knyttet fysisk tættere til hinanden.

Hensigten er ikke en umiddelbar sammenlægning, men blot en understregning af muligheden for en øget opmærksomhed på de forhold, hvor skole- og socialdel kompletterer hinanden. Det er forestillingen, at det vil kunne kvalificere både helheden og detaljerne i samarbejdet mellem social- og specialundervisningsområdet.

KFS er som en følge af dette overflyttet fra Høje Taastrup Kommune til Frederiksberg Kommune, hvor Fælleskommunale Sekretariat er beliggende. Alle aftaler vedrørende KFS i øvrigt er uændrede.

4.1.3 Beskrivelse af den koordinerede visitation generelt.

KFS deltager med kommunernes accept udelukkende som en rådgivende, vejledende, og koordinerende instans i forbindelse med visitation og revisitation til specialundervisningen i og på tværs af kommuner og netværk.

Det årligt tilbagevendende visitationsforløb kan ses opdelt i tre niveauer: Kommunen, netværket og på tværs af netværk. Kommunerne vurderer hver for sig deres respektive behov for specialundervisningstilbud. Hvis behovet ikke kan løses inden for kommunens egne kommunale tilbud, vurderes mulighederne i netværket. Netværket arbejder for, at specialundervisningstilbuddene tilpasses netværkets samlede behov.

De undervisningsopgaver, der ikke kan løses indenfor netværket, vil enten være undervisningsopgaver, der skal etableres indenfor netværket over tid eller være så specielle, at de kun kan løses på tværs af netværk.

Det er de visitationer, der ikke umiddelbart kan løses indenfor eget netværk, som medtages i en koordinering ved KFS og en koordinationsgruppe.

Repræsentanterne for de deltagende netværk arbejder sammen med KFS om en fælles og koordineret fordeling af ledig kapacitet ved diverse specialskoler/ specialklasserækker/ specialklasser.

KFS udarbejder og udsender inden skolernes sommerferie fælles procedurer og tidsplan for re- og nyvisitationer for det kommende skoleår.

4.1.4 KFS – Beskrivelse af den koordinerede visitation for skoleåret 2014/2015

Antallet af elever, der har været omfattet af den koordinerede proces dette år, har i lighed med de foregående fire år været præget af et faldende behov for placeringer uden for eget netværk.

Styregruppen har på denne baggrund ønsket, at KFS løbende holder sig ajour med, hvordan elevtallet samlet set tegner sig for specialundervisningsinstitutionerne.

Der er i lighed med sidste år og meget tæt på skoleårets afslutning indhentet oplysning om skolernes elevtal og ledige kapacitet pr. august 2014. Denne statusoversigt vedlægges. (Bilag 5)

Økonomi, inklusionsinitiativer, fødselsdiagnostik, generel nedgang i børnetallet er med forskellig vægtning mulige årsagsforklaringer på, at flere skoler en for år tilbage har ledig kapacitet.

Vurderingen med hensyn til status på elevtallet pr. august 2014, illustrerer, at der ikke i så stor en grad, som nogen måske kunne have forventet er ledig kapacitet på specialundervisningsstederne. Ingen skoler synes for nærværende, at være udsat for en så væsentlig nedgang i elevtal, at de synes lukningstruede.

I lighed med evalueringen af den koordinerede visitation fra de fem foregående år er der tilbagevendende problemfelter, som stadig kalder på en fælles stillingtagen, ligesom der også er problemstillinger, der nu entydigt søges løst netværksvis.

Der er imidlertid grund til fortsat at være opmærksom på at afklare en række fælles initiativer og strategier på tværs af netværkene, så området hele tiden følges.

Undervisning i eget netværk

Ifølge udviklingsplanen, der er aftalt for den vedtagne netværksdannelse, vil de store elevgrupper med mange børn indenfor nedenstående kategorier vurderes til at være

indenfor den andel af elever, hvor undervisningen skal og nu også kan løses indenfor eget netværk.

Netværk og kommuner vurderer løbende, hvordan man løser netværkets samlede behov for specialundervisningstilbud til følgende elevgrupper.

- elever med autisme/ Aspergers syndrom
- elever med ADHD
- elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder
- elever med svære tale/ sprog og læsevanskeligheder

Specialskolerne for elever med autismediagnoser har kunnet tilbyde undervisning til de elever, man har haft igennem i den koordinerede proces.

Specialskoler/ specialklassetilbud for elever med ADHD har i flere tilfælde lukket op for elever med tilgrænsende problematikker, idet man i kommuner/ netværk tilsyneladende bevidst har valgt at løse undervisningsbehovet for disse elevgrupper med inkluderende initiativer.

Specialskolerne for elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder har uden de store vanskeligheder kunnet rumme tilgangen af elever. Der er dog mod alle forventninger ingen dramatisk nedgang i elevtallet på disse skoler.

For elevgrupper med tale/ sprog og læsevanskeligheder synes der i meget ringe omfang at være ønsker om placeringer uden for eget netværk.

Det vil i overvejelserne om, hvordan man i fællesskabet forholder sig til nedgang i antal elever især være synspunkter vedrørende de kvalitative aspekter, som skal overvejes. Man kan have det økonomisk forsvarlige synspunkt, at netværk fortsat placerer ud af eget netværk, hvor der i et nabonetværk findes egnede tilbud, der har ledig kapacitet for disse elevgrupper.

Det synes ligeledes vigtigt, at en faglig og specialiseret kompetence indenfor områder med få elever fastholdes og understøttes. Tilbud på tværs af netværkene vil være at foretrække frem for, at der etableres for små enheder lokalt.

I en løbende proces med tilpasning af kapaciteten, er det vigtigt for de enkelte netværk, at der fastholdes dette fælles syn på eksisterende muligheder i Hovedstadsregionens kommuner som helhed.

Undervisning på tværs af netværk

Det er således fortsat vurderingen, at der vil være elevgrupper, hvis undervisning man udelukkende vil kunne løse forsvarligt på tværs af netværk.

Følgende elevgrupper er i antal relativt få. Med hensyn til ekspertise og ressourcer kræver de noget andet og oftest mere:

- elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder og autisme
- elever med svære generelle indlærings-, bevæge- og kommunikationsvanskeligheder, elever med multiple vanskeligheder.
- elever (normalt begavede) med svære bevæge- og kommunikationsvanskeligheder
- Elever med erhvervede hjerneskader

Det er imidlertid vigtigt at understrege, at der for alle elevgrupper er en graduering i vanskelighedernes sværhedsgrad, således at visse elever kan tænkes inkluderet og andre på ingen måde kan tænkes i en inkluderende sammenhæng, men nødvendigvis må placeres i et specialundervisningstilbud.

Idealet er, at der for forskellige elevkategorier er en vifte af tilbud, der giver mulighed for den rigtigste, den mest nødvendige og tilstrækkelige placering.

Det er denne graduering og vurdering, som man på udmærket vis kan løse i netværkssamarbejdet. I denne graduering vil der således også findes enkelte elever, hvor tilbuddene ikke findes i eget netværk, men hvor man via den koordinerende funktion finder egnede specialundervisningstilbud på tværs af netværkene. Det drejer sig om elevkategorier hvor et meget lille antal nødvendiggør samarbejde i større enheder end de etablerede netværk.

Når kravene til den almene folkeskole understøtter tværfaglige, fleksible og sociale undervisningsformer, elevernes valg efter interesser og skiftende holddannelse, som er almindelige hverdagsudfordringer for mange elever, vil dette for visse af specialundervisningens elever være overvældende udfordringer, som de ikke magter. Den væsentligste barriere for en inklusion af elevgrupperne med de sværeste vanskeligheder er selve handicappets karakter. Ingen nok så avanceret teknologi eller pædagogik vil sætte eleverne i stand til at honorere de faglige krav, der gælder i den almene folkeskole, endside indgå i almindelige sociale relationer til de øvrige elever.

Det vil i forbindelse med skoleplacering af disse elevgrupper være en nødvendig forudsætning, at man i Hovedstadens fællesskab fastholder en bred vifte af tilbud, så det er elevernes særlige behov, der angiver graden af specialisering i undervisningstilbuddet.

Der vil i det kommende skoleår skulle være fokus på, på hvilken måde disse elevgrupper vil kunne tilgodeses i lyset af skolereformens indførelse. Styregruppen for KFS ønsker, at KFS følger denne udvikling i tæt samarbejde med netværkene.

4.1.6 Opfølgning på arbejdet med takster

Takstoversigten (Bilag 2,3 og 4) er ifølge lovgivningen en del af kravet til rammeaftalerne. KKR har besluttet, at KFS indsamler takster på de specialundervisningstilbud, hvor kommunerne stiller pladser til rådighed for andre kommuner og offentliggør dem på hjemmesiden www.kfs-hovedstadsregionen.dk.

På hjemmesiden vil man ligeledes kunne finde regionens undervisningstakster og en oversigt for taksterne for hospitalsundervisningen

Takstoversigten er oplistet så kommunerne er underordnet netværk 1-6. Endvidere er der fortsat udarbejdet en takstoversigt, hvor taksterne for årene 2007-2014 er sidestillet, så en oversigt og sammenligning over takstudviklingen er helt enkel. Denne takstoversigt vil for dette år og frem have vokset sig så stor at man nu kun vil kunne se denne oversigt i elektronisk udgave. Et A4 ark vil ikke længere være tilstrækkeligt. Takstoversigten vedlægges årsrapporten som bilag 3.

Styregruppen for KFS har ønsket, og KFS fra 2012 og frem også indsamler takster for dagbehandlingstilbud opdelt på skole-, behandlings- og fritidsdel. Denne indsamling er påbegyndt december 2011. Det synes stadig vanskeligt at få disse takster i hus og en opgørelse, hvor fritidsdelen står alene synes for de fleste kommuner vanskeligt. Der lægges op til en vurdering i Styregruppen for KFS af den reelle mulighed for at få disse takster indsamlet.

I løbet af skoleåret 2013/14 har rigtig mange kommuner over for KFS haft spørgsmål gående på hvilke konsekvenser skolereformens indførelse i august 2014 vil have på takstberegningen for skole og SFO..

Mange spørgsmål har omhandlet takstfastsættelsen og det faktum, at man i 2014 vil kunne imødesee ændrede takster for skole og SFO før og efter 1. august 2014.

Når skoledagen bliver længere, bliver fritidsdelen kortere, og det får angiveligt konsekvenser for udregningen af den økonomi, der medgår.

Styregruppen har, som udgangspunkt haft det synspunkt, at der i reformen er lagt op til en omfordeling af tid mellem skole og fritid, og at de takstmæssige konsekvenser ligeledes vil betyde en relativ omfordeling mellem taksterne for skole og fritid.

Forberedelsen af de ændrede forhold for august 2014 har som helhed været en stor udfordring i kommunerne, både med hensyn til form, indhold og personaledekning, hvorfor man må antage, at 2014 må betragtes som første skridt i en omstillingsproces med mange konsekvenser, således også for takstfastsættelsen.

Styregruppen for KFS ønskede, på denne baggrund, at anbefale en fælles koordinering med hensyn til takstfastsættelsen og så en god mulighed i at have forskellig takst før og efter 1. august 2014. Kun ganske få kommuner har ikke, frem til skoleårets afslutning, været i stand til at udregne en specifik takst fra august 2014, hvorfor den anbefalede løsning ikke var gennemførlig.

Københavns Kommune har i flere omgange gjort opmærksom på, at der ikke ses nogen grund til at beregne to takster i 2014, hvorfor man i København har fastholdt at beregne én takst som gælder i hele 2014.

Styregruppen for KFS har ligeledes anbefalet, at taksterne også i en fremtid opdeles i en skoletakst og en takst for fritidsdelen uanset, at man kan forvente en væsentlig reduktion i den tid der ligger efter skoletids ophør. Kommunalt ønsker man med denne anbefaling at understøtte, at eleverne ville kunne benytte et alternativt fritidstilbud til SFO i tilknytning til skoletilbuddet, uden at man af den grund kommer til at betale for mere end ét fritidstilbud.

4.1.7 Overblik

www.spuvo.dk er den hjemmeside, som giver et samlet overblik over samtlige specialundervisningstilbud for børn i kommunerne i Hovedstadsregionen.

Data opdateres af KFS på baggrund af indberetninger og beskrivelser fra PPR i den enkelte kommune. Dataopdateringen udføres minimum én gang årligt ved skoleårets start, men løbende ændringer er velkomne.

Hjemmesiden er særdeles velbesøgt.

Der er kun ganske få overlapninger til Tilbudsportalen for det sociale område, og der linkes fra Overblik til Tilbudsportalen, hvis de beskrevne tilbud findes begge steder. Sammenfald drejer sig alene om undervisning ved behandlingsinstitutioner og småbørnstilbud.

Når man som kommune sælger pladser til andre, er taksterne noteret i Overblikket. KFS sikrer, at de takster, der opgives direkte til KFS i takstindsamlingen, og de takster, der angives til Overblikket, er identiske og de aktuelt gældende.

5 Evaluering

5.1 Kapacitetstilpasning på regionalt niveau

Det er, som tidligere nævnt, vurderingen, at der vil være elevgrupper, hvis undervisning man udelukkende vil kunne løse på tværs af netværk. Der er god grund til, at man i fællesskabet og via Styregruppen for KFS løbende følger og vurderer struktur og kapacitet for specialundervisningsmulighederne i Hovedstadsregionen.

Elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder og autisme

Man har grupper af denne elevkategori på de fleste specialskoler, og antallet har gennem de seneste år været stigende. Det kan indebære visse organisatoriske vanskeligheder af praktisk, men også personalemæssig art.

Nogle skoler og i særlig grad dem der ligger yderst i Hovedstadsområdet, har valgt at etablere grupper indenfor rammerne af de kendte specialskoler for elever med svære indlæringsvanskeligheder. Dette har kunnet lade sig gøre på grund af en almen nedgang i elevtallet disse steder.

Brugen af de eksisterende specielle specialskoler for denne elevkategori benyttes af kommuner, der geografisk ligger i rimelig afstand, og det er i stigende grad muligt at finde placering også til de elever, der kommer fra andre netværk.

Elever med svære generelle indlærings-, bevæge- og kommunikationsvanskeligheder, – elever med multiple vanskeligheder

Denne elevkategori undervises henholdsvis på Geelsgårdskolens spor 2 og Kirkebækskolen. Begge skoler har ledig kapacitet.

Elever med disse vanskeligheder undervises også i mindre antal på Skolen ved Kæret, Skolen ved Skoven, Grydemoseskolens team V og Maglebjergskolen.

Bevægevanskeligheder

I Allerød har Skovvangskolens tilbud til elever med svære bevæge- og kommunikationsvanskeligheder. Geelsgårdskolens spor 1 optager samme elevgruppe og er på linje med Skovvangskolens tilbud. Begge tilbud har ledig kapacitet.

En væsentlig forskel på de to tilbud er, at Skovvangskolens tilbud til disse elever er en klasserække på en almen skole i Allerød, hvor Geelsgårdskolen er en stor specialskole. Det vil være fortsat være uholdbart at antage, at man i de enkelte netværk/ kommuner vil skulle oprette egne tilbud til disse elever.

Elever der er CI-opererede

Disse elever bliver i stigende grad henvist til mere almene/ lokale tilbud. Med indførelse af screening og operation af cochlear implant på begge ører inden barnet bliver et år, er resultaterne så gode, at absolut hovedparten af børnene kan inkluderes i normalmiljøet med støtte. Dette får naturligvis betydning for de centrale tilbud, hvor Langelinieskolen afd. SPK - tidligere Kastelsvejens Skole - for elever med omfattende høretab må tilpasse sig en faldende tilgang. Man har fuldført en organisatorisk samkøring af Kastelsvejens Skole og Langelinieskolen på Østerbro i København.

Man har via KFS og PPR-Samrådet (ledere af PPR funktionerne) indledt samarbejde med Københavns kommune og Langelinieskolen om at følge udviklingen af og mulighederne for at tilbyde undervisning for de få elever, som ikke har kunnet drage nytte af en CL-operation og som vil skulle tilbydes et kvalificeret tegnsprogsmiljø.

Enkeltbarnsprojekter / Tidligere kaldet "Solisttilbud"

Direktørkredsen besluttede i 2012, at betegnelsen "solisttilbud" blev afskaffet.

I stedet anbefales "enkeltbarnsprojekt" om de meget specielle undervisningstilbud, hvor eleven er isoleret fra andre elever. Enkeltbarnsprojekter er defineret som tilbud, hvor

eleven ikke er tilknyttet en klasse i løbet af sin skoledag, men har sin egen separate lokalitet.

Et enkeltbarnsprojekt er en foranstaltning, hvor normeringen afpasses og takstfastsættes individuelt. Formålet er, at etablere en afskærmet enhed for en tid med henblik på at kunne observere, justere og implementere mål for, at eleven på sigt kan fungere i en klasse med andre elever på specialskolen.

Taksten aftales ved henvisningen for den enkelte elev mellem henvisnings- og driftkommune. Præmissen for etablering af et sådant tilbud bør som minimum være formodningen om et udviklingspotentiale for den pågældende elev i en sådan foranstaltning.

Siden præcisering af faktorerne vedrørende enkeltbarnsprojekter har der ikke været mærkbare vanskeligheder mellem skolerne/ kommunerne.

5.2 Det mellemkommunale samarbejde

Netværkssamarbejdet

Netværkssamarbejdet synes at have fundet en god form og flere netværk har i 2012/13 evalueret deres samarbejdsaftaler. Alle samarbejdsaftaler vil være at finde på www.kfs-hovedstadsregionen.dk under de enkelte netværk.

Ingen netværk eller kommuner har i revisionen af netværkssamarbejdet vurderet, at der var grund til eller ønsker om en ændret struktur.

Samarbejdet i netværkene har aktuelt og som nævnt også i år opfyldt målet om, at 85-90 % af elever der får specialundervisning, får det i eget netværk.

Den koordinerede visitation

Det synes at være en tendens, at man i kommuner og netværk har fundet en henvisningspraksis til specialundervisningens tilbud, og der synes at være den samlede tilbudsmængde, der opfylder de aktuelle behov. Flere specialundervisningstilbud har ledig kapacitet.

Der synes i Hovedstadsregionens kommuner at være en atypisk fordeling af mængden af 6-16 årige. København, Frederiksberg og hovedstadens nære kommuner oplever en stor stigning i antallet af 6-16 årige mod den almene nedgang i børnetallet, som ses i kommuner fjernere fra hovedstaden og de større byer. (Bilag 6)

En sådan udvikling vil i almenhed kunne udfordre mulighederne for at kunne tilbyde de relevante tilbud til eleverne med særlige undervisningsbehov. Der vil derfor være grund til gennem netværkssamarbejdet at følge denne udvikling tæt.

Formidling

KFS's virksomhed, initiativer og opgaveløsning kan følges på hjemmesiden: www.kfs-hovedstadsregionen.dk. Hjemmesiden ajourføres løbende.

Hjemmesiden vil således blive udbygget med en udvidet beskrivelse af KFS's virksomhed, således at herværende rapporters almene og beskrivende del i fremtiden vil være at finde på hjemmesidens opslag.

Indsamling af taksterne vil forsat være en opgave for KFS. Takstoversigten er i stigende grad et indarbejdet redskab til fælles orientering og afstemning af de enkelte takster i forhold til helheden.

Alle takster og takstsammenligninger kan findes i opdateret form på KFS's hjemmeside.

Overblikket revideres for ottende gang, og det er indtrykket, at rigtig mange forskellige grupper benytter sig af de muligheder, der er i dette overblik: www.spuvo.dk

Ved hjælp af hjemmesiderne: Den sociale tilbudsportal www.social.dk og Overblik www.spuvo.dk er det i princippet muligt at kunne indhente alle nødvendige oplysninger om alle specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen.

Herværende Årsrapport 2013/14 med bilag udsendes af KFS til samtlige kommuner og vil ligeledes være at finde på KFS' s hjemmeside.

6 Tidsplan for Årsrapport 2014- 2015

Nov. 2014	Optælling af elever der modtager specialundervisning pr. 5. september 2014. Indsendes til KFS på udsendt skema.
Jan. 2015	Forelæggelse af talmaterialet i oversigt for den administrative styregruppe for KFS
Maj 2015	KFS bearbejder talmaterialet og skriver udkast til Årsrapport, som godkendes i Styregruppen for KFS.
Juli/august 2015	KFS – Årsrapport fremlægges for Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse til orientering.
August 2015	KFS – Årsrapport fremlægges for KKR til orientering.
August 2015	Årsrapporten udsendes bredt til Kommuner/PPR/ Specialskoletilbud og lægges samtidig på www.kfs-hovedstadsregionen.dk