



Vedr.: Høringssvar kvalitetsrapport 2015

Skolebestyrelsen (SB) har følgende kommentarer til kvalitetsrapporten:

Nationale test:

- For Strandgårdskolen er det både almen- og gruppeordning, som indgår i tallene for nationale test, hvilket ikke fremgår af kvalitetsrapporten.
- Ift. data er der tvivl om, hvilke årgange der er tale om, da fx 6. årgang bliver testet i forår og efterår og dermed kan det være forskellige årgange i nationale test og Ishøjs læseprøver.
- SB undrer sig over sammenligninger med gamle indikatorer/landsnormer i Ishøjs læsetests og tænker ikke, at det er relevant at konkludere, at man ligger over landsnormen, når landsnormen er så gammel.
- SB stiller spørgsmålstejn ved brugbarheden for den enkelte skole af mange af graferne for nationale test. Testene bruges i dagligdagen som pædagogisk læringsredskab men det er fx svært for SB at konkludere noget omkring fx figur 4.2.2-4.2.4. Næste år vil det være en anden klasse, som der sammenlignes med, og hvad er brugbarheden af to øjebliksbilleder af to forskellige årgange? Det der giver mening for skolerne er at arbejde med progression for den enkelte elev.

Udviklingen i karakterniveau:

- SB glæder sig over en opadgående kurve i samtlige figurer fra s. 19-22.
- SB noterer sig eksemplerne på s. 23 omkring særlige udfordringer i forbindelse med nationale tests, som illustrerer udfordringerne for store grupper af elever, men tænker at det er væsentligt fortsat at holde høje ambitioner og forventninger på elevernes vegne.
- SB så gerne, at man på s. 24 også inkluderede de ikke-bundne prøvefag.
- SB undrer sig meget over kvaliteten i nogle data. Fx er der direkte uoverensstemmelse mellem tal, som burde være ens i figur 7.1.3 og 9.2. Jf. karakterrapporten for 2013 ligger skolens gennemsnit på hhv. 5,0 og 5,1 for 11/12 og 12/13 og ikke 4,7. Konsekvensen med korrekte tal bliver, at konklusionen er direkte modsat afsnittet på s.35 nemlig, at Strandgårdskolen ligger over den socioøkonomiske reference og ikke under som konkluderet.
- Ift. socioøkonomiske referencer er SB bekendt med, at der findes forskellige kriterier, hvor etnicitet har forskellig indvirkning. SB er nysgerrig på, hvilken der anvendes her?
- SB foreslår, at man også opgør karaktergennemsnit i forskel på etniske grupper ligesom man også gør det køn. SB er bekendt med, at SFI netop har udgivet en rapport, hvor det fremgår, at der er store forskelle på landsplan.
- SB undrer sig over overskriften på afsnit 8, s.31. Med den inklusionsopgave, som skolerne løfter, vil der være elever, som går til afgangsprøver, som ikke har potentiale til 2. Hertil kommer sent ankomne elever i modtagerklassen.



Overgang til ungdomsuddannelser:

- SB finder figur 10.1.2 misvisende, da det kun fremgår af noten, at en del elever fortsætter i 10. klasse.

Helhedsvurderinger af de enkelte skoler:

SB er generelt bekymret for forkerte og upræcise data i nogle figurer og samtidig er der data, som man har valgt ikke at tage med i rapporten. Samlet mener SB, at det giver et unuanceret og i visse tilfælde et direkte misvisende billede af skolerne. På baggrund af de data som er i rapporten kan SB ikke genkende konklusionen om en skole i ”stilstand”. Rapporten er et redskab, som læses og bruges af personale, forældre, presse samt andre eksterne interessenter, hvorfor præcision og gennemskuelse er af stor betydning.

På vegne af skolebestyrelsen

Formand

Marie Breumsø

og

Skoleleder

Birgit Lise Andersen