



Ishøj Kommune

# Hvidbog

Kommuneplan 2025-2037

Ishøj Kommune

Offentlig høring d.4/6 - 12/8

## Høringssvar

Id: 1281

# Pilgrimsruten

---

**Dato:** 10-6-2025

**Fornavn:** Kirsten

**Efternavn:** Nymann

**På vegne af:** Torslunde Bylaug

**Adresse:** Torslundevej 195

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Vi opfordrer til at pilgrimsruten Ishøj-Roskilde tilføjes i Kommuneplanens oversigtsplan over stier under afsnittet Mobilitet.

## Høringssvar

Id: 1283

# Fjerne af forbud mod skovrejsning, matrikel 3a og 3b

---

**Dato:** 4-8-2025

**Fornavn:** Kim

**Efternavn:** Abildgaard

**På vegne af:** Aja og Kim Abildgaard plus Margit og Torben Svendsen

**Adresse:** Tranegilde Bygade 44

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med den aktuelle planlægning, herunder forbud mod skovrejsning i udvalgte områder i kommunen.

Vi skal hermed opfordre kommunen til at fjerne forbuddet mod skovrejsning på de pågældende arealer (matrikel 3a og 3b). Baggrunden for denne opfordring er et ønske om at sikre bedst mulige betingelser for både natur, klima og bæredygtig arealanvendelse, samtidig med at den nationale og europæiske landbrugsstøtteordning fortsat kan harmonere med disse målsætninger.

Skovrejsning er en af de mest effektive måder at øge biodiversiteten, forbedre vandmiljøet, mindske udledning af drivhusgasser og skabe robuste landskaber, der kan modstå klimaforandringer. Det er derfor vigtigt, at kommunale forbud ikke utilsigtet modarbejder nationale og EU's grønne mål og støttestrukturer.

Det er desuden væsentligt, at jordejere og landbrugere har mulighed for fleksibel og bæredygtig arealforvaltning. Muligheden for skovrejsning er et centralt redskab i denne sammenhæng, især når der samtidig tages hensyn til fortsat støtte under fællesskabets landbrugspolitik, herunder biotoper og tilsvarende ordninger.

Vi anbefaler derfor, at kommunen genovervejer det gældende forbud og i stedet åbner op for en mere differentieret og dialogbaseret tilgang, hvor skovrejsning tillades i vores matrikler.

Vi ser frem til, at kommunen tager dette input i betragtning, og vi står gerne til rådighed for dialog om en balanceret tilgang til arealanvendelse, hvor både natur, klima og erhvervsliv tilgodeses.

## Høringssvar

Id: 1284

# Kommuneplan 25 - 37 Vore kommentarer

---

**Dato:** 5-8-2025

**Fornavn:** Bendt Bøjer

**Efternavn:** Christensen

**Adresse:** Vejlebrovej 107 5TV

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Se Kommuneplan 25 - 37 Vore kommentarer.pdf

## HVEM ER VI?

Vi har boet i Ishøj siden 1979. Vi flyttede til Ishøj først og fremmest på grund af Strandparken der dengang blev anlagt. ***Ishøj, Den grønne port til København. Yes***

For at forstå vores indlæg skal det siges, at vi er **"støjramte" af råberi fra en kunstgræsbane**, så **støj** vil være gennemgående tema.

Vi vil i det efterfølgende angive kommentarer til enkelte, udvalgte punkter i Kommuneplan 2025 – 2037.

- Vi vil først belyse hvorfor vi mener som vi gør.
- Derefter angive et forslag til tekst der - ifølge vores mening - burde stå i Kommuneplanen.

## VORES ØNSKER TIL KOMMUNEPLAN 2025 – 2037

### 1 VISION

Ved at skrive dagsordenen kan man også prøve at styre hvad der skal tales om (Se afsnit 1.2).

Vi oplever ved læsning af Kommuneplan 2025 – 2037:

- Et forsøg på at styre en eventuel debat uden om kardinalpunktet "Antal borgere" samt
- Mange "plusord", der står i modsætning til hvorledes kommunen styres i dag.

Vi har følgende 3 punkter (1.1, 1.2 og 1.3), som efter vores mening bør være en del af afsnittet Vision

## 1.1 Antal borgere.

Nu er vi vel 24.500 beboere i Ishøj, og det "magiske antal" 25.000 er indenfor rækkevidde. Yes.

De fleste firmachefer - og også firmaernes ansatte – vil gerne, at deres firma vokser og har mange kunder. Sådan er det også i Ishøj. "Firmacheferne" er her personerne med "Stjerner på skuldrene" og kunderne er borgerne.

Har "firmacheferne" i Ishøj blot et ønske om evig vækst?

Eller kan "firmacheferne" i Ishøj ikke - med de ambitioner de har - få økonomien til at passe, uden at der konstant kommer nye, unge borgere til?

Ishøj kommune vil sikkert gerne op over det magiske tal 25.000, men hvor skal de nye bo?

- I Ishøj mellem Strandvejen og S-bane var der før mindre virksomheder og erhvervsområder. En vigtig grund til at anbringe erhvervsejendomme der var, at områderne var (og er stadig) udsat for trafikstøj.

- Så bliver virksomhederne flyttet til nye områder ved motorvejene og jernbanen, og der placeres beboelse lige op ad jernbane og strandvejen, men støjen er der jo stadig.

- Ishøj kommune angiver, at de ønsker kvalitet i nye bebyggelser. Det er nok ikke muligt, at blive ved med at finde egnede steder for etagebyggeri, hvor støjgrænserne ikke overskrides uden at dispensere eller bruge "lempede støjgrænser". Det bliver støjen dog ikke mindre af, og beboerne bliver syge, og det vil kommunen jo ikke!

- Så kunne man gøre som der bliver gjort på Amager Strandvej. Der bliver villaerne nedlagt, og i stedet placeres boligblokke med op til ca. 15 etager. Forslag: Fjern villaerne mellem Ishøj Strandvej og Strandparken. Sikke mange nye borgere der kunne bo der, men har Ishøjs **nuværende borgere** gavn deraf?

- Eller man kan jo bebygge det som på Arealanvendelseskortet er betegnet "Det åbne land".

Nej. Duer ikke. Så er der jo ikke marker omkring landsbyerne og så er det jo ikke landsbyer men blot nogle anderledes lave huse mellem de nye boligkvarterer. (Men det er nok sådan, at det om 20 – 30 år uvægerligt vil ende).

Spørgsmålet kommer uvægerligt: **Hvem skal byrådet og administrationen være til gavn for?**

- For Ishøjs nuværende borgere? ja

- For kommende borgere? nej

- For hele samfundet Danmark? nej

- For sig selv? (Stor virksomhed = stor chef) nej

Selv om alle vore nabokommuner øger indbyggerantallene helt vildt, behøver vi ikke at gøre det samme i Ishøj.

Kan vi styre økonomien og samtidigt bevare Ishøj som et dejligt sted at bo? Der er gode, fredelige boliger, dejligt grønt (ikke maling) og vi kommer hinanden ved på en pæn og ordentlig måde, og taler rettidigt om tingene.

Det nye motto: ISHØJ. NATURLIGvis, eller brug det gamle: **Ishøj den grønne port til København.**

Og så: **Lev op til det.** Ikke blot med grøn maling og kunstgræs.

## Forslag til nyt punkt under VISION:

Antal Borgere:

- Ishøj tilstræber maksimalt at blive ca. 25.500 borgere.

- Når vi når op på 25.000 vil der ikke blive givet tilladelse til nye boliger, medmindre at et lignende antal ældre boliger nedlægges.

- For at bevare villaområdet på strandsiden af Ishøj Strandvej vil der ikke være tilladt at opføre boliger i mere end 2 etager og der må kun etableres 1. familie villaer.

## **1.2 Borgerindflydelse**

A) Vi oplevede følgende ved Borgermøde om helhedsplanen 14. august 2024:

De fremmødte borgere ville tale om parkering, støj fra idræt, uro, lys, "hang out" steder for unge mænd, trafik og lignende.

Det ville kommunen slet ikke tale om. De prøvede at styre samtalen via dagsorden. Den eneste vi hørte var positiv overfor helhedsplanen – ud over kommunens medarbejdere - var en person fra fodboldklubben. Der indkom 55 høringsvar.

Kommunens **svaret til alt**: Administrationen foreslår, at høringsvarene ikke giver anledning til ændring af helhedsplanen.

B) Det er vanskeligt på kommunens hjemmeside at finde planer og godkendelser, for hvilke der er en indsigelsesfrist, da de er placeret forskellige steder.

Men hvis kommunen gør det overskueligt, er risikoen at der kommer indsigelser! Øv

C) Vi spurgte kommunen om Helhedsplanen ca. 1 år før borgermødet men fik svaret, at der ikke var noget konkret, og det er under udarbejdelse.

Vel vidende at planen allerede for længst var:

- udleveret **til** Fodboldklub, petanqueklub, tennisklub og cricketklub
- men **ikke til** beboerforeninger rundt om idrætsbanerne.

Da så endeligt borgerne bliver informeret om hvad der skal/vil ske, er næsten alt planlagt i detaljer.

Tankegangen hos "De med stjerner på skuldrene" samt medarbejderne der har detaljeplanlagt planen er nu så indsnævret, at villigheden til at lytte til andres meninger er lig NUL.

### **Forslag til nyt punkt under VISION:**

#### **Borgerindflydelse:**

Ishøj kommune vil i fremtiden inddrage borgerne i planlægningen:

- På en bedre måde.
- Tidligere end det har været hidtil.
- Overveje om borgerne eventuelt har ret i det de angiver.

### **1.3 Troværdighed.**

Hvad Ishøj kommune angiver bør være sandt og troværdigt.

Kommuneplan 2025 – 2035 er fyldt med positive udtalelser, som alle kan blive enige om. Flere af disse positive udtalelser er i modstrid med hvorledes vi oplever Ishøj nu.

A) Man taler om støj og

- Samtidigt dispenseres der sandsynligvis fra støjkrav eller anvendes "lempede støjgrænseværdier" for støj langs Strandvejen.

- Hvordan er det med "Ørnekaers Vænge Syd?". Ifølge lokalplanudkastets ibrugtagningsbestemmelse må bebyggelsen ikke tages i brug før Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser er overholdt.

Bor der personer der nu? Er støjgrænserne overholdt?

Hvorledes er det med støjprognosen for basis 2032 med 63 – 68dB?

Gør Ishøj Kommune noget for at reducere støjen "i den virkelige verden" hvor støjen er, eller peger de blot på vejdirektoratet. **Det er jo Ishøj Kommune der** - ved den helt forkerte placering af et boligområde - **har skabt problemet**. Her hænger beboerne på "støj-aben" og ingen vil overtage den.

- Etagebyggeri ved det planlagte Stadion. Det bliver en dejlig "Fredens Oase".

Dette punkt omtales senere under punkt 2.1.1 RETNINGSLINIER, Miljø - - Støj fra Idrætsanlæg

B) Man taler om natur og:

- I Strandparken mellem Lille Vejlesø og klitterne fælder man i foråret 2025 ca. 1000 sunde træer og fjerner måske 10.000 buske. Småfuglenes boliger. Forklaring: Det er på grund af uønsket seksuel aktivitet samt at træerne er var "amme-træer" der var gamle og syge og kunne knække.

De uønskede aktiviteter var ikke hvor træerne var, og vi har taget fotos af næsten alle de fældede træer.

Kun ganske få var begyndt at blive hule.

Natur godt, men et pænt åbent parklandskab for sommer-turister er det det man ønsker?

- I Ishøj Kommunes Planstrategi 2024 -2036 er der vist et billede, der rammer "hovedet på sømmet".

Resterne kan stadig beskues: På Banestien mellem NEXT og S bane stationen blev der malet 2 brede, grønne striber, og mellem striberne blev der udlagt rullegræs. Så blev navne på træer skabelon-sprøjtet på asfalten.

Det er en "Troværdig grøn indstilling"! Yes.

Dette er optaget i Kommunens strategiplan 24 - 36. Er det prototypen på den nye grønne akse som skal etableres? Vi vil forslå at lave de malede grønne striber vandfaste, udlægge kunstgræs i stedet for rullegræs og måske skrive lidt flere trænavne på asfalten!

- Ishøj Kommune bør i screeningdokumenter, lokalplaner og andet holde sig til de faktiske forhold og ikke blot angive noget som skal medføre, at projekter "glider" letter igennem.

Vi har bemærket, at Ishøj Kommune i nogle formularer som borgerne skal udfylde, henviser til Straffelovens § 162. (Den der afgiver urigtig erklæring kan straffes - -). Husk på at §162 også gælder når kommunen henvender sig til borgerne og andre myndigheder.

### **Forslag til nyt punkt under VISION:**

#### **TROVÆRDIGHED:**

Ishøj Kommune vil ved henvendelse til borgerne og øvrige myndigheder altid prøve at være en troværdig medspiller, der gerne gør opmærksom på, hvis der f.eks. eksisterer et modsætningsforhold mellem flere forskellige ønsker (eksempel: Nye boliger kontra natur).

## **2 RETNINGSLINIER, Miljø, støv, støj og anden forurening underpunkt 112 - 113**

### **2.1 STØJ**

Vi mener at:

Støjproblemerne i Ishøj opstår ikke af sig selv.

Støjproblemerne FORÅRSAGES af byplanlæggere der:

- Enten ved (eller burde vide) bedre
- Eller som – i deres ønske om at føje personer med flere ”stjerner på skulderen” – er nødt til at se bort fra deres faglige viden på området.

Støjplager for mennesker kan forårsages ved:

- Enten at Ishøj Kommune placerer boliger i et område hvor der er, eller vil komme, støj
- Eller at Ishøj Kommune flytter støjklender til de steder hvor menneskene bor (Multibane, paddelbane og det nye stadion)

Jo højere at man kommer op jo højere bliver lydstyrken, og prøver man at holde støj ude ved at anbringe glasfacader og lignende, så reflekteres støjen blot og kommer andre ”til gode”.

Det der virker bedst er **afstand, afstand og så atter afstand**, men det er ikke muligt da Ishøj Kommune nu - specielt i forbindelse med **Helhedsplanen - blander alt sammen**.

### **2.1.1 Støj fra idrætsanlæg:**

I dette afsnit af Kommuneplan 2025 – 2037 undgår kommunen ”behændigt” at nævne støj fra IDRÆTSANLÆG. Et tilfælde? Styring af debatten?

I Helhedsplanen viser Ishøj Kommune, at der – for at få penge til et stadion - skal placeres boligblokke i flere etager hvor tennisbanerne i øjeblikket er, samt et stadion med kunstgræs og højtalere få meter derfra. Endvidere er der de eksisterende kunstgræsbaner.

Vi henviser til ”Vejledning til kunstgræsbaner §3.5 Nabogener fra støj og lys.

Her står der bl.a. ”Det er afgørende at sikre tilstrækkelig afstand mellem bane og nærmeste naboer for at mindske støjgener”.

I forhold til denne vejlednings §3.5 er **Ishøj Kommune – ifølge vores ringe mening - i færd med at foretage næsten alle de fejl som der kan foretages.**

Miljøstyrelsens grænseværdier for Etageboliger 50dB / 45dB /40 dB.

For at klare den, skal der blot være altaner med støjdæpende glas, og så er ”den hjemme”.

Næ nej. Så let går det ikke. Så kommer der refleksioner fra glasfacaderne og støjen stiger med 4dB.

Hvis beboerne ønsker frisk luft og åbner vinduet, så er der den direkte støj plus den reflekterede (Det kender vi, der bor vi)

Så må der være et krav til bygningerne, at der skal være aircondition og ingen vinduer der kan åbnes! Yes

Skal boligerne være uden vinduer? Nogle af de kommende mange varme sommeraftener med 29 grader:

Luk alle vinduer også de til bagsiden, da der kommer refleksioner fra bagved liggende boliger.

Men det skal beboerne også om vinteren, da det er kunstgræsbaner, som anvendes hele året.

Her kan Ishøj Kommune vise sin sande vilje: *Ved udlægning af arealer til følsom anvendelse, skal det sikres, at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier overholdes.*

På byrådsmøde blev det vedtaget, at der skal foreligge beregninger der efterviser at kravene er opfyldt.

Det skal være offentlig tilgængelige beregninger der angiver støjen i skel samt øvre etager inklusiv refleksioner og samtidig anvendelse af alle baner og højtalere.

### **Forslag til ny tekst under 112:**

Idrætsanlæg, Støj og lysforurening:

Det er borgerne der er det vigtige og ikke, at der ”presses projekter” igennem.

Derfor:

A) Ishøj Kommune vil efterleve anbefalingerne givet i Miljøstyrelsens ”Vejledning om kunstgræsbaner” §3.5 hvad angår støj, lys og godt naboskab.

Disse anbefalinger er alment gældende og anvendes derfor ikke kun til kunstgræs, men også andre former for udendørs idrætsanlæg.

B) Nye belysninger vil naturligvis overholde gældende dansk lovgivning givet i DS/EN 12193:2018.

C) Støjberegninger til skel og alle etager inklusivt refleksioner samt beregningernes forudsætninger vil naturligvis være let og U-bureaukratisk tilgængelige.

**2.1.2 Støj fra veje:** Kommunen skriver: *Ved planlægning af nye boligområder og anden støjfølsom, skal det sikres, at støjbelastningen i boligområderne ikke overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier fra vejtrafik*

A) Vi har i afsnit 1.3 nævnt Ørnekærs Vænge Syd, hvor Ishøj Kommune viser deres vilje til handling, hvis de har planlagt noget forkert.

B) Kommunen har et krav der angiver:

*"bygningsreglementets støjbestemmelser og miljøstyrelsens vejledning om støj fra veje overholdes inden ibrugtagning".*

Forklaring:

- De "Almindelige støjgrænser" gælder ved bolig.
- De "Lempede støjgrænser" tillader mere støj. Hvis støjen i områder med "blandede byfunktioner" (områder hvor der er både boliger og f.eks. supermarked eller bilforhandler) overskrider de lavere "Almindelige støjgrænser" **må / ikke skal** de "Lempede støjgrænser" anvendes.

De nye bebyggelser langs Strandvejen mellem Netto og Lidl.

Hvorledes forholder det sig støj mæssig?

- Er der her anvendt "Lempede støjgrænser", som tillader mere støj? (Støjen er den samme uanset hvad man sammenligner med, men det er lettere for bygherren at "give støj-aben videre" til beboerne).
- Er der støj beregninger ikke blot i skel, men også til bygningernes øvre etager inkl. eventuelle refleksioner fra hårde overflader?
- Skal der placeres støjskærme, virker de hele året og virker de også for de øvre etager af bygningerne?

**Forslag til ny tekst under 113 Veje:**

- Det er borgerne der er det vigtige og ikke, at der "presses projekter" igennem.
- Ishøj kommune vil i fremtiden kun benytte de lavere "Almindelige støjgrænser" og grænserne skal være overholdt før ibrugtagning, uanset om der holder flyttebiler med møbler foran huset.  
Begrundelse: Beboere i områder til "blandede byfunktioner" bliver ikke mindre syge af trafikstøj ved, at der er en bilforhandler 50 meter længere nede af gaden.

## Høringssvar

Id: 1285

# Indsigelse, Kommuneplan 2025-2037

---

**Dato:** 10-8-2025

**Fornavn:** Torben

**Efternavn:** Frederiksen

**Adresse:** Tranegilde Strandvej 20

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Skal hermed meddele min indsigelse på følgende punkter I Kommuneplan 2025 - 2037 i høring.

Byudviklingsplan - omkring Idrætsområdet, helhedsplanen.

Jeg mener ikke det er gennemtænkt at opføre etageboligbyggeri i forbindelse med et idrætsanlæg.

Årsag: Støj - lysgener - trafikale forhold.

Området omkring Vejledalen er i forvejen trafikalt- og parkeringsmæssigt belastet og med omkring 600 nye boliger i området vil det betyde stort set lige så mange ekstra biler der dagligt skal til og fra.

Idrætsområdet opdatering er helt ok- , men et decideret stadion vil jeg foreslå / foretrække afventer beslutningen af ændringer i fingerplanen, hvorefter en spejling af Winthersminde ( Erhvervsområdet ved Ringstedbanen ) udlagt vest for togbanen evt. kan planlægges og udlægges til opførelse af stadion og træningsbaner for den professionelle fodboldklub Ishøj Pro- Aps - efter indgåelse af " lejeaftale " mv... - der vil på den måde kunne undgås " Spidsbelastninger " med ekstra trafik, uønsket og ulovlige parkeringer i forbindelse med arrangementer i Vejledalen, og beboerne i ældrebebyggelsen Tranegården vil blive skånet for den uro, som arrangementer på et sådan stadion uundgåeligt vil afstedkomme.

Byudviklingsplaner omkring tidl. Aldi og grunden ved siden af Brohuset.

Omkring Alldigrunden vil jeg foreslå, at der kun indtænkes minimalt boligbyggeri og at der istedet indtænkes parkeringsmuligheder, evt. Parkeringshus. Ishøj stationsområde er i færd med at udvikle sig til en decideret metropol for omstigninger og endestation for div. offentlige transportarter / Bus, Tog og Letbane ect... Der vil, hvis man mener det alvorligt med at få folk over i den offentlige transport, blive brug for at kunne anvise tilstrækkelige parkeringsmuligheder. Grunden ved Brohuset.

Jeg vil her foreslå, at grunden udlægges som park og aktivitetsområder, dels til brug for leg og ophold generelt, men også som aktivitetsområder i forbindelse med Brohuset , f.eks. etablering af genoptræningsfaciliteter - handle/ aktivitetsbaner samt mulighed for afholdelse af div. udendørsarrangementer - loppemarkeder, streetfood...ect... for ikke at nævne ordnede og tilstrækkelige parkeringsmuligheder.

Generelle betragtninger om boligbyggeri.

Jeg mener ikke vi pt. behøver mere boligbyggeri i Ishøj, Sydengen er endnu ikke færdigbebygget og det vil vare flere år før der er opnået stabil og blivende udlejning.

I øvrigt vil øget boligbyggeri afstedkomme ekstra krav til daginstitutioner, skoler og skabe behov for nyopførelser !!

Lad os bevare flest mulige grønne områder / åndehuller og undgå mere fortsættende boligbyggeri.

Mht. Strandområdet vil jeg anmode om, at der ikke på nogen måde overhovedet påtænkes boligbyggerier / etageboliger - rækkehuse, men at området bevares som et stort rekreativ område i forbindelse med strand / museum og havn. Lad os bevare vandrerhjem og campingplads til glæde for vores turister og gæster til Idrætsområderne og evt. udbygge med rekreative aktivitetsmuligheder.... I Strandområdet ( eller villakvartererne som helhed ) mangler vi et " forsamlingshus " til udlejning for private fester og arrangementer, og i disse tider " Beredskabshus " .

## Høringssvar

Id: 1286

# Visoin - By

---

**Dato:** 11-8-2025

**Fornavn:** Alling

**Efternavn:** Pjetursson

**På vegne af:** Tranegilde Landsbylaug

**Adresse:** Tranegilde Bygade 11 A

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Tranegilde Landsbylaug finder det væsentligt, at Ishøj Kommunes grønne præg og image bevares. Dette finder vi også vigtigt i byområderne. Vi er af den opfattelse, at inddragelse af grønne arealer til ny boligbebyggelse reducerer det grønne præg. Vi vil opfordre byrådet til at undgå inddragelse af yderligere grønne områder i Ishøj By for at sikre fastholdelse af det grønne præg.

## Høringssvar

Id: 1287

# Vision - Landsbyer

---

**Dato:** 11-8-2025

**Fornavn:** Alling

**Efternavn:** Pjetursson

**På vegne af:** Tranegilde Landsbylaug

**Adresse:** Tranegilde Bygade 11 A

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Tranegilde Landsbylaug bifalder, at byrådet vil sikre, at landsbyerne fortsat udgør attraktive boligområder ved at underbygge og støtte landsbyernes historiske, arkitektoniske og landskabelige kvaliteter i udviklingsarbejdet. Vi finder dog, at der også skal tages hensyn til landsbyernes behov som landsbyer, der ikke i dag er landbrugslandsbyer, så der er mulighed for hensyn til nutidige behov ved boligerne – særligt med hensyn til kæmpe træer, der giver et flot grønt indtryk i landsbyerne, men som ikke alle steder passer ind i nutidige anvendelser af boliger og haver. Vi er enige i byrådets vision om at fastholde og underbygge Tranegildes karakter og sammenhæng med det omgivne landskab.

## Høringssvar

Id: 1288

# Vision - Miljø

---

**Dato:** 11-8-2025

**Fornavn:** Alling

**Efternavn:** Pjetursson

**På vegne af:** Tranegilde Landsbylaug

**Adresse:** Tranegilde Bygade 11 A

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Tranegilde Landsbylaug har med interesse læst visionen om miljø. Som naboer til bl.a. Køge Bugt Motorvejen, Motorring 4 og Ishøj Stationsvej deler vi Ishøj Kommunes betragtninger i forhold til den negative effekt, som støj langt over det af Miljøstyrelsen anbefalede maksimale støjniveau har på de borgere, der udsættes for vedvarende store støjbelastninger fra trafikstøj.

## Høringssvar

Id: 1289

# Retningslinier - Lugt, støv, støj og anden forurening

---

**Dato:** 11-8-2025

**Fornavn:** Alling

**Efternavn:** Pjetursson

**På vegne af:** Tranegilde Landsbylaug

**Adresse:** Tranegilde Bygade 11 A

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Det fremgår af Ishøj Kommunes Støjhandlingsplan, at størstedelen af de støjbelastede boliger i kommunen er belastet af støj fra Køge Bugt Motorvejen og Motorring 4, samt at de støjbelastede boliger langs med motorvejene udgør 65% af de støjbelastede boliger i Ishøj. Desuden fremgår det, at langt størstedelen af disse boliger er udsat for støjgener, der ligger langt over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi på 58 dB. Det fremgår af kortet i forslaget til Retningslinie, at støjniveauet for langt de fleste boliger i Tranegilde Landsby udgør 63-68 dB. På trods af det høje støjniveau for boliger i Tranegilde og andre boligområder langs motorvejene anføres det i Redegørelsen alene, at trafik og støj, der er statslig reguleret, er uden for Ishøj Kommunes kontrol. Vi er opmærksomme på, at støjafskærmning af motorveje er statens ansvarsområde. Men vi finder det besynderligt og urimeligt, at der ikke beskrives initiativer, der kan medvirke til, at staten prioriterer støjafskærmning mod stærkt støjbelastede boligområder langs motorvejene i Ishøj Kommune. Endvidere savner vi overvejelser over initiativer, som Ishøj Kommune selv kan tage for at begrænse støjgenerne fra motorveje, indtil staten gennemfører støjdæmpende foranstaltninger. Det har Ishøj Kommune tidligere gjort ved at bygge støjvold på den sydøstlige side af Køge Bugt Motorvejen. Der er sikkert også andre løsninger, der kan reducere støjgenerne enten permanent eller midlertidigt indtil bedre løsning kan opnås.

## Høringssvar

Id: 1290

# Retningslinjer - Grøn Ishøj - Grønt Danmarkskort

---

**Dato:** 11-8-2025

**Fornavn:** Alling

**Efternavn:** Pjetursson

**På vegne af:** Tranegilde Landsbylaug

**Adresse:** Tranegilde Bygade 11 A

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

Tranegilde Landsbylaug har bemærket, at der foreslås en arealudpegning i området omkring Tranegilde Landsby til potentielt naturområde. Det fremgår endvidere, at arealer beliggende i potentielle naturområder over tid bør overgå til at være egentlige naturområder f.eks. ved at arealerne overgår til naturpleje med græsning, at der skabes naturlig hydrologi eller at der plantes skov. Vi

tillader os at henvise til afsnittet om skovrejsningsområder, hvor det af kortet over skovrejsningsområder er angivet, at skov er uønsket i det pågældende område. Af redegørelsen fremgår det, at områder, hvor skovrejsning er uønsket har baggrund i, at området omkring har landskabelige og kulturhistoriske bevaringsværdier, ligesom en del af området er udlagt til transportkorridor.

Vi finder, at det vil være ærgerligt, hvis alt landbrugsjord fjernes fra landsbyen, det er jo trodsalt er gammel landbrugslandsby – så her bør vel reelt være landbrugsarealer tilbage.

På området mellem Tranegilde og Køgebugt Motorvejen bør der fastholdes mulighed for evt. etablering af støjvold indenfor transportkorridoren, såfremt der ikke kommer andet støjværn.

## Høringssvar

Id: 1291

# Retningslinjer - Arealer til fritidsformål

---

**Dato:** 11-8-2025

**Fornavn:** Alling

**Efternavn:** Pjetursson

**På vegne af:** Tranegilde Landsbylaug

**Adresse:** Tranegilde Bygade 11 A

**Postnr.:** 2635

**By:** Ishøj

---

## Høringssvar

I beskrivelsen af støttepunkter for friluftslivet vil Tranegilde Landsbylaug foreslå, at det tilføjes, at der ved Bredekærgård er et ridehus samt arealer til hestesport.

## Høringssvar

Id: 1292

# Høringssvar til Ishøj Kommunes kommuneplan 2025 til 2037

---

**Dato:** 11-8-2025

**Fornavn:** Danmarks Naturfredningsforening

**Efternavn:** Afdeling Vallensbæk-Ishøj

**Adresse:** -

**Postnr.:** -

**By:** -

---

## Høringssvar

Se vedhæftede

**Ishøj Kommune**  
**ishojkommune@ishoj**

Ishøj den 11. August 2025

## **Høringssvar vedrørende kommuneplan 2025-2037**

Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj (herefter DN) afgav i november 2023 høringssvar til Ishøj Kommunes planstrategi 2024-36.

Vi slog indledningsvis fast, at planstrategien nærmest er et mylder af grønne, miljørigtige visioner, og at vi i DN mener, det er dejligt, at kommunen er ambitiøs på det grønne område, har konkrete planer for reduktion af klimabelastningen og ønsker om styrkelse af de åbenlyse naturværdier, som kommunen rummer allerede i dag.

Der sneg sig dog en bekymring ind i vores høringssvar. På trods af de overordnede, generelle grønne ønsker, blev der i planstrategien luftet ønsker, som efter DN's mening kolliderer med den grønne målsætning.

Nogle af disse ønsker er konkretiseret i kommunens input til Plan- og Landdistriktsstyrelsen i forbindelse med den påtænkte revision af Fingerplanen.

Derfor kan DN heller ikke kommentere Kommuneplan 2025-2037 uden at forholde sig til sammenhængen med kommunens ønsker til

Fingerplansrevision, selv om disse ønsker ikke er en del af kommuneplanen.

### **Det grønne Ishøj**

Kommuneplan 2025-2037 tager ganske naturligt udgangspunkt i planstrategien, hvor man som nævnt indledningsvis gør meget ud af at være en grøn kommune, som der er grund til at værne om og styrke. Kommunen ønsker således, at de sammenhængende grønne arealer skal udvides og at forbindelser mellem dem skal styrkes. Det vil skabe mere vild natur og ikke mindst forbedring af arternes spredningsmuligheder.

Derfor noterer DN med tilfredshed udpegningen af nye potentielle naturområder i den ny kommuneplan. Det gælder omdannelsen af et stort område ved Tranegilde, udvidelse af Landsbyskoven nord for Ishøj Stationsvej samt områder langs Lille Vejleå. Ud over selvstændigt potentiale for at blive spændende naturområder, vil de tre nævnte områder være et stærkt bidrag til ovennævnte ønske om at skabe sammenhængende grønne arealer og bedre forbindelser mellem områderne.

Kommuneplanen dvæler ved etableringen af Landsbyskoven, kommunens største nyere naturprojekt – i alt 35 hektar med blandet skov og et stisystem, som gør det nemt at komme rundt i skoven.

”På sigt er det målet, at Landsbyskoven bliver en del af en grøn forbindelse på tværs af kommunen – fra Høje Taastrup til Lille Vejleådal”, hedder det i kommuneplanen.

Ambitionen er at skabe en bred økologisk forbindelse fra kommunegrænsen i

nord langs Ringstedjernbanen til Lille Vejleå. En sådan korridor vil ikke alene blive en vigtig spredningskorridor. Den vil samtidig give mulighed for at skabe bedre stiforbindelser og dermed nye rekreative muligheder for kommunens borgere.

Det er i den forbindelse, at vi i DN ikke kan kommentere kommuneplanen uden samtidig at se på kommunens ønsker til Fingerplanrevision. Af input til Fingerplanrevision fremgår, at i stort set hele den potentielle økologiske forbindelse nord for Ishøj Stationsvej langs jernbanen er der ønske om erhvervsudvikling. Dermed er den grønne korridor fra nord til syd væk. Det undrer DN, at Ishøj Byråd på den ene side i sin langtidsplanlægning ser naturpotentiale og decideret kalder det et mål at skabe en grøn forbindelse, og på den anden side, når der pludselig gives en mulighed for at indsende en ønskeseddel til udvikling i de grønne kiler, ser helt bort fra den ideelle langsigtede planlægning.

De eksisterende erhvervsområder i Ishøj Kommune er fuldt udbygget. Det er baggrunden for kommunens ønske om at inddrage arealer i grøn kile til etablering af nye arealer til erhvervsudvikling. I flere sammenhænge har repræsentanter for Ishøj Byråd givet udtryk for, at der ikke mangler erhvervsområder på Sjælland i tilknytning til hovedstadsregionen. Det er ikke mindst et argument, som er anvendt stærkt og konsekvent overfor Hvidovre Kommune, der (ligeledes) er løbet tør for erhvervsområder og derfor ønsker at bygge ud i Køge Bugt. DN mener, at erhvervsudvikling bør ses i et regionalt perspektiv og ikke på baggrund af snævre kommunale interesser.

DN har i sin henvendelse til Plan- og Landdistriktsstyrelsen vedrørende Fingerplanrevisionen opfordret ministeriet til at udarbejde en analyse af restrummeligheden i fingrene og håndfladen, herunder en vurdering af den eksisterende kapacitet til boliger, erhverv og idræt. Dette kan give et overblik over mulighederne for byudvikling mv. inden for håndfladen og de eksisterende fingre, før man inddrager nye arealer. Det er umiddelbart DN's vurdering, at der er et potentiale for at udvikle de eksisterende fingre og håndfladen, frem for at inddrage nye arealer, f.eks. i de grønne kiler, til ny byudvikling.

DN anerkender, at meget store dele af Ishøj Kommune er underlagt restriktioner som følge af beliggenhed i grøn kile eller transportkorridor eller begge dele. Det giver, hvad kommunale repræsentanter og kommuneplanen kalder "begrænsninger". DN opfordrer byrådet til i stedet at glædes over, at det uden tvivl netop er Fingerplanslovgivningen, som har skabt en udvikling i hovedstadsområdet, hvor by- og erhvervsudvikling er koncentreret i fingrene og hvor store dele af mellemrummet mellem fingrene er grønne kiler, der som udgangspunkt ikke skal bebygges. Det er uden tvivl netop nærheden til store grønne områder, der gør Ishøj Kommune til en attraktiv bosætningskommune. Det bør byrådet ikke gå på kompromis med.

DN værdsætter, at Ishøj Kommune ønsker at fremme biodiversiteten og indtænke biodiversitet i alle kommunens planer og projekter.

DN støtter planer om at udlægge flere arealer til naturlandskaber samt at der skabes flere grønne oaser i byen og at klimatilpasningsanlæg etableres til også at være en rekreativ, grøn destination for nærområdet.

### **Det blå Ishøj**

I afsnittet Blå Ishøj beskrives planerne om genslyngning af Lille Vejleå, et

projekt med dobbelt formål: At åen geares til fremtidige hændelser med ekstremnedbør og samtidig "via ændringer i åens forløb at forbedre den biologiske mangfoldighed i vandløbet samt give øgede muligheder for rekreative oplevelser i nærområdet". DN ser et kæmpe potentiale i projektet, ikke bare hvad angår bedre natur men samtidig også mulighed for at skabe nye stisystemer, som kan bringe borgerne tættere på den spændende natur. Nye stiforbindelser bør derfor indtænkes i projektet.

Vedrørende Strandparken noterer kommuneplanen, at Folketingets særlov giver mulighed for modernisering samt at der arbejdes fælleskommunalt om forbedret kystsikring. Arbejdet med forhøjelse af diget i Strandparken skal, som betingelse for det ydede statslige tilskud, være afsluttet senest ved udgangen af 2029. DN opfordrer derfor til, at også byggeprojekter som følge af moderniseringsloven også afsluttes senest i 2029 for at hindre, at Strandparken bliver byggeplads i årevis til skade for naturen og gene for de besøgende.

Om moderniseringsprojektet hedder det, at det skal "udvide aktivitets- og opholdsmulighederne". DN opfordrer til, at naturen i forbindelse med moderniseringen visse steder i Strandparken decideret prioriteres forud for friluftsaktiviteter, så der specifikt tages et udstrakt hensyn til den sårbare natur, herunder ikke mindst fuglelivet i Lille Vejlesø og Jægersø.

### **Beskyttelse af grundvandsressourcer**

Under afsnittet Miljø noteres ganske rigtigt, at der i store områder af Ishøj er vigtige drikkevandsressourcer, som leverer rent drikkevand til mange borgere i både Ishøj og København, og at byrådet ønsker et fortsat øget fokus på at bevare og beskytte vores grundvand. Det skal blandt andet ske ved "at begrænse anvendelsen af pesticider og andre skadelige stoffer". Det lyder ikke specielt ambitiøst. Kommunen bør udnytte de nye muligheder for at påbyde, at der ikke anvendes pesticider i nærheden af drikkevandsboringer. Desuden bør der arbejdes for skovrejsning alternativt økologisk drift i alle boringsnære beskyttelsesområder, eventuelt gennem den grønne trepart. DN støtter kommunens ønske om mulighed for skovrejsning i grundvandsområder i transportkorridoren.

### **Afslutning**

Afslutningsvis bemærker DN kommuneplanens kloge bemærkninger om, at "byrådet ønsker at bevare og understøtte de åbne vidder og kulturhistoriske mønstre i landskaberne ved at sikre oplevelsen af uforstyrrede vide udsigter. Områderne danner modspil til det tætte byområde og er vigtige fortællinger om Ishøjs udvikling fra landbrugssamfund til et moderne kystnært bysamfund". DN er meget enig: Det er samtidig en fin understregning af, at byrådet faktisk hylder Fingerplanens intentioner – på trods af hvad man andre steder betragter som "begrænsninger".

Venlig hilsen  
DN Vallensbæk-Ishøj  
Torben Kragh  
formand

**Ishøj Kommune**  
**ishojkommune@ishoj**

Ishøj den 11. August 2025

## **Høringssvar vedrørende kommuneplan 2025-2037**

Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj (herefter DN) afgav i november 2023 høringssvar til Ishøj Kommunes planstrategi 2024-36.

Vi slog indledningsvis fast, at planstrategien nærmest er et mylder af grønne, miljørigtige visioner, og at vi i DN mener, det er dejligt, at kommunen er ambitiøs på det grønne område, har konkrete planer for reduktion af klimabelastningen og ønsker om styrkelse af de åbenlyse naturværdier, som kommunen rummer allerede i dag.

Der sneg sig dog en bekymring ind i vores høringssvar. På trods af de overordnede, generelle grønne ønsker, blev der i planstrategien luftet ønsker, som efter DN's mening kolliderer med den grønne målsætning.

Nogle af disse ønsker er konkretiseret i kommunens input til Plan- og Landdistriktsstyrelsen i forbindelse med den påtænkte revision af Fingerplanen.

Derfor kan DN heller ikke kommentere Kommuneplan 2025-2037 uden at forholde sig til sammenhængen med kommunens ønsker til

Fingerplansrevision, selv om disse ønsker ikke er en del af kommuneplanen.

### **Det grønne Ishøj**

Kommuneplan 2025-2037 tager ganske naturligt udgangspunkt i planstrategien, hvor man som nævnt indledningsvis gør meget ud af at være en grøn kommune, som der er grund til at værne om og styrke. Kommunen ønsker således, at de sammenhængende grønne arealer skal udvides og at forbindelser mellem dem skal styrkes. Det vil skabe mere vild natur og ikke mindst forbedring af arternes spredningsmuligheder.

Derfor noterer DN med tilfredshed udpegningen af nye potentielle naturområder i den ny kommuneplan. Det gælder omdannelsen af et stort område ved Tranegilde, udvidelse af Landsbyskoven nord for Ishøj Stationsvej samt områder langs Lille Vejleå. Ud over selvstændigt potentiale for at blive spændende naturområder, vil de tre nævnte områder være et stærkt bidrag til ovennævnte ønske om at skabe sammenhængende grønne arealer og bedre forbindelser mellem områderne.

Kommuneplanen dvæler ved etableringen af Landsbyskoven, kommunens største nyere naturprojekt – i alt 35 hektar med blandet skov og et stisystem, som gør det nemt at komme rundt i skoven.

”På sigt er det målet, at Landsbyskoven bliver en del af en grøn forbindelse på tværs af kommunen – fra Høje Taastrup til Lille Vejleådal”, hedder det i kommuneplanen.

Ambitionen er at skabe en bred økologisk forbindelse fra kommunegrænsen i

nord langs Ringstedjernbanen til Lille Vejleå. En sådan korridor vil ikke alene blive en vigtig spredningskorridor. Den vil samtidig give mulighed for at skabe bedre stiforbindelser og dermed nye rekreative muligheder for kommunens borgere.

Det er i den forbindelse, at vi i DN ikke kan kommentere kommuneplanen uden samtidig at se på kommunens ønsker til Fingerplanrevision. Af input til Fingerplanrevision fremgår, at i stort set hele den potentielle økologiske forbindelse nord for Ishøj Stationsvej langs jernbanen er der ønske om erhvervsudvikling. Dermed er den grønne korridor fra nord til syd væk. Det undrer DN, at Ishøj Byråd på den ene side i sin langtidsplanlægning ser naturpotentiale og decideret kalder det et mål at skabe en grøn forbindelse, og på den anden side, når der pludselig gives en mulighed for at indsende en ønskeseddel til udvikling i de grønne kiler, ser helt bort fra den ideelle langsigtede planlægning.

De eksisterende erhvervsområder i Ishøj Kommune er fuldt udbygget. Det er baggrunden for kommunens ønske om at inddrage arealer i grøn kile til etablering af nye arealer til erhvervsudvikling. I flere sammenhænge har repræsentanter for Ishøj Byråd givet udtryk for, at der ikke mangler erhvervsområder på Sjælland i tilknytning til hovedstadsregionen. Det er ikke mindst et argument, som er anvendt stærkt og konsekvent overfor Hvidovre Kommune, der (ligeledes) er løbet tør for erhvervsområder og derfor ønsker at bygge ud i Køge Bugt. DN mener, at erhvervsudvikling bør ses i et regionalt perspektiv og ikke på baggrund af snævre kommunale interesser.

DN har i sin henvendelse til Plan- og Landdistriktsstyrelsen vedrørende Fingerplanrevisionen opfordret ministeriet til at udarbejde en analyse af restrummeligheden i fingrene og håndfladen, herunder en vurdering af den eksisterende kapacitet til boliger, erhverv og idræt. Dette kan give et overblik over mulighederne for byudvikling mv. inden for håndfladen og de eksisterende fingre, før man inddrager nye arealer. Det er umiddelbart DN's vurdering, at der er et potentiale for at udvikle de eksisterende fingre og håndfladen, frem for at inddrage nye arealer, f.eks. i de grønne kiler, til ny byudvikling.

DN anerkender, at meget store dele af Ishøj Kommune er underlagt restriktioner som følge af beliggenhed i grøn kile eller transportkorridor eller begge dele. Det giver, hvad kommunale repræsentanter og kommuneplanen kalder "begrænsninger". DN opfordrer byrådet til i stedet at glædes over, at det uden tvivl netop er Fingerplanslovgivningen, som har skabt en udvikling i hovedstadsområdet, hvor by- og erhvervsudvikling er koncentreret i fingrene og hvor store dele af mellemrummet mellem fingrene er grønne kiler, der som udgangspunkt ikke skal bebygges. Det er uden tvivl netop nærheden til store grønne områder, der gør Ishøj Kommune til en attraktiv bosætningskommune. Det bør byrådet ikke gå på kompromis med.

DN værdsætter, at Ishøj Kommune ønsker at fremme biodiversiteten og indtænke biodiversitet i alle kommunens planer og projekter.

DN støtter planer om at udlægge flere arealer til naturlandskaber samt at der skabes flere grønne oaser i byen og at klimatilpasningsanlæg etableres til også at være en rekreativ, grøn destination for nærområdet.

### **Det blå Ishøj**

I afsnittet Blå Ishøj beskrives planerne om genslyngning af Lille Vejleå, et

projekt med dobbelt formål: At åen geares til fremtidige hændelser med ekstremnedbør og samtidig "via ændringer i åens forløb at forbedre den biologiske mangfoldighed i vandløbet samt give øgede muligheder for rekreative oplevelser i nærområdet". DN ser et kæmpe potentiale i projektet, ikke bare hvad angår bedre natur men samtidig også mulighed for at skabe nye stisystemer, som kan bringe borgerne tættere på den spændende natur. Nye stiforbindelser bør derfor indtænkes i projektet.

Vedrørende Strandparken noterer kommuneplanen, at Folketingets særlov giver mulighed for modernisering samt at der arbejdes fælleskommunalt om forbedret kystsikring. Arbejdet med forhøjelse af diget i Strandparken skal, som betingelse for det ydede statslige tilskud, være afsluttet senest ved udgangen af 2029. DN opfordrer derfor til, at også byggeprojekter som følge af moderniseringsloven også afsluttes senest i 2029 for at hindre, at Strandparken bliver byggeplads i årevis til skade for naturen og gene for de besøgende.

Om moderniseringsprojektet hedder det, at det skal "udvide aktivitets- og opholdsmulighederne". DN opfordrer til, at naturen i forbindelse med moderniseringen visse steder i Strandparken decideret prioriteres forud for friluftsaktiviteter, så der specifikt tages et udstrakt hensyn til den sårbare natur, herunder ikke mindst fuglelivet i Lille Vejlesø og Jægersø.

### **Beskyttelse af grundvandsressourcer**

Under afsnittet Miljø noteres ganske rigtigt, at der i store områder af Ishøj er vigtige drikkevandsressourcer, som leverer rent drikkevand til mange borgere i både Ishøj og København, og at byrådet ønsker et fortsat øget fokus på at bevare og beskytte vores grundvand. Det skal blandt andet ske ved "at begrænse anvendelsen af pesticider og andre skadelige stoffer". Det lyder ikke specielt ambitiøst. Kommunen bør udnytte de nye muligheder for at påbyde, at der ikke anvendes pesticider i nærheden af drikkevandsboringer. Desuden bør der arbejdes for skovrejsning alternativt økologisk drift i alle boringsnære beskyttelsesområder, eventuelt gennem den grønne trepart. DN støtter kommunens ønske om mulighed for skovrejsning i grundvandsområder i transportkorridoren.

### **Afslutning**

Afslutningsvis bemærker DN kommuneplanens kloge bemærkninger om, at "byrådet ønsker at bevare og understøtte de åbne vidder og kulturhistoriske mønstre i landskaberne ved at sikre oplevelsen af uforstyrrede vide udsigter. Områderne danner modspil til det tætte byområde og er vigtige fortællinger om Ishøjs udvikling fra landbrugssamfund til et moderne kystnært bysamfund". DN er meget enig: Det er samtidig en fin understregning af, at byrådet faktisk hylder Fingerplanens intentioner – på trods af hvad man andre steder betragter som "begrænsninger".

Venlig hilsen  
DN Vallensbæk-Ishøj  
Torben Kragh  
formand

## Høringssvar

Id: 1293

# Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger til Kommuneplan 2025 - 2037

---

**Dato:** 4-7-2025

**Fornavn:** Digitaliseringsstyrelsen

**Efternavn:**

**Adresse:** Landgreven 4

**Postnr.:** 1301

**By:** København

---

## Høringssvar

Digitaliseringsstyrelsen (DIGST) har modtaget et høringsbrev vedr. Ishøj Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037.

DIGST kan ikke finde forhold i Ishøj Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037, der strider mod varetagelsen af de nationale interesser. Kommunen har en god og konstruktiv tilgang til mobil- og bredbåndsdækningen til gavn for borgere, erhvervsliv og kommunen selv.

DIGST har imidlertid nedenstående bemærkninger/tilføjelse, som vi anbefaler indgår i Ishøj Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037:

### Lokalplaner

DIGST har en tilføjelse, som vi anbefaler indgår i Kommuneplan 2025 vedr. lokalplaner:

Lokalplaner af ældre dato kan utilsigtet forhindre opsætning af master og af antenner på hustage m.v. Der kan være gode grunde til at begrænse antenner på visse bygninger, men det giver de bedste forudsætninger for god mobildækning, hvis kommunen nøjes med at friholde få udvalgte bygninger for antenner frem for hele kvarterer o.l.

Konsekvensen ved en restriktiv kommuneplan kan være, at operatørerne har brug for at placere endnu flere antennepositioner (på flere bygninger), dvs. at der skal mere udstyr og flere positioner til for at kunne indfri dækningsbehovet, hvis antennen ikke placeres dækningsmæssigt optimalt. Derudover kan der også være tilfælde, hvor operatøren har afdækket, at der ikke er andre løsningsmuligheder.

DIGST har fået oplyst af Plan- og Landdistriktsstyrelsen, at der ikke i planloven er noget til hinder for, at kommuner i kommuneplanen tilføjer følgende passus:

Forslag: Lokalplaner af ældre dato kan utilsigtet forhindre opsætning af master og af antenner på hustage m.v. Der kan være gode grunde til at begrænse antenner

på visse bygninger, men det giver de bedste forudsætninger for god mobildækning, hvis kommunen nøjes med at friholde få, udvalgte bygninger for antenner frem for hele kvarterer o.l. Kommunen vil derfor undersøge, om der er uhensigtsmæssige restriktioner, når lokalplaner af ældre dato alligevel revideres af andre årsager.

### Erhvervsområder og god mobildækning (lokalplaner)

DIGST gør opmærksom på, at der i Planklagenævnet orienterer nr. 16 – Telemaster i afsnit 2. om opstilling af telemaster i

lokalplanområder står, at der i praksis ikke længere lægges vægt på, om lokalplanens anvendelsesbestemmelse omfatter "erhverv", men om den muliggør telemaster.

Hvad skal kommunen være opmærksom på ift. at sikre god mobildækning:

Selv om Ishøj Kommune har formuleret retningslinjer/redegørelse i forhold til etablering af telemaster i sin kommuneplan, vil DIGST gerne fremhæve, at ikke kun Ishøj Kommune, men hele landet fremadrettet kan have behov for at skulle opsætte flere telemaster og antenner efterhånden som den digitale udvikling og dermed også efterspørgslen fra borgere og virksomheder stiger. I den seneste bredbåndskortlægning fra 2024, fremgår det, at 98,8% af danske husstande og virksomheder har adgang til mindst 30 Mbit/s uploadhastighed. Samtidig viser analysen af bredbåndsbehovet i 2025-2030, at datatrafikken over mobilt internet vokser hurtigere end via fastnetforbindelser, hvilket betyder, at mobilt internet udgør en stadig større del af den samlede datatrafik. Det er positivt, at Ishøj Kommune er opmærksom på nødvendigheden af at der strategisk placeres master, så dækningsbehovet i kommunen dækkes.

#### Master i landzone

Særligt når en kommune behandler ansøgninger om landzonetilladelser til telemaster, har det vist sig væsentligt, at der ikke hersker tvivl om en afgørelses forenelighed med kommuneplanen, idet et antal sager er blevet underkendt eller hjemvist af Planklagenævnet på grund af dette spørgsmål.

Planloven regulerer i et vist omfang placeringen af mobilmaster og -antenner, navnlig via:

- undtagelserne for kravet om landzonetilladelse ift. antenner og teknikhuse i visse situationer i planlovens § 36, stk. 1, nr. 17, 19 og 21, og

- planlovens § 35, stk. 12, hvorefter kommuner for at sikre mobildækning kan tillade opsætning af telemaster uden tilknytning til eksisterende bebyggelse, idet væsentlige hensyn dog ikke må tale afgørende imod.

Kommunens tilladelse kræves imidlertid fortsat til placering af alle telemaster samt til antenner m.v., der ikke er dækket af de nævnte undtagelser, og det er derfor vigtigt, at kommuneplanen og lokalplanerne understøtter behandlingen af sager om landzonetilladelser til master og antenner.

Forslag: Ishøj Kommune kan supplere forslag til Kommuneplan 2025-2037 ved fx at tilføje, at kommunen følger Planklagenævnets praksis for telemaster.

#### Definition på master og antenner

Der kan være lidt begrebsforskellighed i kommuneplanen, og derfor har vi indsat en terminologioversigt ift. telemaster og antenner nedenfor.

DIGST foreslår følgende:

- \* Undgå at bruge termen mobilantenner, da der findes forskellige antenner med forskellige radiotekniske formål.

- \* Undgå at bruge termen antennemaster

- \* Benyt hellere termen telemaster, master eller master til radiokommunikationsformål

- \* Master er den konstruktion, hvorpå antenner kan sidde

- \* Antenner kan sidde både på master og andre høje konstruktioner

- \* Master til radiokommunikationsformål er den faglige term for en konstruktion, der kan bære forskellige radioteknisk udstyr

Bemærk, at der kan være behov for at forholde sig til forskellige situationer for master, der er selvstændige konstruktioner, og for antenner, især dem der opsættes på andet end master konstrueret til formålet.

Dette skal således være anvendt konsekvent igennem kommuneplanen.

Til orientering: Værktøjskasse med relevant viden til kommunerne

Ishøj Kommune er selv opmærksom på udfordringerne ved at stille særlige krav til mastens udformning (side 357), og

kommunen kan med fordel orientere sig yderligere i de forskellige fordele og ulemper ved de forskellige mastetyper på DIGST's hjemmeside. Der findes anden relevant viden på vores hjemmeside, som kommunen også kan orientere sig i i sit arbejde med mobil- og bredbåndsdækning:

## Høringssvar

Id: 1295

# Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til kommuneplan 2025-2037 for Ishøj kommune

---

**Dato:** 12-8-2025

**Navn:**

**Fornavn:**

**Efternavn:**

**På vegne af:** Energinet Eltransmission A/S

**Adresse:** Tonne Kjærsvej 65, Erritsø, 7000 Fredericia

**Postnr.:** 7000

**By:** Fredericia

---

## Høringssvar

Vedhæftet er høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S

Ishøj Kommune

**ENERGINET**

Energinet  
Tonne Kjærvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
12. august 2025

Forfatter:  
XAKCH

# HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2025-2037 FOR ISHØJ KOMMUNE

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Høringsfristen er den 12. august 2025.

Eltransmission ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet >100 kV i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsyningsikkerheden. Energinet Eltransmission A/S er en selvstændig offentlig virksomhed i Ministeriet for Klima-, Energi- og Forsyning.

## Hensynet til elanlæg

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.5 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2023" se evt. dokumentet her:

[https://planinfo.dk/Media/638242362665345866/Nationaleinteresser\\_06072023.pdf](https://planinfo.dk/Media/638242362665345866/Nationaleinteresser_06072023.pdf)

Jf. Planlovens § 11a, stk. 1., nr. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer og kort for beliggenheden af tekniske anlæg, og herunder eltransmissionsanlæg.

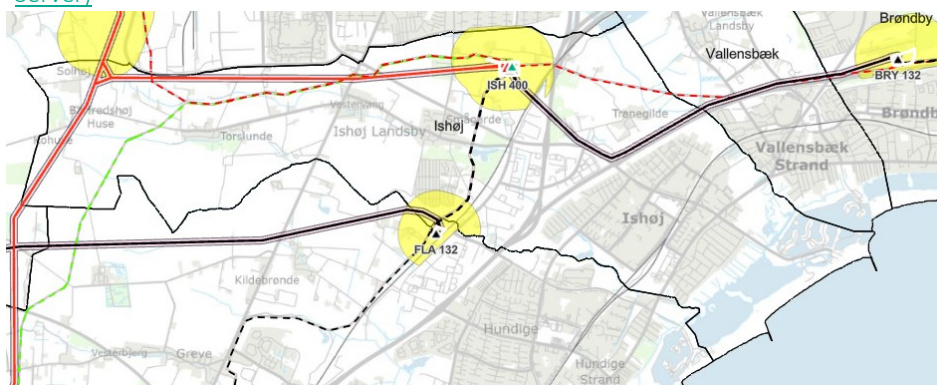
Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.



### 1) Visning af opmærksomhedszoner i kortoversigt

Det anbefales at Eltransmissions opmærksomhedszoner omkring elanlæggene også fremgår af kortoversigten. Særligt opmærksomhedszonerne omkring højspændingsstationerne bør vises for at undgå konflikter i forbindelse med en evt. fremtidig udvidelse af stationerne, herunder kabelkorridorer ind til stationerne. Ishøj kommune bør være særlig opmærksom på at opmærksomhedszonerne fra stationer beliggende i omkringlæggende kommuner, går indover Ishøj kommunegrænse.

I kan bruge Energinets WMS-løsning til at hente højspændingsstationerne inkl. opmærksomhedszonerne ind i jeres kommunale GIS-løsning: [INSPIRE/XP el Inspir \(Map-Server\)](#)



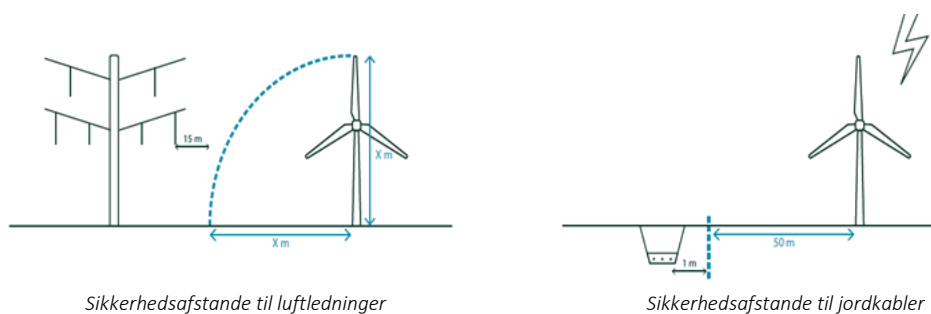
Kortbilag 1: opmærksomhedszoner omkring højspændingsstationer i kommunen

For yderligere information om Energinets opmærksomhedszoner omkring højspændingsstationer kan der henvises til orienteringsbrev udsendt til kommunerne d. 21. februar 2025. (Eksempel er vedhæftet).

### 1) Retningslinjer vedr. Tekniske anlæg

Eltransmission har bemærket at sikkerhedsafstande og servitutter omkring Eltransmissionsanlæg er omtalt i retningslinjerne for tekniske anlæg.

Eltransmission anbefaler at nedenstående illustrationer der viser høje genstandes placering ift. Luftledninger og jordkabler indsættes ved retningslinjerne for tekniske anlæg eller i en tilhørende infoboks, for at sikre en korrekt forståelse af sikkerhedsafstandene til eltransmissionsanlæg.



Sikkerhedsafstande til luftledninger

Sikkerhedsafstande til jordkabler

## 2) Redegørelse vedr. Tekniske anlæg

For at sikre og skabe en forståelse for hensynet til eltransmissionsanlæg anbefales det at der tilføjes en redegørelse for tekniske anlæg, omhandlende eltransmissionsanlæg med nedenstående tekst.

*"Energinet Eltransmission A/S ejer eltransmissionsnettet i Danmark, dvs. elnettet på mere end 100 kV. Eltransmissionsanlæg er en national interesse, som kommunen skal tage hensyn til i den kommunale planlægning. I Ishøj Kommune består eltransmissionsnettet af en kombination af luftledninger, jordkabler og stationsanlæg.*

### **Servitutarealer**

*Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftlednings- og jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.*

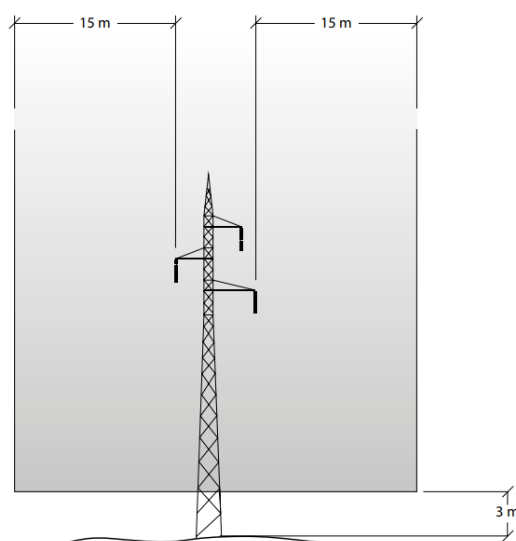
*I servitutarealet for luftledningsanlæg må der ikke etableres beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje. Uden for servitutarealet skal det sikres, at træer og buske placeres, så de ikke kan vælte og beskadige luftledningsanlægget. Beplantning der kan blive højere end 3 m bør derfor ikke placeres nærmere end 15 m fra yderste leder.*

*I servitutarealet for jordkabelanlæg må der ikke etableres beplantning med dybdegående rødder, idet rødderne kan beskadige jordkablerne både ved genboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm.*

*Etablering af et vådområde eller lavbundsprojekt i servitutarealet omkring et eltransmissionsanlæg udgør en tilstandsændring, som kræver en dispensation fra den tinglyste servitut.*

### **Respektafstand ved arbejde nær el**

*For eltransmissionsanlæg er der fastsat lodrette og vandrette respektafstande, som hverken personer, værktøj eller materiel må komme inden for uden en arbejdsinstruktion fra Energinet Eltransmission. Respektafstandene er fastsat for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elektriske ledningsanlæg. (Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18.08.2016). For Eltransmissions jordkabelanlæg er respektafstanden 1 m. For luftledningsanlæg er den lodrette respektafstand 15m fra yderste leder, mens den vandrette afstand er 3m (målt fra jorden)*



Figur 4  
Højspændingsluftledninger  
40-400 kV

Vi anbefaler, at Ishøj kommune indsætter illustrationen fra folderen i redegørelsen for Tekniske anlæg eller som tilhørende infoboks.

Nærmere information om respektafstandene kan ses her: [pas-paa-ledningerne-og-livet\\_print.pdf](#)

### Anlægssikkerhed

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden. Det fremgår af § 20 i bekendtgørelsen, at elektriske anlæg og andre objekter ikke må anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.

Den anbefalede sikkerhedsafstand fra høje objekter til luftledningsanlæg skal sikre, at placering af høje objekter ikke medfører en risiko for kollision med Eltransmissions luftledningsanlæg, hvis fx en vindmølle skulle vælte eller en vinge falde af.

Sikkerhedsafstanden fra høje objekter til jordkabelanlæg skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekter ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

Et batteri-, biogas- og PtX-anlæg tæt på eltransmissionsanlæg, særligt højspændingsstationer, kan under visse omstændigheder udgøre en fare/risiko for elanlægget i tilfælde af utilsigtede hændelser. I forbindelse med planlægning for et batteri-, biogas- eller PtX-anlæg tæt på et eltransmissionsanlæg bør Energinet Eltransmission derfor kontaktes så tidligt som muligt.

Yderligere information vedrørende restriktionerne omkring eltransmissionsanlæg kan findes på energinets hjemmeside: [Restriktioner nær Energinets anlæg](#).

### **Opmærksomhedszoner**

Omkring højspændingsstationerne i kommunen findes en opmærksomhedszone fastsat af Energinet Eltransmission. Hvis der påtænkes ny planlægning inden for zonen, bør [3.parter@energinet.dk](mailto:3.parter@energinet.dk) kontaktes med henblik på at vurdere evt. arealkonflikter omkring stationen. Opmærksomhedszonerne er vist på kortbilag - Tekniske anlæg.”

### **3) Retningslinjer vedr. solenergianlæg**

For at sikre hensynet til eltransmissionsanlæg, herunder fremtidig udbygning, bør der tilføjes et punkt under retningslinje ”Tekniske anlæg- Solenergianlæg”, som indarbejder solcellebekendtgørelsens § 3, stk. 2, nr. 7 (BEK nr. 440 af 03/05/2024):

*”Planlægningen for solcelleanlæg bør tage hensyn til, at solcelleanlægget ikke hindrer udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg, herunder højspændingsstationer, eller hindrer adgangen hertil for øvrige tekniske anlæg.”*

Det anbefales endvidere, at følgende tekst indsættes i redegørelsen tilhørende retningslinje Tekniske anlæg - Solenergianlæg:

*”Kommunes planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese, at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes. Der tillades ikke solcelleanlæg eller beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje, i servitutarealet. Etablering af stier og serviceveje i servitutarealet kræver dispensation fra den tinglyste servitut. Hegning kan i visse tilfælde også kræve dispensation. Lynafledere og master bør overholde de anbefalede sikkerhedsafstande til eltransmissionsanlæg, som kan ses her: (indsæt link til retningslinje for eltransmissionsanlæg).”*

### **4) Retningslinjer vedr. vindmøller og Master, antenner og digital infrastruktur**

Eltransmission har bemærket at vindmøllers og antennemasters placering ift. Eltransmissionsanlæg ikke er omtalt i retningslinjerne for vindmøller og Master, antenner og digital infrastruktur. Eltransmission anbefaler følgende retningslinjer tilføjet retningslinje for tekniske anlæg – vindmøller, og teknisk anlæg – Master, Antenner og digital infrastruktur.

*”Høje objekter nær Eltransmissions luftledningsanlæg, som fx vindmøller, antennemaster og lysmaster, bør som minimum placeres i en afstand på objektets fulde totalhøjde fra respektafstanden langs luftledningsanlægget.”*

*”Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.”*

### 5) Retningslinjer vedr. skovrejsning og lavbundsarealer

Eltransmission kan konstatere, at flere af områderne udpeget til ønsket skovrejsning eller vådområder/lavbundsprojekter overlapper Eltransmissions elanlæg.

I den kommende planlægning af konkrete skovrejsnings- og vådområder/lavbundsprojekter, skal Ishøj Kommune sikre sig, at der tages hensyn til elanlæggene samt de her-til gældende restriktioner og sikkerhedsafstande. Kommunen skal derfor kontakte Eltransmission så tidligt som muligt, når man påtænker skovrejsning eller etablering af et vådområde/lavbundsprojekt nær et elanlæg.

Eltransmission anbefaler at der i redegørelsen for Grøn Ishøj - skovrejsning og redegørelsen for Grøn Ishøj - lavbundsarealer henvises til omtalen vedr. lavbundsarealer og beplantning nær eltransmissionsanlæg i redegørelsen for Miljø – Tekniske anlæg.

### 6) Omtale af eltransmissionsanlæg i kommuneplanrammer

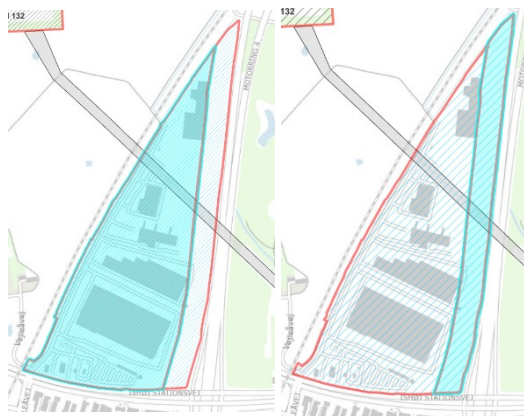
For at sikre hensynet til eksisterende eltransmissionsanlæg, der er af national interesse anbefales det, at i de kommuneplanrammer hvor der findes eltransmissionsanlæg er en omtale af anlæggene, for at sikre at den fremtidige planlægning for området, sker ud fra hensynet til eltransmissionsanlæg.

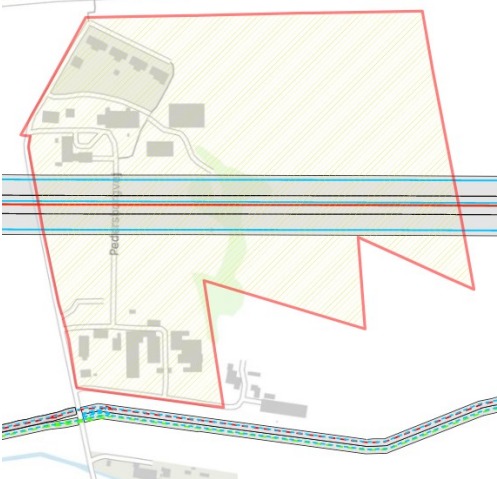
Eltransmission anbefaler at følgende tekst indsættes under "særlige bestemmelser" i alle kommuneplanrammer hvor der findes eltransmissionsanlæg.

*"I rammeområdet findes eltransmissionsanlæg med tilhørende restriktioner og sikkerhedsafstande. Afklaring skal ske med Energinet Eltransmission A/S, som er ledningsejer*

### Særlige opmærksomhedspunkter

Eltransmission gør i nærværende afsnit "Særlige opmærksomhedspunkter" opmærksom på potentielle konflikter med Eltransmissions elanlæg. Se anbefalinger under hver ramme.

| Ramme-<br>område | Kortudsnit fra Plandata.dk                                                          | Kommentar<br>(Tekst med kursiv er fra forslag til Kommuneplan)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.E.9            |  | <p><i>Plannavn: Winthersminde Erhvervsområde Øst + Vest</i></p> <p><i>Generel anvendelse: Erhvervsområde</i></p> <p><i>Specifik anvendelse: Transport og logistikvirksomheder</i></p>                                                                                                                                                                                                                                     |
| 3.E.10           |                                                                                     | <p>Eltransmission har et 132kV luftledningsanlæg der gennemskærer rammerne 3.E.9 og 3.E.10.</p> <p>I rammebestemmelserne henvises der til lokalplan 1.74 og 1.77, der blev ophævet i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplan 1.91 Winthersminde Erhvervsområde d.02.12.2020.</p> <p>Energinet Eltransmission anbefaler at rammen opdateres således der henvises til den gældende lokalplan for rammerne.</p> |

|        |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10.D.2 |  | <p><i>Plannavn: Thorshøjgård</i><br/> <i>Generel anvendelse: Offentlige formål</i><br/> <i>Specifik anvendelse: Døgninginstitutioner</i><br/> <i>Max. højde (m): 8,5</i></p> <p>Eltransmission har et luftledningsanlæg, der gennemskærer rammeområdet. Rammen overlapper både servitutarealet og respektafstanden omkring luftledningen.</p> <p>Dele af rammeområdet er omfattet af lokalplan nr 1.13 for højspændingsledninger. Af hensyn til person-, anlægs- og forsyningsikkerheden understreger Eltransmission vigtigheden af, at den fremtidige lokalplanlægning af området overholder restriktionerne i servitutten samt de anbefalede sikkerhedsafstande. Der gøres særligt opmærksom på forsigtighedsprincippet vedr. magnetfelter. Det anbefales, at følgende tekst indsættes under "Særlige bestemmelser" i rammen:</p> <p>"I rammeområdet findes et luftledningsanlæg med tilhørende restriktioner og sikkerhedsafstande, som skal respekteres i den fremtidige lokalplanlægning af området. Afklaring skal ske med Energinet Eltransmission A/S, som er ledningsejer."</p> |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Fremtidige projekter

Eltransmission har følgende projekter i kommunen som gerne må omtales og vises på kort i Ishøj kommuneplan 2025-2037

- **Station Solhøj – Energiø Bornholm og Energiø Østersøen.**

Energinet har fremsendt ansøgning om at igangsætte en miljøvurderingsproces for projektet "Transmissionsanlæg til opkobling af vindenergi på Bornholm" til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Projektet består af anlæg på Sjælland og Bornholm samt anlæg i havet. På Sjælland vil de nye anlæg bestå af nedgravede kabler, master og en højspændingsstation der placeres i Høje-Taastrup Kommune. Kablerne og tilhørende kabelovergangsmaster vil berøre arealer i Solrød, Greve, Ishøj og Høje-Taastrup kommuner. I Ishøj Kommune vil en realisering af Energiø Bornholm medføre at der skal etableres kabelanlæg i jorden og to overgangsmaster.

På Energinets hjemmeside kan man se detailkort over projektområdet på land ved at følge nedenstående link. På hjemmesiden vil man også kunne finde en beskrivelse af det samlede projekt.

Se kort over projektområdet på Sjælland: [Energiø Bornholm - Landanlæg på Sjælland](#)

Læs om Energiø Bornholm: [Energiø Bornholm](#)

### Øvrige oplysninger

#### **Støj fra stationsanlæg**

Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder".

Læs mere om støj på [Energinets hjemmeside](#).

#### **Forsigtighedsprincip og magnetfelter**

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

*"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.  
Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.  
Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."*

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling.

Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening: <http://magnetfeltudvalget.dk/sundhed/forsigtighedsprincipper-og-graensevaerdier/vejledning-i-forsigtighedsprincippet/>.

For yderligere oplysninger om magnetfelter ved elforsyningsanlæg på hjemmesiden [www.magnetfeltudvalget.dk](http://www.magnetfeltudvalget.dk)

#### **Planlægning for energiproducerende anlæg:**

Mange steder i landet ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især nye, store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elproduktion. Energinet og Green Power Denmark offentliggør et kort, der guider til gode placeringer.

Læs evt. mere [her](#).

**Politiske retningslinjer og fremtidige planer**

Planlægningen af elnettet er baseret på lovgivningsmæssige rammer, Energistyrelsens fastlagte forudsætninger for udviklingen i elforbrug, produktions- og handelskapacitet samt offentliggjorte kriterier for elnettets dimensionering.

De aktuelle og historiske netudviklingsplaner kan findes [her](#).

**Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringsvar.**

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.

Oplys venligst sagsnummer 25/09766.

**Bilag:**

- Kortmateriale: Eltransmissionsanlæg i Ishøj Kommune
- Orienteringsbrev vedr. opmærksomhedszoner af 21. februar 2025

Med venlig hilsen

**Anne-Mette Christensen**

xakch@energinet.dk

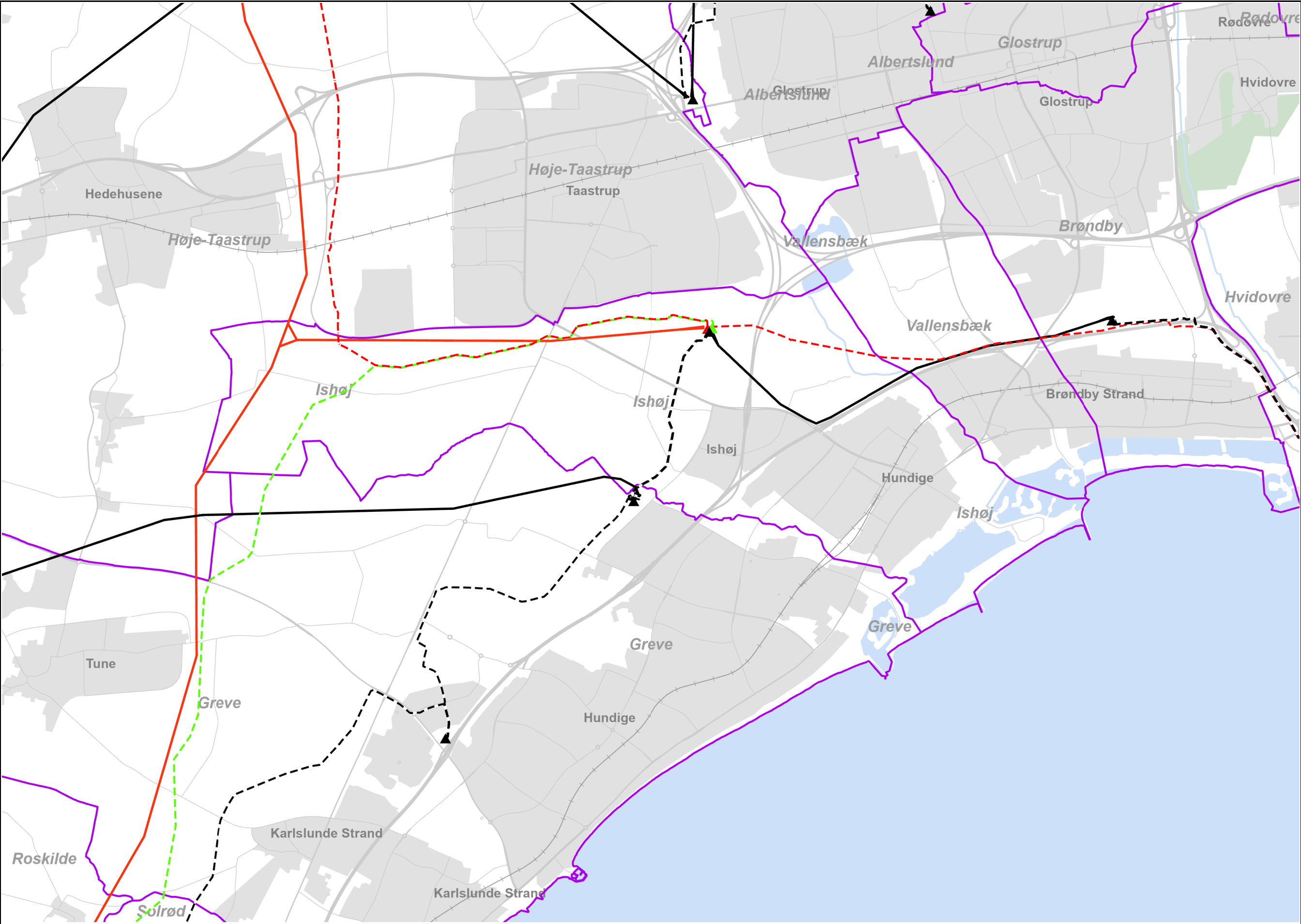
Kundecenteret

3.parter@energinet.dk

+4570220275

Signaturforklaring:

- El anlæg
- Stationpunkt
- ▲ 400 kV station
  - ▲ 220 kV station
  - ▲ 150 og 132 kV station
- Kabeltrace
- 220 kV
  - 400 kV
  - 132 kV
  - - Kabel ude af drift
- Luftledningstrace
- 400 kV
  - 132 kV
- Administrativegrænser
- Kommuner
- 



## ENERGINET

Energinet  
Tonne Kjærsvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
21. februar 2025

Forfatter:  
CMRGA/DBH

## OPMÆRKSOMHEDSZONER OMKRING ENERGINETS HØJSPÆNDINGSSTATIONER

### Energinet ønsker tidlig dialog om arealer nær højspændingsstationer

*Grøn omstilling kræver store mængder strøm. Når vedvarende energi skal fragtes frem til forbrugerne, skal det danske elnet udbygges betydeligt, så det kan håndtere den stigende mængde strøm. I den sammenhæng spiller udbygning af Energinets højspændingsstationer en vigtig rolle.*

*Energinet vil gerne appellere til tidlig dialog, når I som kommune begynder planlægning eller sagsbehandling af områdeudvikling nær Energinets højspændingsstationer.*

### En indelukket højspændingsstation bliver lokal hæmsko

Når Energinet ønsker tidlig dialog, er det for at undgå, at højspændingsstationer lukkes inde af anden bebyggelse. Det kan i værste fald betyde, at stationen ikke kan udvides og følge det stigende behov for elektricitet.

Kan stationen ikke udvides, kan det få store konsekvenser.

- Lokalt, hvor en manglende udbygning kan være en begrænsning for lokale virksomheder og grøn jobskabelse, og hvor en helt ny højspændingsstation kan påvirke lokalområdet og dets borgere, som i forvejen ikke er præget af tekniske anlæg og infrastruktur.
- For grøn omstilling – lokalt og nationalt – fordi det har negativ betydning på tilslutningen af nye vedvarende energianlæg, PtX-anlæg og batterianlæg.
- Samfundsøkonomisk, fordi de manglende udbygningsmuligheder kan betyde, at Energinet er nødt til at anlægge en helt ny højspændingsstation et andet sted, så vedvarende energianlæg kan tilsluttes nettet. En ny højspændingsstation kan koste flere hundrede millioner, hvorimod en ekstra kilometer kabel mellem en eksisterende station og en solcellepark koster få millioner.

### Opmærksomhedszoner fremgår af plandata.dk

Det er en national interesse, at kommunernes planlægning tager hensyn til eksisterende og fremtidige gas- og eltransmissionsanlæg, således der udvikles et effektivt og sammenhængende infrastrukturensystem.

Energinet har fået udstillet en opmærksomhedszone på 500 meter omkring Energinets stationer i landzone på [PlanData.dk](https://plandata.dk), under sin egen midlertidige fane "Højspændingsstationer (Energinet)", indtil det kommer under fanen "Nationale interesser" ved næste forventelige revidering af oversigten i 2025.

Det fremgår af [BEK nr. 440 af 03/05/2024](#), at den kommunale planlægning for solcelleanlæg bør tage hensyn til, at solcelleanlæg ikke hindrer udbygning af eksisterende el- og gastransmissionsanlæg, herunder højspændingsstationer.

Energinet ønsker tidlig dialog, når I igangsætter planlægning for projekter, særligt energiprojekter, inden for og i nærheden af disse opmærksomhedszoner.

### **Tættere dialog giver færre konflikter og bedre anvendelse af arealer**

Tekniske anlæg som solcelleparker, vindmøller, datacentre, biogasanlæg, Power-to-X-anlæg, batterianlæg etc. er væsentlig for den grønne omstilling. I nogle tilfælde kan der opstå arealkonflikter, når et anlæg skal placeres.

En styrket tidlig dialog mellem Energinet og kommunen mindsker risikoen for arealkonflikter og anlægssikkerhedsmæssige problematikker. De tekniske anlægs placering skal tage hensyn til anlægssikkerheden omkring højspændingsstationerne, da disse under visse omstændigheder kan udgøre en risiko for eksisterende el-anlæg.

Den styrkede dialog er generelt med til at sikre en optimal disponering af arealerne, ligesom det vil være med til at forebygge uheldige situationer, hvor statslig indsigelse mod kommunale planer for projekter er nødvendig, fordi der ikke levnes nødvendig plads til den overordnede elinfrastruktur efter Planlovens § 29.

Vi ser frem til, at I som planmyndighed inddrager Energinet i en styrket, tidlig dialog om større arealanvendelse i nærheden af de vigtige højspændingsstationer og opmærksomhedszoner, så vi sikrer en lokal, national og samfundsøkonomisk optimal udbygning for at sikre den grønne omstilling.

Vedhæftet (bilag) finder I et oversigtskort over, hvor opmærksomhedszoner er beliggende på [PlanData.dk](https://plandata.dk) eller via Energinets WMS-server [https://agis.energinet.dk/server/rest/services/INSPIRE/XP\\_el\\_Inspir/MapServer](https://agis.energinet.dk/server/rest/services/INSPIRE/XP_el_Inspir/MapServer).

I kan også se korttjenesten her i jeres browser: [ArcGIS - Mit kort](#).

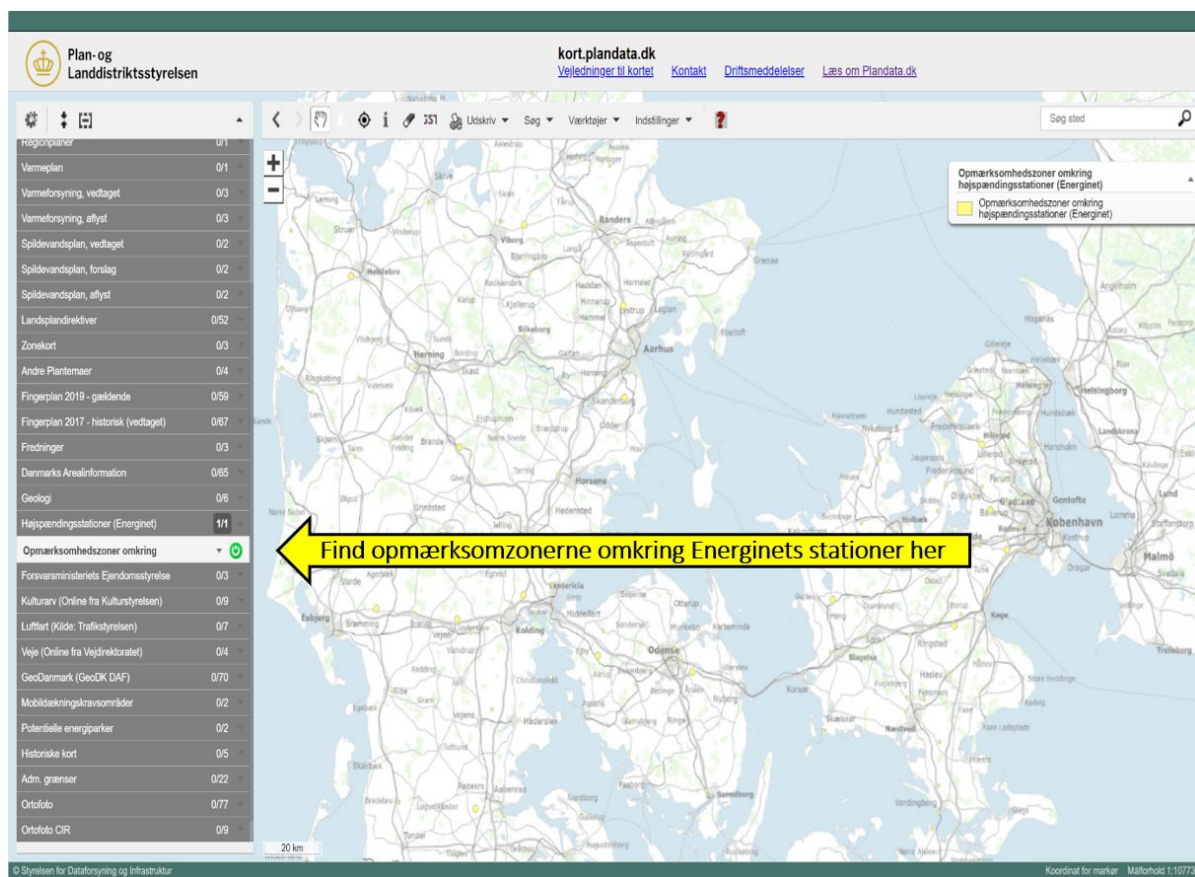
### **Spørgsmål og kontakt**

Har I spørgsmål eller lignende er I meget velkomment til at kontakte Energinet på [3.parter@energinet.dk](mailto:3.parter@energinet.dk).

## BILAG 1 – PLACERING AF OPMÆRKSOMHEDSZONER

Energinets overordnede elnet og stationer, herunder opmærksomhedszoner ses på [www.plandata.dk](http://www.plandata.dk).

Energinet har anlæg i næsten alle landets kommuner, hvor det er afgørende for hastigheden af den grønne omstilling, at Energinets stationer ikke lukkes inde, når der planlægges nær disse.



## Høringssvar

Id: 1297

# Statslige bemærkninger fsva. landskab til forslag til kommuneplan 2025-37

---

**Dato:** 4-7-2025

**Fornavn:** Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

**Efternavn:**

**Adresse:** Tolderlundsvej 5

**Postnr.:** 5000

**By:** Odense C

---

## Høringssvar

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (tidligere Miljøstyrelsen) har i forbindelse med høring af forslag til Kommuneplan 2025-37 for Ishøj Kommune bemærkninger, for så vidt angår større sammenhængende landskaber, som vi gerne vil drøfte med jer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) fører tilsyn med følgende:

- 3.1.1 Kommuneplaner skal indeholde retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort over de bevaringsværdige landskaber\* og større sammenhængende landskaber\*, og gerne med udgangspunkt i landskabskaraktermetoden\*. Styrelsen har ved gennemlæsning af forslag til kommuneplan ikke kunne finde en redegørelse eller retningslinjer for større sammenhængende landskaber - herunder hvorfor der evt. ikke er større sammenhængende landskaber i jeres kommune.

SGAV ønsker derfor en redegørelse for større sammenhængende landskaber i jeres kommune.

I er velkommen til at ringe til mig.

## Høringssvar

Id: 1298

# Vejdirektoratets bemærkninger til kommuneplanen

---

**Dato:** 12-8-2025

**Fornavn:** Vejdirektoratet

**Efternavn:**

**Adresse:** Toldbuen 6

**Postnr.:** 4700

**By:** Næstved

---

## Høringssvar

Se vedhæftede

Ishøj Kommune  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

Fremsendt pr. e-mail til [ishojkommune@ishoj.dk](mailto:ishojkommune@ishoj.dk)

12. august 2025

**Sagsbehandler**  
Karina Louise Hansen  
Tlf. +45 7244 2952  
[kalh1@vd.dk](mailto:kalh1@vd.dk)

**Sags ID**  
EMN-2025-28573 / 7029353

## **Vejdirektoratets bemærkninger til Ishøj Kommunes forslag til Kommuneplan 2025 – 2037**

Vejdirektoratet har den 4. juni 2025 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Ishøj Kommunes offentliggørelse af forslag til Kommuneplan 2025 – 2037. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 12. august 2025.

Vejdirektoratet har gennemgået planforslaget, dels for så vidt angår de statslige vejinteresser i almindelighed, og dels for så vidt angår de punkter i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023", som har betydning for de statslige vejinteresser i Ishøj Kommune.

Vejdirektoratet har ved sin gennemgang af planforslaget koncentreret sig om de ændringer, som er foreslået i forhold til den gældende kommuneplan. Vejdirektoratet har dog også forholdt sig til visse forhold, som er "gængangere" fra den gældende kommuneplan.

Vejdirektoratet har nedenfor beskrevet bemærkninger til Ishøj Kommunes planforslag.

### **Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet anledning til at gøre statslig indsigelse mod kommuneplanforslaget i henhold til planlovens § 29, stk. 1.**

Vejdirektoratet forventer imidlertid, at Ishøj Kommune forholder sig til bemærkningerne og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Såfremt Ishøj Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf. Vejdirektoratet stiller sig gerne til rådighed for en drøftelse, hvis kommunen finder behov for det.

### **Det overordnede vejnet og arealreservationer hertil**

I henhold til pkt. 4.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023" fører Vejdirektoratet tilsyn med, at der i kommuneplanen er redegjort for sammenhængen mellem de eksisterende og fremtidige statslige vej- og broanlæg og det fremtidige lokale vejnet. Kommuneplanen skal indeholde retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort for beliggenheden af eksisterende og mulige fremtidige trafik anlæg i henhold til arealreservationer efter planlovens § 3, vejloven og konkrete projekterings- og anlægslove.

Vi fører dette tilsyn med henblik på at sikre overholdelsen den nationale interesse, der er i,

- At kommunernes by- og vejplanlægning sker i samspil med det overordnede vejnet, så der



sikres en sammenhængende transportstruktur i landet, hvilket er afgørende for, at personer og gods kan bevæge sig rundt i Danmark.

- At byudvikling tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.

Kommuneplanforslagets retningslinjer for trafik- og vejforholdene i kommunen findes i afsnittet "Mobilitet – Trafikanlæg".

I henhold til ovennævnte pkt. 4.2.1. har Vejdirektoratet noteret sig, at kommuneplanen bl.a. skal indeholde retningslinjer for og kort over beliggenheden af trafikanlæg – herunder overordnet infrastruktur.

#### Bemærkning

Vejdirektoratet bemærker, at det overordnede vejnets funktion er beskrevet i retningslinjeafsnittet under afsnittet "Mobilitet – Trafikanlæg" og vist på tilhørende retningslinjekort som vejklasserne "Større lokalveje", "Hovedveje" og "Motorvej". Vejdirektoratet bemærker i sammenhæng hermed, at det fremgår af retningslinjekortet, hvilke af de klassificerede overordnede veje, som udgør statsveje, og hvilke som udgør kommuneveje.

Vejdirektoratet har noteret sig, at en statsligt udmeldt arealreservation til mulige fremtidige overordnede vejanlæg i Ishøj Kommune, der fremgår af § 26 i Fingerplan 2019 er medtaget i Ishøj Kommunes forslag til Kommuneplan 2025 – 2037 under afsnittet Trafikanlæg pkt. 84. Oplysningerne herom fremgår desuden af retningslinjekortet. Transportkorridoren (Fingerplan 2019) er desuden vist på kortet.

#### **Stier**

I henhold til pkt. 4.2.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023" fører Vejdirektoratet tilsyn med, at der i kommuneplanen er redegjort for sammenhængen mellem de eksisterende og fremtidige statslige vej- og broanlæg og det fremtidige lokale vejnet. Kommuneplanen skal indeholde retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort for beliggenheden af eksisterende og mulige fremtidige trafikanlæg i henhold til arealreservationer efter planlovens § 3, vejloven og konkrete projekterings- og anlægslove.

Trafikstier og stier langs med og på det overordnede vejnet udgør en del af trafikanlæggene i kommunen – herunder den overordnede infrastruktur – og trafikstier indgår derfor også i den nationale interesse pkt. 4.2.1, jf. ovenfor.

Vi fører dette tilsyn med henblik på at sikre overholdelsen den nationale interesse, der er i,

- At kommunernes by- og vejplanlægning sker i samspil med det overordnede vejnet, så der sikres en sammenhængende transportstruktur i landet, hvilket er afgørende for, at personer og gods kan bevæge sig rundt i Danmark.
- At byudvikling tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.

Kommuneplanforslagets retningslinjer i afsnittet "Mobilitet - Stier" vedrører stiforholdene i kommunen.

#### Bemærkning

Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til afsnittet om stier, idet der ikke er udlagt stier som Vejdirektoratet er myndighed for i Ishøj Kommune.



### **Byvækst – vejnet**

I henhold til pkt. 4.2.2 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023" fører Vejdirektoratet tilsyn med, at kommunens planlægning af byudviklingsområder er i overensstemmelse med kommunale vejplaner for det fremtidige lokale vejnet. I forbindelse med planlægningen skal kommunen redegøre for de mulige vejnetmæssige og trafikale konsekvenser på kommuneveje og statsveje.

Vi fører dette tilsyn med henblik på at sikre overholdelsen den nationale interesse, der er i,

- At kommunernes by- og vejplanlægning sker i samspil med det overordnede vejnet, så der sikres en sammenhængende transportstruktur i landet, hvilket er afgørende for, at personer og gods kan bevæge sig rundt i Danmark.
- At byudvikling tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.

Kommuneplanforslagets retningslinjer for byvækst fremgår af afsnittet "By-Byformål" vedrører udlæg af nye arealer til byvækst i kommunen.

#### Bemærkning

Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til afsnittet om byvækst, idet der ikke udlægges nye byvæksområder, som grænser op til statsvejene.

### **Byvækst - støj**

I henhold til pkt. 4.2.4 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023" fører Vejdirektoratet tilsyn med, at der ved kommunens udlæg af arealer til støjfølsom anvendelse nær statslige vej- og broanlæg sker en fremskrivning af disses støjkonsekvenszone til planlægningstidspunktet. Der skal i planlægningen fastsættes rammebestemmelser om etablering af støjafskærmning, der sandsynliggør, at grænseværdier for støjfølsom arealanvendelse kan overholdes mht. støj fra nuværende og fremtidige statslige vej- og broanlæg.

Kommuneplanforslagets retningslinjer under afsnittet "Støj, støv, lugt og anden forurening" indeholder beskrivelse af støj fra veje under pkt. 113. Heraf fremgår det, at "Ved planlægning af nye boligområder og anden støjfølsom anvendelse op til eksisterende vejanlæg, skal støjgener så vidt muligt helt undgås, og det skal som minimum sikres, at støjbelastningen i boligområderne ikke overstiger Miljøstyrelsens vejledende regler om støj."

#### Bemærkning

Vejdirektoratet gør opmærksom på, at såfremt der planlægges for ny støjfølsom arealanvendelse i områder nær eksisterende støjbelastede statsveje, da vil eventuelle krav om støjdæmpning i henhold til lovgivning, lokalplan eller andre bestemmelser være Vejdirektoratet – som vejmyndighed for statsvejene – uvedkommende. Opfyldelsen af krav om støjdæmpning påhviler således alene planmyndigheden og bygherre. Vejdirektoratet har dog som statslig vejmyndighed en generel planinteresse i at afbøde vejtrafikkens genevirkninger – herunder at støjgener fra trafikken foregribes gennem den fysiske planlægning. Vi ønsker således at medvirke til, at det allerede i planlægningen omkostningseffektivt undgås, at boliger unødigt støjbelastes langs statsvejene i fremtiden.

Af Miljøstyrelsens vejledning fra 2007 fremgår det bl.a. i afsnit "2.3 Hvor og hvordan skal støj fra veje fastlægges?":

*"Generelt gælder det, at støjgrænserne skal overholdes alle steder i det område, man ser på, herunder både ved facaden af bygningerne og på de udendørs*



**opholdsarealer<sup>1</sup>.** Der kan dog i lokalplanen fastlægges delområder, der ikke er støjfølsomme, som fx parkeringsarealer og fortovsarealer.”

Det er således vigtigt at være opmærksom på, at støjgrænserne også skal kunne overholdes ved bygningsfacaden – med mindre, at Miljøstyrelsens ”lempede støjkrav” for nye boliger i eksisterende boligområder og områder for blandede byfunktioner i eksisterende byområder evt. finder anvendelse (såkaldt ”huludfyldning” i den tætte by). Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ikke må planlægges for boliger, hvor støjniveauet er højere end 68 dB, jf. Miljøstyrelsens vejledning. De ”lempede støjkrav” finder således kun anvendelse, hvis støjniveauet i området *ikke* overskrider 68 dB (forudsat at øvrige betingelser for anvendelse også er opfyldt).

Det fremgår af vejledningens afsnit 2.3:

*”Til brug for planlægning og udlæg af støjkonsekvensområder bør støjberegningen foretages for en fremtidig trafiksituation - sædvanligvis en planlægningshorisont på mindst 10 år”.*

Vejdirektoratet forudsætter derfor, at der, jf. Miljøstyrelsens vejledning fra 2007, planlægges ud fra en fremtidig trafiksituation med en tidshorisont på sædvanligvis 10 år. Der bør således ved planlægningen tages hensyn til både den generelle udvikling i trafikken og til den udvikling, som konkrete trafikskabende projekter i området måtte generere. Desuden bør der ved planlægningen tages behørig højde for udlæg af areal til afskærmende foranstaltninger i forhold til både støj og vibrationer.

Til orientering kan det oplyses, at Vejdirektoratet normalt gør indsigelse til lokalplanforslag for støjfølsom arealanvendelse, hvis lokalplanområdet åbenlyst belastes af trafikstøj fra en statsvej, og der ikke er fastsat bestemmelser i lokalplanen om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Baggrunden er, at vi har erfaring for, at støjplagede beboere i støjbelastede bebyggelser nær statsveje efterfølgende vil henvende sig til Vejdirektoratet som vejmyndighed med ønsker og krav om støjdæmpning, og at det på sigt vil øge udgifterne til støjafskærmning langs statens veje.

Vejdirektoratet har senest i 2023 kortlagt støjbelastningen fra statens veje. Resultatet kan ses på kort på Vejdirektoratets hjemmeside under overskriften ”Digitalt støjkort” via dette link: <https://www.vejdirektoratet.dk/tema/naar-trafikken-stoejer>. Set i lyset af den generelle udvikling i trafikken siden støjkortlægningen i 2017 må det forventes, at støjbelastningen langs statsvejnettet i dag er større end den, som fremgår af kortlægningen, og at en endnu større del af området vil blive det, hvis man i planlægningen indarbejder en tidshorisont på 10 år, sådan som Miljøstyrelsen anbefaler.

### Skovrejsning

I henhold til pkt. 2.5.3 i ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023” fører Vejdirektoratet tilsyn med, at kommuneplanen indeholder retningslinjer med tilhørende udpegninger på kort, der sikrer, at arealer udlagt til eksisterende og mulige fremtidige statslige vejanlæg ikke tilplantes med skov og udpeges til områder, hvor skovtilplantning er uønsket.

Vi fører dette tilsyn med henblik på at sikre overholdelsen den nationale interesse, der er i,

- At skovtilplantning ikke medfører merudgifter for staten ifbm. vejanlæg, og at arealer udlagt til eksisterende og mulige fremtidige statslige vejanlæg ikke tilplantes med skov.

---

<sup>1</sup> Min fremhævnning med **fed**.



Kommuneplanforslagets retningslinjer under "Grøn Ishøj – Skovrejsningsområder" vedrører skovrejsning i kommunen.

#### Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at der ikke er udlagt nye skovrejsningsområder, som grænser til statsvejnettet i Ishøj Kommune.

Vejdirektoratet har noteret sig, at der på retningslinjekortet, der knytter sig til afsnittet "Skovrejsning", er sket udpegning af følgende områder med "Skovrejsning uønsket":

- De eksisterende statsvejstrækninger i Ishøj Kommune,
- Arealreservationen jf. § 26, stk. 1 i Fingerplan 2019: 17) Ring 5, Tværvej mellem Tune Landevej og Sydvej (Greve, Høje-Taastrup og Ishøj Kommuner).
- Transportkorridoren.

Vejdirektoratet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at organiseret skovrejsning er omfattet af vejlovens vejbyggelinjebestemmelser. Det forudsætter derfor dispensation i henhold til vejlovens § 40, stk. 2, såfremt der ønskes skovrejsning indenfor det vejbyggelinjepålagte areal langs statsvejnettet. Hvorvidt der vil kunne rejses skov indenfor et vejbyggelinjepålagt areal, beror på en konkret vurdering og forudsætter, at der fremsendes en konkret ansøgning herom til Vejdirektoratet.

#### **Vindmøller**

Af "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, Plan- og Landdistriktsstyrelsen, juli 2023" fremgår det som en national interesse, at byudvikling tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten. I forbindelse med Ishøj Kommunes planlægning for vindmøller fører Vejdirektoratet således tilsyn med, at kravene til vindmøllers afstand til overordnede veje er overholdt, jf. afsnit 4.7.1 i "Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller" (VEJ nr. 9317 af 26/01/2022).

Kommuneplanforslagets retningslinjer 98 og 109-111 vedrører opstilling af vindmøller.

Vejdirektoratet har noteret sig, at der i planforslaget ikke er udpeget arealer til opstilling af større vindmøller. Planforslaget muliggør således udelukkende opstilling af husstandsvindmøller med en maksimal højde på 25 m, og opstillingen forudsætter landzonetilladelse eller lokalplan.

#### Bemærkning

Vejdirektoratet gør i den forbindelse opmærksom på, at staten har udmeldt ændrede afstandskrav for opstilling af vindmøller (både store og små) nær overordnede veje (og jernbaner).

Afstandskravene er nu således:

- En vindmølle må ikke opstilles nærmere en statsvej end 1,0 gange møllens totalhøjde (forbudszone).
- Ønskes en vindmølle opstillet i en afstand fra en statsvej på mellem 1,0-1,7 gange møllens totalhøjde, skal Vejdirektoratet have mulighed for at udtale sig vedr. placeringen (sikkerhedszone). Vejdirektoratet kan efter en konkret vurdering forlange, at møllen flyttes længere væk end 1,0 gange møllens totalhøjde af hensyn til sikkerheden på statsvejen – herunder f.eks. forøget risiko for overisning, distraktion i forbindelse med skilte, tilslutningsanlæg el.lign.
- Der er ikke belæg for at regulere vindmøllens placering længere væk end 1,7 gange møllens totalhøjde.

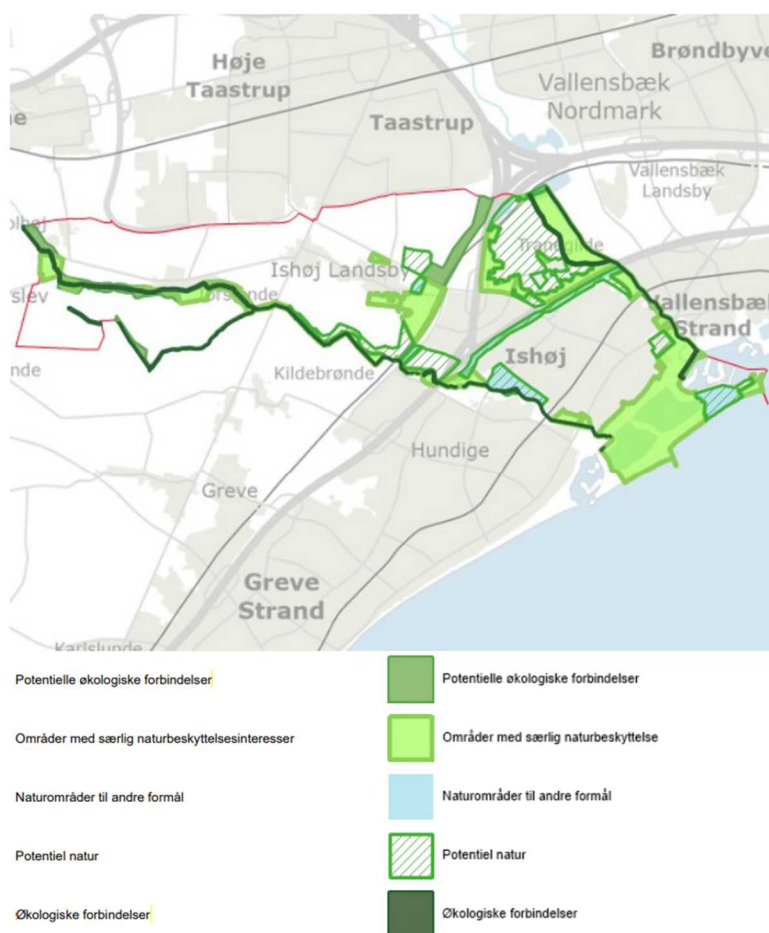
Afstanden mellem vindmølle og statsvej regnes fra yderste kant af vejbane eller nødspor til mølletårnets yderste begrænsning mod vej. For veje, der er pålagt byggelinje, beregnes afstanden fra denne.

Vejdirektoratet bemærker i sammenhæng hermed, at afstandskravet til overordnede veje, jf. ovenstående, også gælder for de *mindre* vindmøller.

Vejdirektoratet anbefaler derfor, at der i kommuneplanforslaget også indarbejdes retningslinjer for afstandskravet til de overordnede veje (og jernbaner) i overensstemmelse med de ændrede statslige udmeldinger herom, jf. ovenstående, og at Ishøj Kommune lægger disse til grund for sin vurdering af, hvor der fremtidigt kan placeres vindmøller (både store og små).

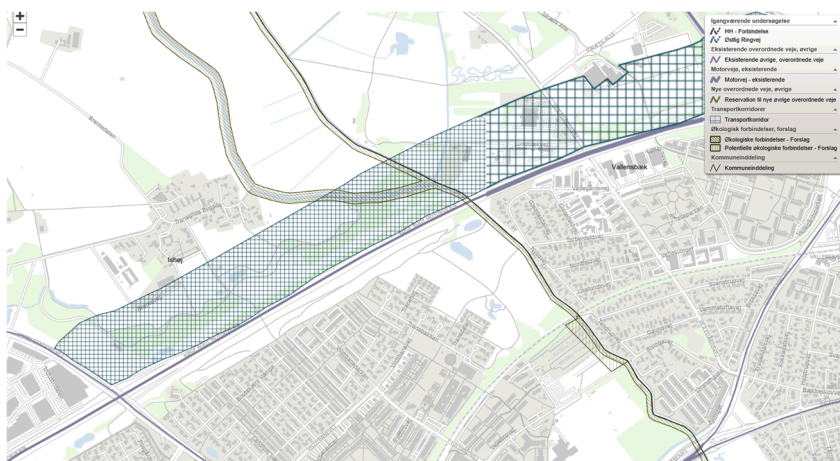
#### *Økologiske forbindelser, potentielle økologiske forbindelser, naturområder og potentielle naturområder*

Kommuneplanforslagets retningslinjer 44-52 vedrører økologiske forbindelser, potentielle økologiske forbindelser, naturområder og potentielle naturområder i kommunen.



Figur 1 - Kortudsnit der bl.a. viser ny udpegning af økologisk forbindelse og "potentiel økologisk forbindelse" hen over motorvejsarealer og arealreservation i fingerplan





Figur 3 - Kortudsnit Plandata.dk der viser eksempel på økologisk forbindelse hen over motorvejsarealer

Det fremgår ikke af redegørelsen, om retningslinjerne tænkes at gælde for andet end kommunale anlæg og ombygning af veje, jernbaner eller lignende.

Vejdirektoratet skal derfor gøre opmærksom på, at kommuneplanens retningslinjer alene er bindende for den kommunale planlægning og sagsbehandling efter anden lovgivning. I forbindelse med evt. konkrete nye anlæg og ombygning af eksisterende veje, hvor Vejdirektoratet er vejmyndighed, deltager Vejdirektoratet gerne i en dialog, hvor Ishøj Kommune kan komme med anbefalinger til sikring af en sammenhængende natur i kommunen.

Vejdirektoratet vil anbefale, at det af redegørelsen kommer til at fremgå, at retningslinjerne ikke er bindende for anlæg og ombygning af statslige veje.

Vejdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til Ishøj Kommunes forslag til Kommuneplan 2025 – 2037.

### Afsluttende bemærkninger

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2952 eller på e-mail [kalh1@vd.dk](mailto:kalh1@vd.dk).

Venlig hilsen

Karina Louise Hansen  
Specialkonsulent

## Høringssvar

Id: 1299

# Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs foreløbige bemærkninger med indsigelseskarakter

---

**Dato:** 26-6-2025

**Fornavn:** Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

**Efternavn:**

**Adresse:** Tolderlundsvej 5

**Postnr.:** 5000

**By:** Odense C

---

## Høringssvar

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har gennemgået planforslaget i forhold til de nationale interesser, som styrelsen varetager.

SGAV har nedenfor anført foreløbige bemærkninger til planforslaget fsva. de nationale naturbeskyttelsesinteresser. Der kan være yderligere nationale interesser, der varetages af styrelsen, som I kan få særskilte henvendelser om. Det er SGAVs vurdering, at der vil være grundlag for at gøre indsigelse mod planforslaget, såfremt bemærkningerne ikke imødekommes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs foreløbige bemærkninger med indsigelseskarakter

De nationale naturbeskyttelsesinteresser

SGAV har bemærkninger af indsigelseskarakter på baggrund af mangler i forhold til punkt 2.1.4 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen".

### Punkt 2.1.4

Ifølge pkt. 2.1.4 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanlægningen ske i overensstemmelse med beskyttelseshensyn og bestemmelser for de internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter, herunder varetagelsen af forbuddet mod at beskadige eller ødelægge bilag IV-dyrearters yngle- og rasteområder samt bilag IV-plantearters voksesteder. Vurderingen heraf skal fremgå af planforslagets redegørelse.

SGAV kan i kommuneplanens redegørelse ikke finde en samlet vurdering af planens påvirkning på internationale naturbeskyttelsesområder og internationalt beskyttede arter. Styrelsen har derfor vanskeligt ved at vurdere, om hensynene er varetaget.

Imødekommelse af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger

SGAVs bemærkninger kan imødekommes, hvis kommunen:

De nationale naturbeskyttelsesinteresser

· redegør for, om der ved en gennemførelse af planen vil kunne ske en påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder samt internationalt beskyttede arter

SGAV indgår gerne i yderligere dialog om ovenstående, såfremt kommunen ønsker dette.

## Høringssvar

Id: 1300

# Energistyrelsens foreløbige bemærkninger til kommuneplanforslaget

---

**Dato:** 15-7-2025

**Fornavn:** Energistyrelsen

**Efternavn:**

**Adresse:** -

**Postnr.:** -

**By:** -

---

## Høringssvar

Ishøj Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2025 i offentlig høring.

Denne mail indeholder en oversigt over Energistyrelsens foreløbige bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Hensigten med mailen er at samle bemærkninger, som kan have betydning for varetagelsen af de nationale interesser under Energistyrelsens tilsyn, og som derfor kan medføre, at Energistyrelsen fremsætter en indsigelse. Mailen indeholder bemærkninger til de specifikke tilsynspunkter, som Energistyrelsen ønsker at drøfte med Ishøj Kommune med henblik på at opnå en aftale, der imødekommer de nationale interesser.

Energistyrelsen bemærkninger

Energistyrelsen har en bemærkning vedrørende et enkelt tilsynspunkt. Det drejer sig om: Tilsynspunkt 4.5.6 – At kommuneplaner indeholder retningslinjer for placering af vindmøller og solceller

Kommuneplansforslaget indeholder retningslinjer for vindmøller og solceller, som uden begrundelse begrænser udbygning af VE i kommunen. Der ønskes derfor, at kommunen tilpasser sine retningslinjer med en begrundelse – eventuelt med henvisning til den kortlægning af mulighederne for opstilling af VE i kommunen, som kommunen har udarbejdet.

Herunder følger kommunens retningslinjer:

1. Solenergianlæg

97. Der er ikke udpeget arealer for etablering af store solenergianlæg på terræn

2. Vindmøller

98. Der kan ikke opstilles vindmøller over 25 meter.”

Det ønskes således, at de begrænsende retningslinjer begrundes med henvisning til de begrænsende faktorer. Det skal hverken være langt eller detaljeret, og begrundelsen kan bestå af en enkelt sætning.

Videre proces

Energistyrelsen fremsender sine bemærkninger fire uger før høringsfristen med hensigt om, at der opnås en løsning inden for høringsperioden. Nedenfor fremgår Energistyrelsens bemærkninger fra de forskellige kontorer. Hvis bemærkninger ønskes uddybet, kan det specifikke kontor kontaktes med henblik på uddybning og opnåelse af en aftale. Ønsker kommunen et samlet møde med Energistyrelsen, opfordrer Energistyrelsen kommunen til at indkalde de relevante kontorer til et samlet møde, hvor bemærkninger kan drøftes.

Formelle forhold

Energistyrelsen gør opmærksom på, at planforslaget alene er blevet vurderet i forhold til de nationale interesser, jf.

planlovens § 29, stk. 1. Der er således ikke taget stilling til øvrige forhold i planforslaget. Såfremt der ikke opnås enighed mellem kommunen og Energistyrelsen vedrørende Energistyrelsens bemærkninger til planforslaget, kan Energistyrelsen fremsætte en skriftlig indsigelse inden høringsperiodens udløb. En sådan indsigelse vil have veto-virkning, jf. planlovens § 28, stk. 1, hvilket medfører, at planforslaget først kan vedtages, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer.

## Høringssvar

Id: 1301

# Banedanmark: Nationale interesser

---

**Dato:** 26-6-2025

**Fornavn:** Banedanmark

**Efternavn:**

**Adresse:** Godsbanevej 2

**Postnr.:** 4100

**By:** Ringsted

---

## Høringssvar

Banedanmarks bemærkninger til kommuneplanforslag 2025-2037:

I henhold til pkt. 4.3 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" er det en national interesse, at;

- kommunerne i deres planlægning tager hensyn til de nationale jernbanetrafikanlæg og tilknyttede arbejdsarealer, da disse er nødvendige for at sikre og fastholde det landsdækkende jernbanenet.
- kommunerne sikrer, at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten, f.eks. ved at placere miljøfølsom anvendelse i nærheden af Banedanmarks arbejdsarealer ved jernbanen, og dermed forhindrer en aktuel aktivitet på arealerne i at fortsætte.

Jf. punkt 4.3.1: Hvis kommuner planlægger for ny eller intensiveret miljøfølsom arealanvendelse i en opmærksomhedszone på 500 meter omkring Banedanmarks anlæg og arbejdsarealer, skal kommuner redegøre for, at planlægningen ikke vil medføre skærpede miljøkrav for Banedanmark.

Banedanmark har udlagt nationale interesseområder:

1. Ishøj (se nedenstående kortudsnit)

Banedanmark vil rose Ishøj Kommune for at jernbanen har fået sin egen ramme som Teknisk Anlæg, dog er fokus på nyanlæg og ikke kun driften af eksisterende jernbane.

Der hvor kommuneplanrammen for 1.D. 13 vil Banedanmark gerne have indført en tekst i rammerne om gener ifm. vedligehold. For eksempel:

a. "Området anvendes til reparation, vedligeholdelses af jernbanen. Der foregår anledningsvis stærkt støjende aktiviteter både dag og nat. Aktiviteterne i området reguleres efter miljøbeskyttelsesloven."

Rammen 1.D.13 angiver, at Ishøj Kommune ønsker at opføre boliger til hjemløse og evt. et offentligt botilbud. Ved at ovennævnte tekst indføres (a), vil Banedanmark gøre opmærksom på, at der kan komme støj om natten. Når Ishøj Kommune udmønter rammeplanen til en lokalplan, vil Banedanmark meget gerne i dialog angående støjkrav. Dette også set i lyset af, at Ishøj Kommune arbejder på at reducere støjen i kommunen.

## **Vedr. forslag til Ishøj Kommuneplan 2025-2037**

### Banedanmarks bemærkninger til kommuneplanforslag 2025-2037:

I henhold til pkt. 4.3 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" er det en national interesse, at;

- kommunerne i deres planlægning tager hensyn til de nationale jernbanetrafikanlæg og tilknyttede arbejdsarealer, da disse er nødvendige for at sikre og fastholde det landsdækkende jernbanenet.
- kommunerne sikrer, at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten, f.eks. ved at placere miljøfølsom anvendelse i nærheden af Banedanmarks arbejdsarealer ved jernbanen, og dermed forhindrer en aktuel aktivitet på arealerne i at fortsætte.

Jf. punkt 4.3.1: Hvis kommuner planlægger for ny eller intensiveret miljøfølsom arealanvendelse i en opmærksomhedszone på 500 meter omkring Banedanmarks anlæg og arbejdsarealer, skal kommuner redegøre for, at planlægningen ikke vil medføre skærpede miljøkrav for Banedanmark.

Banedanmark har udlagt nationale interesseområder:

1. Ishøj (se nedenstående kortudsnit)

Banedanmark vil rose Ishøj Kommune for at jernbanen har fået sin egen ramme som Teknisk Anlæg, dog er fokus på nyanlæg og ikke kun driften af eksisterende jernbane.

Der hvor kommuneplanrammen for 1.D. 13 vil Banedanmark gerne have indført en tekst i rammerne om gener ifm. vedligehold. For eksempel:

- a. *"Området anvendes til reparation, vedligeholdelses af jernbanen. Der foregår anledningsvis stærkt støjende aktiviteter både dag og nat. Aktiviteterne i området reguleres efter miljøbeskyttelsesloven."*

Rammen 1.D.13 angiver, at Ishøj Kommune ønsker at opføre boliger til hjemløse og evt. et offentligt botilbud. Ved at ovennævnte tekst indføres (a), vil Banedanmark gøre opmærksom på, at der kan komme støj om natten. Når Ishøj Kommune udmønter rammeplanen til en lokalplan, vil Banedanmark meget gerne i dialog angående støjkrav. Dette også set i lyset af, at Ishøj Kommune arbejder på at reducere støjen i kommunen.

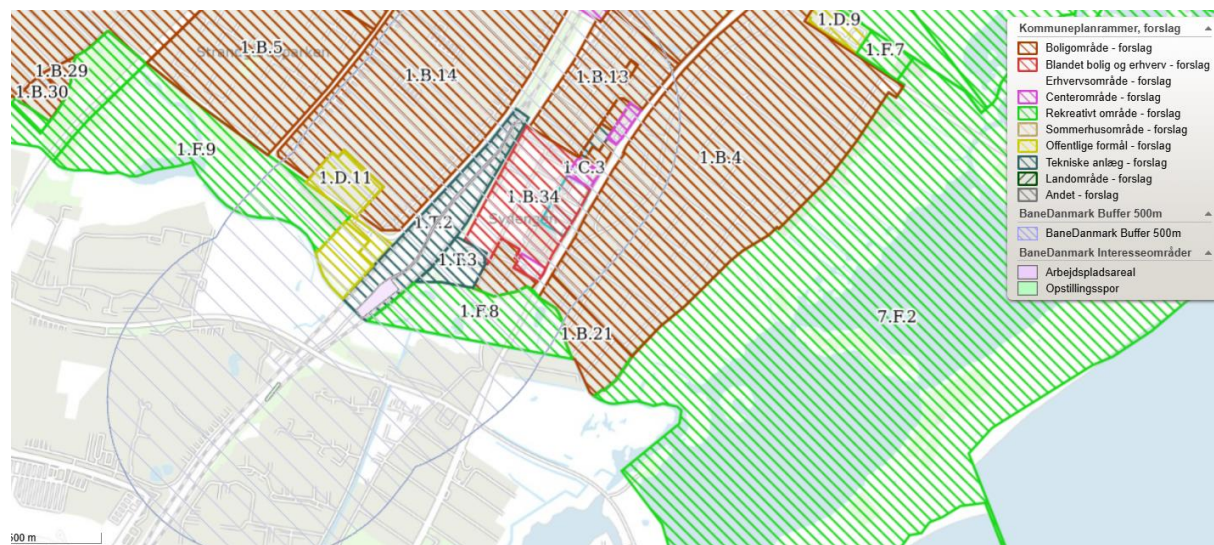
### **Afslutning**

Vi står gerne til rådighed for yderligere dialog og samarbejde om en løsning, der tilgodeser både kommunens udviklingsplaner og jernbanens funktion og nationale betydning.

### **Venlig hilsen**

Mette Staghøj  
Arealforvalter  
Banedanmark

## Banedanmarks udpegede national interesseområde ved Ishøj



## Høringssvar

Id: 1302

# Lavbundsarealer

---

**Dato:** 2-7-2025

**Fornavn:** Styrelsen for Grøn Arealomlægning og  
Vandmiljø

**Efternavn:**

**Adresse:** -

**Postnr.:** -

**By:** -

---

## Høringssvar

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har henvendt sig telefonisk til administrationen da SGAV vurderer at der ikke tilstrækkeligt er redegjort for udpegning af lavbund der kan genoprettes som vådområder. I telefonsamtale med Kommunen, blev der 02-07-2025 aftalt at kommunen vil tilføje en redegørelse/begrundelse for, hvorfor der ikke udpeges sådanne arealer i forslag til kommuneplan 2025- 2037.