



Referat

Styringsdialogmøde onsdag, den 11. november 2020 Vildtbanegård

3. december 2020

Deltagere:

Vildtbanegård:

Formand for organisationsbestyrelsen Ole Beckmann Skourup (OS)
Formand for afd. I Maria Ronild (MR)
Formand for afd. II Dorte Hjort (DH)
Formand for afd. IV Søren Mortensen (SM)
Bestyrelseskonsulent Anna Esrom Raunkjær (AR)

Ishøj Kommune:

Borgmester Ole Bjørstorp (OB)
Byrådsmedlem Erkan Yapici (EY)
Direktør for Teknik, Miljø og Byudvikling Marie Louise Madsen (ML)
Koordinator S. Anbreen Safdar (AS)

OB bød velkommen.

Der var afbud fra Lonnie Nielsen, Formand for afd. III.

1. Status fra Ishøj Kommune (byggeplaner, budget)

Der blev orienteret om de igangværende og kommende byggerier i Ishøj Kommune og budget 2021.

2. Status for boligorganisationen (nybyggeri, budget og regnskab, nye tiltag)

OS orienterede om, at der i afd. I skulle foretages udskiftning af badeværelser og faldstammer. Der var lavet tilstandsrapport og nedsat et byggeudvalg. Nogle beboere havde ønsket altaner på 4. sal. Der var også i gang med at blive kigget på tag- og kvistvinduer. Alt i alt var det dyrt og kunne betyde en husleje stigning på op til 20%. Afd. 2's projekt vedrørende etablering af 135 ekstra parkeringspladser var næsten færdig. Afd. 3 havde ansøgt LBF om frigivelse af midler fra VBG afd. III reguleringskonto fra renoveringsprojektet, med henblik på at etablere grønne områder mv. Afd. 4 skulle lovliggøre ventilationsanlæg.

AR orienterede om budget og regnskab, hvor alle 4 afdelinger havde overskud. Der havde været energirenovering, udskiftning af LED lamper mv. Der var ønske om at få den sidste politiske godkendelse på plads inden jul. Budgettet var godkendt med mindre stigninger i de forskellige afdelinger. Der ville blive sat flere penge af til vedligeholdelseskonti. DH nævnte, at fx dørene i lejlighederne ikke var af standardmål og kostede meget at udskifte. AR fortsatte med, at der var arbejdet med effektiv drift de senere år, energirenoveringer, elektronisk syn ved ind- og fraflytning, besparelse på håndværkerydelser mv.

Affaldshåndteringssystemerne i afd. III blev indviet for nogle år siden. Afd. I, II og IV havde haft dialog omkring, hvor placeringen af deres systemer kan udføres. OS nævnte, at der ville komme 10 fraktioners sortering istedet for 6, som skulle indarbejdes i de nye afdelinger og ændres i afd. III. Det medførte ekstra udgifter for afd. III. Der blev arbejdet på nærgenbrugsstationen mellem afd. I og II. Der var ønske om en nær affalds station i afd. I, hvor bilen kunne vendes og som ikke lå for tæt på cykelstierne. AR nævnte, at der i afd. IV skulle tages en dialog med grundejerforeningen ift., at det var deres grund, hvor der skulle placeres en affaldsstation. Grundejerforeningen bestod af Aldi, Netto, Kommunen mv.

3. Status for afdeling I, II, III og IV (daglig drift mv.)

Afd. I:

MR orienterede om, at de var igang med skift af belægninger, fliser og grønne områder. Beboerne havde stemt ind, at der skulle være videoovervågning i hele afdelingen med en udgift på 3 mio. Ansøgning om godkendelse af lån var sendt til Kommunen.

De var igang med renovering af selskabslokale og ligeledes igang med badeværelser. LBF støttede ikke vedligehold, så det var ikke muligt med støtte derfra. Til gengæld var der gode lånemuligheder i øjeblikket.

De var begyndt at sætte flere penge af til opgradering af lejligheder, da det var tiltrængt. Der var lavet en prøvelejlighed på 1 rum, hvor gulv, vægge, døre, stikkontakter mv. var udskiftet. Fra nu af blev der indsat standard ting ind i lejlighederne, som ville blive til gavn for alle.

Der var ønske om at lave en nærgenbrugsstation på kioskens placering og der var ønske om, at kommunen fandt en anden placering til kiosken. ML og OS havde forsøgt at drøfte det. Der skulle afholdes et møde med rektor fra Next. Udfordringen var, at udbuddet i kiosken var den samme som deres kantine. Kiosken var ellers fysisk flytbar. Der blev kigget på molokker, og de har været rundt med en landskabsarkitekt sammen med Vestforbrændingen ift., hvor det var muligt.

Der var ønske om parkeringspladser i de grønne områder ud til Gildbrovej til el-biler. OS fortalte, at der var indgået et forlig, hvor der var mulighed for at benytte kommunens parkeringspladser, fx på skoler til varebiler, som kunne holde der, så andre pladser blev frigivet. Der ville blive sat skiltning op med tidsrum mv. ML nævnte, at der ville blive lavet et forsøg på Gildbrokolens parkering.

Afd. II:

DH orienterede, at der ifm. parkeringspladser var blevet lagt rør ned ift. el-biler. De havde også fået et godt tilbud på udskiftning af fliser, som var konstateret knækkede.

Der blev arbejdet på grønne områder. Det var valgt at fjerne alt hæk på stierne. På Landslyststien 20-24 skulle der laves en ny oase med masser af blomster og hygge til foråret. De var igang med nye beplantninger i hele bebyggelsen, som tiltrak insekter, fugle mv.

Der var afsat penge til renovering af den gule legeplads, dog først om et par år og til et nyt dørsystem, da det nuværende ikke fungerede optimalt. Selskabslokalet var udvidet med bestyrelseslokale delen. Der var drøm om en terrasse direkte ud fra selskabslokale til søen. Der skulle kigges på badeværelser, der var mistanke om skimmelsvamp inde bag kuplerne. Der var også afsat penge til overvågningskameraer. Der var desuden lavet forstærkning på låse systemerne i dørene, så de ikke kunne sparkes op.

De var heldige at have et stort stisystem, så molokker kunne godt holdes inde på området og der var fundet en placering.

Afd. IV:

SM nævnte, at der havde været ledige lejemål, der ikke var lejet ud. AS nævnte, at lejemålene havde været sendt i tilbud mange gange dog med et afslag hver gang. Boliganvisningen noterede som procedure en begrundelse for afslaget og heriblandt var, at lejemålene var for dyre, havde et for stort depositum, der gik mange m² fra arealet mv. DAB havde kontaktet Boliganvisningen for selv at forsøge at leje boligen ud, dog uden held. Der var dog opmærksomhed på problematikken lige på det område og problemstillingen ville blive drøftet politisk i nærmeste fremtid.

SM fortalte, at der blev arbejdet på lovliggørelse af ventilationen ift. støjniveauet og at der var udfordring med finansiering af kr. 750.000 til dette.

4. Beboerdemokratiet (hvad arbejder afdelingsbestyrelserne med)

Drøftet under tidligere punkter.

5. Udsatte borgere

DH følte, at kommunen ikke tog sig af udsatte borgere. Hun nævnte et eksempel med en psykisk syg borger, der ikke brugte toilet, men brugte hele lejligheden som toilet. Der var lugtgener i hele opgangen. DAB satte borgeren på gaden til sidst og først når hun stod ude på gaden, kom kommunen og gjorde noget. Et andet eksempel var beskidte bleer, der blev sat op på dørene hos naboerne, borgeren truede andre mv. Kommunen kendte ham, men der blev ikke gjort noget. Underboen fik en dag maddiker i hovedet, som var den måde, man opdagede, at han havde ligget død i lejligheden.

DH følte, at kommunen ikke trådte ind og hjalp i tide på trods af henvendelse fra boligselskabet. Fx havde den første borger det godt nu efter hjælp og fungerede godt. Det virkede som om, der kom flere beboere ind med psykiske udfordringer og det var synd for borgerne. EY forklarede, at kommunen tit er begrænset af lovgivningen og hvis en borger sagde nej, så kunne man ikke gøre mere. Det kunne jo være, at beboeren havde fået et tilbud men takket nej. EY foreslog et tættere samarbejde med kommunen.

OB nævnte, at boligselskabet skulle melde det til kommunen med det samme. AR sagde, at DAB oplevede, at der blev spurgt ind til, om der var børn involveret og ellers blev der sagt, at de ikke kunne gøre noget. Der var forespørgsel om en ekstra indsats, for på et tidspunkt blev borgerne jo smidt ud af lejligheden.

ML fortalte, at det var blevet vendt, når AR kom med ønsket om at få punktet på dagsorden og hun havde talt med Centerchef Helle Pernille Madsen, som rigtig gerne ville tage et møde med en snak om, hvad der kunne gøres fremadrettet. AR ville sætte et møde op sammen med Helle hpm@ishoj.dk.

AR tilføjede, at de fik mange beboerklager på den del. Folk klagede og fraflyttede pga. ubehagelige og grænseoverskridende oplevelser med psykisk syge naboer. EY foreslog, at bestyrelsen sendte henvendelser til kommunen, så det ikke kun var borgerklager, der kom.

6. Flere grønne oaser/attractive grønne områder i boligområderne

EY nævnte, at kommunen kunne finansiere grønne områder og oaser og at det var dejligt at høre, at to af afdelingerne allerede kiggede på det. Ishøjs natur lå primært mod grænserne til Greve og Vallensbæk og ønsket var at prøve at trække naturen ind i byen via boligselskaber i form af et tættere samarbejde, hvor Naturcenteret også var inde over, hvor man kunne gøre noget i det boligområde. Folk ønskede natur tættere på sig, da der måske ikke var tid til at gå til naturen. Kommunens Naturcenter ville gerne i kontakt med boligforeningen ift. fx arrangementer, der kunne afholdes.

OS nævnte, at det var drøftet politisk sidste år og at der for at imødegå ensomheden, allerede nu var iværksat etablering af mindre grønne oaser, opsætning af bænke mv. Det var vigtigt at få de grønne områder ud der, hvor folk færdes i form af små oaser, hvor man kunne mødes med naboen. Det betød meget for dem, der blev alene, så det skulle være i nærområderne. Der kunne trækkes lidt på kommunens landskabsarkitekter, hvor der var afsat midler hos kommunen til den del.

Henvendelse om dette kunne ske hos Marie Louise Madsen marim@ishoj.dk, Erkan Yapici eryap@ishoj.dk og Mads Ellegård melle@ishoj.dk. MR foreslog et møde, hvor man kunne gå rundt i områderne. ML ville tage initiativ til møde og ville henvende sig til boligselskabet via AR.

7. Parkering: hvad er gjort/gøres i boligselskabet for at løse udfordringerne?

Drøftet lidt under de tidligere punkter.

DH nævnte, at de var meget hårdt ramt af biler over 3500 kg og de havde indgået et samarbejde med politiet, som gav parkeringsbøder med jævne mellemrum. ML foreslog at medtage det til mødet om det grønne. OB nævnte muligheden om et areal, hvor man kunne holde sine arbejdsbiler mod betaling. AR fortalte, at afd. III havde stemt for at få parkeringsvagter.

8. Corona: hvad gør I og hvad kan Kommunen gøre

DH nævnte, at afd. II havde lavet en invitation til test i Svanereden i weekenden på engelsk, dansk, tyrkisk og arabisk. Der var ønske om en længere periode for test, dog meddelte ML, at muligheden var overgået til Taastrup. ML fortalte, at de 12 isolationspladser på Ishøj Vandrehjem var blevet fuldt booket, efter taskforce kom. Nu skulle der købes flere pladser.

OB nævnte, at data om smittede kunne trækkes på vejnavne.

MR nævnte, at beboere var gode til at spritte dørhåndtag og gelænder af i opgangene.

AR fortalte, at Boligkontoret var lukket for personlige henvendelser og at de kun tog de helt nødvendige henvendelser. De var åbne overfor at modtage information og ville gerne samarbejde om at brede det ud.

9. Status på anvisningsaftalen (herunder udlejningssituationen/boligrapporten)

AS nævnte, at der ikke var udfordringer med anvisning udover i afd. IV. Samarbejdsaftalen løb indtil 31. december 2021. Der var samlet 1.894 boliger i 4 afdelinger i VBG, hvor lejen var steget i alle.

Boligrapporten var blevet godkendt på Byrådsmødet 3. november og ville blive medsendt med referat. Der var næsten intet lejetab i 2019, dog bliver der det i 2020. Der var anvist 94 boliger i 2019 i VBG ud af samlet 290 anvisninger.

10. Evt. bemærkninger til dokumentationspakkerne

Ingen bemærkninger.

11. Eventuelt

OS nævnte, at der den 29. januar 2021 er 75 års jubilæum i VBG.

12. Næste møde

Der havde været planlagt et fællesmøde for alle boligorganisationer i foråret, som blev aflyst grundet corona. Det vides ikke, om det vil blive muligt at holde et til næste forår.

Ishøj Kommune sender en indkaldelse ud til næste møde omkring sommerferien næste år.

Referent:

S. Anbreen Safdar