

Til Vejdirektoratet

Høringssvar til Vejdirektoratets miljøkonsekvensvurdering af udvidelse af Motorring 4 – syd

Ishøj Byråd har etableret Grønt Råd som et rådgivende organ i forhold til kommunens klima- og miljøprofil og -aktiviteter. Grønt Råds medlemmer er repræsentanter fra organisationer, virksomheder og foreninger samt enkeltpersoner, som vurderes at ville arbejde for Grønt Råds formål. To medlemmer af Byrådets Klima- & Miljøudvalg, herunder formanden er også medlemmer af Grønt Råd.

Grønt Råd følger bl.a. nøje med i udviklingen i den voldsomme trafikbaserede støjbelastning, som alt for mange borgere i Ishøj Kommune er udsat for, herunder vejstøj og i særdeleshed støjen fra de store motorveje gennem Ishøj Kommune. Grønt Råd har dannet en arbejdsgruppe til at arbejde med disse spørgsmål og bemyndiget gruppen til at sende rådets høringssvar om Vejdirektoratets miljøkonsekvensvurdering af udvidelsen af Motorring 4 Syd.

Grønt Råd accepterer, at en udbygning af sammenfletningerne/-udfletningerne mellem Motorring 4, Holbæk Motorvejen og Køge Bugt Motorvejen (Vejdirektoratets projekt ”udvidelse af Motorring 4 – syd”) er nødvendig af en række samfundsmæssige årsager. Grønt Råd noterer sig i den forbindelse med tilfredshed, at en betydelig del af den nu foreliggende miljøkonsekvensvurdering af projektet handler om de støjgener, som de pågældende motorvejsstrækninger påfører beboerne i området omkring projektstrækningerne.

Grønt Råd har imidlertid to hovedanker mod miljøkonsekvensvurderingen:

1. Vi finder det ikke acceptabelt, at miljøkonsekvensvurderingen udelader hensynet til Tranegilde landsby midt mellem Køge Bugt Motorvejen og Motorring 4/Holbæk Motorvejen.
2. Vi mener, at miljøkonsekvensvurderingen ikke i tilstrækkeligt omfang tager hensyn til de forøgede støjgener, som fly’overen fra Køge Bugt Motorvejen mod Holbæk Motorvejen/Motorring 4 påfører borgerne i specielt Vibeholms Vænge og Ørnekærs Vænge.

Endvidere mener vi, at hastighedsgrænsen på projektstrækningen bør nedsættes fra 110 km/t til 90 km/t.

Ad 1: Tranegilde landsby:

Landsbyen ligger midt mellem Køge Bugt Motorvejen og Motorring 4/Holbæk Motorvejen, og der er ingen støjdæmpende foranstaltninger mellem landsbyen og de to motorvejsstrækninger.

Det medfører betydelige støjgener for landsbyens beboere, der har gjort opmærksom på problemerne i mange år. Det har Grønt Råd også, se rådets høringssvar af 26. juni 2024 om Vejdirektoratets støjhandlingsplan 2024-2029.

Støjproblemerne i Tranegilde kan således ikke være Vejdirektoratet ubekendte, og Grønt Råd finder det derfor ikke acceptabelt, at miljøkonsekvensvurderingen af Motorring 4 – syd udelader Tranegilde, se f.eks. side 314 i Rambølls Miljøkonsekvensrapport.

Vi henstiller kraftigt, at der udarbejdes en vurdering af projektets støjmæssige konsekvenser for Tranegilde, og at der etableres nødvendige og tilstrækkelige støjværn både for den eksisterende belastning og for den forøgelse af belastningen, som projektet medfører.

Ad 2: Fly'overen fra Køge Bugt Motorvejen mod Holbæk Motorvejen/Motorring 4:

I forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen af projektet om udvidelse af Motorring 4 – syd har Rambøll udarbejdet et ”støjnotat”. I notatet vurderer Rambøll bl.a. effekten af etablering af at opsætte en højere støjskærm på fly'overen end den nuværende på 2 meter. Rambøll konkluderer, at en forhøjelse til 6 eller 9 meter ikke vil have nævneværdig effekt. Det hænger ifølge notatet hovedsagligt sammen med, (*cit*) ”at den 9 meter høje skærm langs Køge Bugt Motorvejen afskærmer både støjen fra trafikken Køge Bugt Motorvejen, men også for trafikken på flyoveren”. I notatet er gengivet såkaldte ”Forskelskort” over effekten mod Ørne-kærs Vænge og Vibeholms Vænge til understøttelse af konklusionen.

Grønt Råd er naturligvis nødt til at acceptere disse ”ekspert-tekniske” beregninger. Ikke desto mindre stiller vi os uforstående overfor konklusionen.

Vi kan ikke vurdere, om Rambølls konklusion skyldes den måde, hvorpå forudsætningerne for beregningerne er udformet eller Vejdirektoratets opgaveformulering. Som lægmænd kan vi heller ikke vurdere, om ændrede forudsætninger eller en anden opgaveformulering kan føre til en anden konklusion.

Ikke desto mindre kan ingen, der har opholdt sig i myldretiden i Ørne-kærs Vænge eller Vibeholms Vænge ud for fly'overen være i tvivl om, at larmen fra motorvejen er ulidelig og betydelig voldsommere end langs andre af projektets strækninger.

Støjkurverne i Rambølls støjnotatet viser tydeligt en række ”udposninger” i støjbelastningen lige ud for fly'overen, se f.eks. fig. 8 på side 10. Det kan godt være, at konklusionen under de givne forudsætninger og opgaveformuleringen er, at en forhøjelse af støjskærmen på fly'overen ikke vil have nævneværdig virkning.

MEN så giver det efter vores opfattelse ikke mening, at det af støjnotatet (øverst på side 12) fremgår, at det er (*cit*) ”uvist, om det eksisterende bygværk er konstrueret stærkt nok til at kunne klare en f.eks. 9 meter skærm”. Vi kan ikke forstå, at man forholder sig til fly'overens bæreevne, hvis en forhøjelse af den nuværende støjværn ikke giver mening.

DERFOR: Holder konklusionen om, at en forhøjelse af støjværnet på fly'overen ikke har nogen væsentlig effekt, bør Vejdirektoratet seriøst undersøge, hvilke andre foranstaltninger, der kan dæmpe den forøgede støjbelastning ud for fly'overen.

Hastighedsnedsættelse:

Grønt Råd har bemærket, at Rambølls støjnotat indeholder en beregning af virkningen af en nedsættelse af hastighedsgrænsen fra de nuværende 110 km/t til 90 km/t. Det fremgår, at der kan opnås en betydelig reduktion

tion i antallet af stærkt støjbelastede boliger omkring projektområdet med en sådan hastighedsnedsættelse i kombination med en 9 meter høj støjskærm. Grønt Råd støtter derfor en sådan løsning.

Afslutning:

Med dette høringssvar har Grønt Råd ønsket at koncentrere sig om de væsentligste forhold for Ishøjs borgere. Vi er bekendt med, at tilsvarende problemstillinger gør sig gældende andre steder langs projektstrækningen, men vi har valgt at koncentrere os om forhold, der direkte berører medborgerne i Ishøj.

Venlig hilsen

For Grønt Råd i Ishøj Kommune

Tommy Olsen
Formand

Preben Hansen
Medlem af arbejdsgruppen

Henrik Kjølberg
Medlem af arbejdsgruppen