

Bilag til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Renovering af Thorsbro Kildeplads, SVANA-130-00106

Vejledning: Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning nr. 957 af 27/06/2016.

Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		

Myndighedsvurdering
<p>anlæg.</p> <p>HOFORs samlede indvinding er VVM-vurderet i 2013. Indvindingen på Thorsbro Kildeplads indgår i denne vurdering.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Arealet anvendes nu som kildeplads, med spredte indvindingsboringer. Denne arealanvendelse vil fortsætte, men der vil være langt færre boringer på arealet. Der vil fremover være 5-7 boringsafslutninger (dykpumpehuse) á 3,8 m ² . Bebygget og befæstet areal vil være ens. Der skal udføres 5-7 vertikale boringer med et dykpumpehus på overfladen. Renovering af kørespor (arbejdsvej) og renovering af råvandsledning. Ved renovering/relining af råvandsledning skal der grundvandssænkes 1-2 m på helt afgrænsede arealer, hvor der graves ned til ledningen. Samlet grundareal: Bygningsmasse: 36-52 m ³ , afhængigt af antal boringer (5-7 stk) Bygningshøjde: 1,9 m Bebyggede/befæstede areal: 19-27 m ² , afhængigt af antal boringer (5-7 stk).
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ²			

Myndighedsvurdering
Ikke relevant
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Oplysningerne under pkt. 2 vurderes at dække punktet

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand – mængde og type i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Op til 80.000 m3 grundvand til borearbejde, ren- og prøvepumpning samt anlæg af råvandsledninger til udledning til å efter iltning og bundfældning. Affald: opboret materiale i forbindelse med borearbejde. Rester af rørmaterialer (PE) i forbindelse med relining af ledning. Op til 80.000 m3 grundvand til borearbejde, ren- og prøvepumpning samt anlæg af råvandsledninger til udledning til å efter iltning og bundfældning. Ingen speciel håndtering af regnvand. Aug. 2016-dec. 2018
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen			Ikke relevant
6. Affaldstype og -mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:			Ikke relevant

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem
Ingen bem

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		X	
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		X	
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		X	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	(x)		Eventuelt Skovbyggelinjen alt efter Ishøj Kommunes vurdering
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der findes §3-beskyttet natur på kildepladsarealet, hvorfor der søges om dispensation
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Butsnudet frø (fredet). Sekspletet køllesværmer (rødlistet som NT)
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Thorsbro Kildeplads SV-lige del grænser op til et fredet område
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			6-7 km.
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?	X		Det fysiske anlæg påvirker ikke vandområder med mere. (M.h.t. selve vandindvindingen se VVM: Miljøvurdering indeholdende VVM-redegørelse. For VVM for HOFOR Vand København A/S's regionale vandindvinding. Naturstyrelsen, juni 2013)

Myndighedsvurdering
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Konsekvenserne af indvindingen på kildepladsen er beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2013.
Konsekvenserne af indvindingen på kildepladsen er beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2013.
Området grænser op til Gjeddesdalfredningen
Konsekvenserne af indvindingen på kildepladsen er beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2013.
Konsekvenserne af indvindingen på kildepladsen er beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2013. Projektet vurderes ikke at medføre risiko for forringelse af tilstand, eller at miljømål ikke kan opnås, for påvirkede overfladevandområder eller grundvandsforekomster.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Myndighedsvurdering
Konsekvenserne af indvindingen på kildepladsen er beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2013. VVM-redegørelsen er i overensstemmelse med Vandområdeplanen.
Ingen bem.
Ingen bem.
Ingen bem.
Konsekvenserne af indvindingen på kildepladsen er beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2013. I VVM-tilladelsen er beskrevet evt. afværgeforanstaltninger på de enkelte kildepladser. Der er ikke stillet særlige vilkår for indvindingen på kildepladsen ved Thorsbro.
Projektet vurderes ikke at medføre risiko for forringelse af tilstand, eller at miljømål ikke kan opnås, for påvirkede overfladevandområder eller grundvandsforekomster.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x		x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x		
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV		x			Konsekvenserne af indvindingen er beskrevet i VVM-redegørelsen. Forholdet er uændret ift. denne.
Forventes området at rumme danske rødlistearter		x			Konsekvenserne af indvindingen er beskrevet i VVM-redegørelsen. Forholdet er uændret ift. denne.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og Luft):			X		Anlæggets påvirkning er beskrevet og vurderet i VVM'en og den her anmeldte ændring ikke ændrer på disse forhold. Projektet vurderes ikke at medføre risiko for forringelse af tilstand, eller at miljømål ikke kan opnås, for påvirkede overfladevandområder eller grundvandsforekomster.
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Konsekvenserne af indvindingen er beskrevet i VVM-redegørelsen. Forholdet er uændret ift. denne.
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)	X				Konsekvenserne af indvindingen er beskrevet i VVM-redegørelsen. Forholdet er uændret ift. denne.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Konsekvenserne af indvindingen er beskrevet i VVM-redegørelsen. Forholdet er uændret ift. denne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Konsekvenserne af indvindingen er beskrevet i VVM-redegørelsen. Forholdet er uændret ift. denne.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Miljøpåvirkningen er uændret ift. beskrivelsen i VVM-redegørelsen. Påvirkningen vil vare så længe der indvindes grundvand i området.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		X	Miljøkonsekvenserne ved indvindingen er beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2013. Omlægningen af indvindingen indenfor kildepladsen vurderes ikke at medføre miljøpåvirkninger udover dem, der er håndteret i VVM-redegørelsen og projektet vurderes ikke at medføre risiko for forringelse af tilstand, eller at miljømål ikke kan opnås, for påvirkede overfladevandområder eller grundvandsforekomster.

Dato: 4. april 2017 Sagsbehandler: Gert Agger